



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

Συνεδρίαση 12^{ης} Ιουλίου 2019*

Ωρα έναρξης: 10.22 π.μ.

Αρ. 29

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Να παρακαλέσω να πάρετε τις θέσεις.

Παρακαλώ τους παρόντες βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

Παρακαλώ τους γραμματείς να διαπιστώσουν αν υπάρχει απαρτία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Την Δευτέρα, 8 Ιουλίου, επικοινωνήσα τηλεφωνικώς με τον νέο Πρωθυπουργό της Ελλάδας κ. Κυριάκο Μητσοτάκη, για να τον συγχαρώ για την εκλογική του νίκη, διαβιβάζοντας και τις ευχές όλων των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Του απέστειλα επίσης γραπτό συγχαρητήριο μήνυμα αναφερόμενος ιδιαίτερα στους κοινούς αγώνες Ελλάδας και Κύπρου και στην αλληλοϋποστήριξη που διακρίνει πάντοτε τις σχέσεις των αδελφών λαών μας.

Εξέφρασα την πεποίθηση ότι θα συνεχίσουμε τους αγώνες μας με εθνική ομοψυχία στα ευρωπαϊκά και διεθνή βήματα, ενισχύοντας περαιτέρω τις δυνατότητές μας στην παγκόσμια πολιτική σκηνή.

Παρακαλώ τώρα τη γραμματέα όπως διαβάσει τις αναφορές που έχουμε στη σημερινή συνεδρία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου, πρόεδρος της Κυπριακής Αντιπροσωπίας στην Κοινοβουλευτική Συνέλευση της Μεσογείου, συμμετείχε στις 4 και 5 Ιουλίου, στο Μιλάνο, σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής της Συνέλευσης για την Οικονομική Συνεργασία και το Περιβάλλον με θέμα «Εναλλακτικές αγορές επιχειρηματικών κεφαλαίων για οικονομική ανάπτυξη στη Μεσόγειο».

Οι κ. Γεώργιος Τ. Γεωργίου και Γεώργιος Κ. Γεωργίου και Χρίστος Ορφανίδης συμμετείχαν εξάλλου σε κοινή συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής για την Πολιτική Συνεργασία και Ασφάλεια και της Μόνιμης Επιτροπής για τον Διαπολιτισμικό Διάλογο και τα Ανθρώπινα Δικαιώματα στην Άγκυρα, στις 19 και 20 Ιουνίου. Συμμετείχαν επίσης σε επίσκεψη σε προσφυγικό καταυλισμό.

Σε παρέμβαση του ο κ. Γεώργιος Τ. Γεωργίου, απαντώντας σε αναφορές του Υπουργού Εξωτερικών της Τουρκίας, υπενθύμισε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία επιδιώκει δίκαιη λύση βασισμένη στο διεθνές δίκαιο και τα σχετικά ψηφίσματα του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, χωρίς επεμβατικά δικαιώματα και εγγυήσεις. Τόνισε επίσης ότι οι προκλητικές ενέργειες της Τουρκίας στην Κυπριακή ΑΟΖ αποτελούν κατάφωρη καταπάτηση των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Δημοκρατίας και έχουν τύχει της ανάλογης καταδίκης από τη διεθνή κοινότητα.

* Τα αναλυτικά αποτελέσματα όλων των ηλεκτρονικών ψηφοφοριών της συνεδρίας ευρίσκονται στο Αρχείο της Βουλής.

Σε δική του παρέμβαση ο κ. Γεώργιος Κ. Γεωργίου ανέφερε ότι η Κύπρος κατατάσσεται πρώτη ως ευρωπαϊκή χώρα δέκτης μεταναστών, αιτητών πολιτικού ασύλου και προσφύγων κατ' αναλογία πληθυσμού, απευθύνοντας έκκληση για αλληλεγγύη και επιμερισμό της ευθύνης ανάμεσα στα κράτη της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εξέφρασε δε δυσαρέσκεια για την άρνηση της Τουρκίας να εφαρμόσει τη Συμφωνία Επανεισδοχής σε σχέση με την Κύπρο.

Ο κ. Νίκος Τορναρίτης εκπροσώπησε τη Βουλή στη 12^η Γενική Συνέλευση της Παγκόσμιας Διακοινοβουλευτικής Ένωσης Ελληνισμού (ΠαΔΕΕ), στην Αθήνα, στις 7 και 8 Ιουλίου. Ο κ. Τορναρίτης επαναβεβαίωσε τους άρρηκτους και αδελφικούς δεσμούς της Κύπρου με τη διασπορά και προέβη σε ενημέρωση των βουλευτών-μελών της Παγκόσμιας Διακοινοβουλευτικής Ένωσης Ελληνισμού σχετικά με το κυπριακό πρόβλημα. Η Γενική Συνέλευση της Παγκόσμιας Διακοινοβουλευτικής Ένωσης Ελληνισμού υιοθέτησε ψήφισμα στο οποίο καταδικάζονται οι παράνομες ενέργειες της Τουρκίας στην ΑΟΖ της Κύπρου, καλώντας για άμεσο τερματισμό τους και για σεβασμό της κυριαρχίας της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Ο Πρόεδρος της Εθνικής Συνέλευσης της Αρμενίας, επικεφαλής πολυμελούς υψηλόβαθμης κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας, πραγματοποίησε επίσημη επίσκεψη στην Κύπρο, από τις 3 έως 6 Ιουλίου έπειτα από σχετική πρόσκληση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κάνε μια παύση εδώ, κυρία Δημητρίου. Νομίζω επέρασε αρκετή ώρα τζιαι λίγη καθυστέρηση. Νομίζω να καταλαγιάσει λίγο η μεταξύ μας επικοινωνία η θορυβώδης.

Συνέχισε, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η κοινοβουλευτική αντιπροσωπία μαζί με τον Πρόεδρο της Εθνικής Συνέλευσης της Αρμενίας είχαν συνάντηση με τον Πρόεδρο της Βουλής και έγιναν δεκτοί από τον Αρχιεπίσκοπο Κύπρου κ. Χρυσόστομο Β΄. Ο Πρόεδρος της Αρμενικής Εθνοσυνέλευσης προσφώνησε την ολομέλεια της Βουλής την περασμένη Παρασκευή.

Πραγματοποιήθηκαν επίσης χωριστές συναντήσεις με τον πρόεδρο και μέλη της Ομάδας Φιλίας Κύπρου-Αρμενίας στη Βουλή των Αντιπροσώπων, με τον Υπουργό Άμυνας, τον δήμαρχο Λευκωσίας, τον Αρχιεπίσκοπο Αρμενίων Κύπρου και εκπροσώπους συνδέσμων και οργανώσεων των Αρμενίων της Κύπρου.

Κατά την επίσκεψη επαναβεβαιώθηκαν οι αδελφικές σχέσεις Κύπρου-Αρμενίας και συμφωνήθηκε μεταξύ άλλων η περαιτέρω προώθηση της κοινοβουλευτικής μας συνεργασίας σε τριμερή σχηματισμό με τη Βουλή των Ελλήνων εν ευθέτω χρόνω.

Η κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου ως επικεφαλής μαζί με τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη και τον κ. Χαράλαμπο Πιπτοκοπίτη συμμετείχαν στις εργασίες της 28^{ης} Ετήσιας Συνόδου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (Κ Σ ΟΑΣΕ), στο Λουξεμβούργο, μεταξύ 4 και 8 Ιουλίου. Σε εκλογές για την ανάδειξη προεδρείων των επιτροπών της Συνέλευσης ο κ. Χατζηγιάννης εξελέγη ομόφωνα Πρόεδρος της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Ανθρωπιστικά Θέματα και υπό την ιδιότητά του αυτή καθίσταται μέλος του προεδρείου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη.

Ως μέχρι πρότινος εισηγητής της εν λόγω επιτροπής ο κ. Χατζηγιάννης παρουσίασε έκθεση και προσχέδιο ψηφίσματος επί του γενικού θέματος της συνόδου με τον τίτλο «Η ενίσχυση της αειφόρου ανάπτυξης για την προώθηση της ασφάλειας και ο ρόλος των κοινοβουλίων», το οποίο εγκρίθηκε από την ολομέλεια της Συνέλευσης.

Ο κ. Χατζηγιάννης παρουσίασε επίσης έκθεση συμπερασμάτων για την ανθρωπιστική κατάσταση στην Ανατολική Ουκρανία, που συντάξε από κοινού με την απερχόμενη πρόεδρο της επιτροπής, Ελβετίδα βουλευτή κ. Margareta Kiener Nellen, μετά από δύο επιτόπιες διερευνητικές επισκέψεις τους.

Η κ. Χαραλαμπίδου κατέθεσε ψήφισμα με τίτλο «Ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων στην πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς στην περιοχή του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη», το οποίο επίσης εγκρίθηκε από την ολομέλεια της Κ Σ ΟΑΣΕ. Τα δύο ψηφίσματα των Κυπρίων βουλευτών περιλαμβάνονται στην Τελική Διακήρυξη της Συνόδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχουν κάποιοι κανονισμοί οι οποίοι αναμένεται να εγκριθούν από το Υπουργικό Συμβούλιο σήμερα και πρέπει να κατατεθούν και να συζητηθούν στο τέλος της σημερινής συνεδρίας μαζί με τα υπόλοιπα θέματα του Υπουργείου Παιδείας με τους αριθμούς 11 έως 15. Οι κανονισμοί αυτοί πιλοφορούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019».

Υπάρχει επίσης και μια συναφής πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους του ΔΗΚΟ που πιλοφορείται «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3 (2) και 4

του περί Μεταβιβάσεως και Ασκήσεως των αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019», για την οποία υπάρχει αίτημα να κηρυχτεί επείγουσα και να συζητηθεί μαζί με τα υπόλοιπα θέματα της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, τα θέματα κατατίθενται και κηρύσσονται επείγοντα και παραπέμπονται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει και να τα μελετήσει και να ετοιμάσει τις σχετικές εκθέσεις.

Τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές, σύμφωνα με τον σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, αποφάσεις, έγγραφα, εκθέσεις

Κατάθεση από

**Παραπομπή/
κοινοποίηση σε**

1. Ετήσια έκθεση και λογαριασμοί ρήσεως του Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης για το έτος 2017, ημερομηνίας 10 Ιουλίου 2019, σύμφωνα με τα άρθρα 28(2) και 27(2) του περί Κυπριακού Οργανισμού Αναπτύξεως Γης Νόμου (Ν. αρ. 42/80). (Αρ. Φακ. 10.01.001.016).

Υπουργό Εσωτερικών

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Εσωτερικών

Προτάσεις νόμου

Κατάθεση από

Παραπομπή σε

1. Ο περί Οδικής Ασφάλειας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.091-2019).

Γεώργιο Προκοπίου και
Χαράλαμπο Πιπτοκοπίτη,
βουλευτές της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Κόμματος,

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Μεταφορών,
Επικοινωνιών και
Έργων

Δημήτρη Δημητρίου, Ευθύμιο
Δίπλαρο, Ζαχαρία Ζαχαρίου,
Ελένη Σταύρου και Μαριέλλα
Αριστείδου,
βουλευτές της
κοινοβουλευτικής ομάδας του
Δημοκρατικού Συναγερμού,

Χριστάκη Τζιοβάνη, Αντρέα
Φακοντή και Κώστα Κώστα,
βουλευτές της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις,

Ηλία Μυριάνθους, βουλευτή
του Κινήματος
Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και

Μιχάλη Γιωργάλλα
εκ μέρους της Αλληλεγγύης

2. Ο περί της Σεξουαλικής Διαπαιδαγώγησης και της Διαδικασίας Διακοπής Ανεπιθύμητης Κύησης Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.092-2019).

Χαράλαμπο Θεοπέμπτου,
βουλευτή Κινήματος
Οικολόγων-Συνεργασία
Πολιτών

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Υγείας

3. Ο περί Αναγνώρισης της Προσφοράς, Καθιέρωσης Ημέρας Μνήμης και Τιμής και Παροχής Ωφελημάτων προς τους Αιχμαλώτους Πολέμου του 1974 και προς τους Εξαρτημένους τους (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. (Αρ. Φακ. 23.02.060.093-2019).

Αντρέα Φακοντή,
Σκευή Κούτρα Κουκουμά και
Ελένη Μαύρου
εκ μέρους της
κοινοβουλευτικής ομάδας
ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες
Δυνάμεις

Κοινοβουλευτική
Επιτροπή Προσφύγων-
Εγκλωβισμένων-
Αγνοουμένων-
Παθόντων

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, αν υπάρχουν...

Ο κ. Χατζηγιάννης.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σωστά, καμία ένσταση, ωστόσο όμως το θέμα υπ' αριθμόν 14 δεν έχει να κάμει ευρύτερα με τα άλλα θέματα και μπορούμε να το αφήσουμε, για να μην περιπλέκει στη συνέχεια και τα θέματα που άπτονται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή οργανώσαμε έτσι την ημερησία διάταξη, μπορεί να τα περιπλέξουμε περισσότερο, αν το φύουμε τώρα από τη σειρά.

Ναι κ. Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς έχουμε ένσταση, κύριε Πρόεδρε, για τους λόγους που και δημόσια έχουμε τοποθετηθεί και πολύ περισσότερο στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή. Πρέπει να πω ότι αυτό που έπρεπε να γίνει με ευθύνη του Υπουργείου Παιδείας -καλή προαίρεση όλων όσοι επιχείρησαν να βρεθεί μια λύση, έστω και αν κρίνεται ικανοποιητική ή όχι από όποιους κρίνεται έτσι- δεν έγινε ποτέ, ενώ υπήρχε διαπίστωση και από πλευράς του υπουργείου για προβλήματα που υπήρχαν στους σχετικούς κανονισμούς, για κενά, ελλείψεις, αδυναμίες.

Μέσα σε ένα εικοσιτετράωρο ετοιμάστηκε νομοσχέδιο και εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο, αντιλαμβάνομαι, σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανονισμοί.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κανονισμοί, συγγνώμη. Να ακριβολογούμε. Και κατατίθεται με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, για να ψηφιστεί σήμερα. Είναι τραγικό επί της ουσίας για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα, πολυσυζητημένο μεν αλλά με πολλές εκκρεμότητες δε, να ακολουθούνται αυτές οι συνοπτικές διαδικασίες που αφορούν το μέλλον των παιδιών μας. Γι' αυτό το λόγο εμείς δεν πρόκειται να στηρίξουμε το αίτημα, για να κηρυχτεί κατεπείγον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την κατάθεση έχετε ένσταση;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και για την κατάθεση και για την...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και για τα δύο και αυτό του κ. Λεωνίδου;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Του κ. Λεωνίδου δεν αντιλήφθηκα... Η πρόταση νόμου του είναι κατατεθειμένη.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Υπάρχει δεύτερη τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Κύριε Λουκαΐδη, επιτρέπετέ μου να μας εξηγήσει και να συνεχίσετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να πω κάτι όμως γενικότερο και θα ζητούσα προ ημερησίας διατάξεως να το θέσω εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας.

Παρουσιάζουμε μια πολύ άσχημη εικόνα και πάλι, για την οποία τα πρώτα θύματα είμαστε εμείς, σε ό,τι αφορά τις διαδικασίες που ακολουθούνται συνολικότερα και όχι ειδικά. Αυτό μπορεί να είναι ακόμα πιο προχωρημένο αλλά πλείστα τόσα ζητήματα έρχονται για πρώτη φορά στην ολομέλεια, έρχονται χωρίς να έχουν συζητηθεί οι αλλαγές. Καλά καλά είμαστε σήμερα σ' αυτή τη σημαντική ολομέλεια χωρίς να ξέρουμε την ατζέντα, ποια θέματα έμειναν πάνω, ποια θέματα έφυγαν, ποια έν' έτοιμα, ποια κυκλοφόρησε έκθεση. Έρχονται τροπολογίες τις οποίες δεν μπορέσαμε να συζητήσουμε. Και αν τα λέω αυτά για την πολύ αρνητική πραγματικότητα που διέπει τη λειτουργία του κοινοβουλίου μας είναι για να εκφράσω την αποφασιστικότητά μας να συνεχίσουμε να βοηθούμε, για να αλλάξει ο κανονισμός, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Και τον ερχόμενο Σεπτέμβρη να εισάξουμε επιτέλους τη διαδικασία της διαβούλευσης. Θα μας επιτρέψει να λύσουμε πάρα πολλά προβλήματα και δυσλειτουργίες που παρουσιάζονται με τόσο έντονο τρόπο, ειδικά σ' αυτή την ολομέλεια. Θα αναγκαστούμε βέβαια και σ' αυτή την ολομέλεια να έρθουμε να ζητούμε αναβολές για κάποια από τα θέματα, γιατί έχουν μπει την τελευταία στιγμή στην ολομέλεια, δεν έχει εξαντληθεί η συζήτηση, έχουν μπει τροπολογίες, οπότε αν θέλω τζαι την κατανόησή σας, γιατί σε κάποιες των περιπτώσεων θα ζητηθεί αναβολή στη συνέχεια για θέματα που είναι στην ημερήσια διάταξη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρχάς, θα ήμουν ευτυχέστερος των συναδέλφων και συμμετεχόντων στη Βουλή, αν επερνούσαν σήμερα οι κανονισμοί. Και θέλω να σας ευχαριστήσω και για την υπενθύμιση που κάμνετε και για τη θετική σας προσέγγιση. Όμως θα παρακαλέσω τον κ. Λεωνίδα να εξηγήσει την πρότασή του και μετά θα θέσω σε ψηφοφορία, αν είναι ομοιόμορφη η προσέγγιση, αν θα γίνει αποδεχτά το κατεπείγον και η κατάθεση.

Αντιλαμβάνομαι ότι δε δέχεστε ούτε την κατάθεση, κύριε Λουκαΐδη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε να αναφερθώ και στα δύο θέματα που έχει θίξει ο κ. Λουκαΐδης. Απ' ό,τι φαίνεται οι κανονισμοί που έχουν κατατεθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο σήμερα αφορούν ακριβώς το ίδιο θέμα που έχει σχέση με την πρόταση νόμου που καταθέσαμε και έχουμε σήμερα αναβάλει στη σειρά συζήτησης. Δηλαδή, η κυβέρνηση έρχεται και υιοθετεί το περιεχόμενο της πρότασης νόμου που είχαμε κάνει, που συζητήσαμε στην κοινοβουλευτική επιτροπή όλοι μαζί και έχει πάει το ίδιο το κείμενο και έχει ουσιαστικά αντιγραφεί...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, μ' αυτά υπονοείτε ότι, σε περίπτωση που το κείμενο έχει το ίδιο περιεχόμενο, όταν θα το δείτε τελικό, θα αποσύρετε την πρότασή σας.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Βεβαίως, θα αποσύρουμε την πρόταση και θα μπουκ στη θέση της οι κανονισμοί, για να μην υπάρχει οποιαδήποτε αμφιβολία περί συνταγματικότητας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Το δεύτερο, κύριε Πρόεδρε, επειδή υπάρχει αυτή η δυνατότητα να ψηφίσουμε εν τέλει τους κανονισμούς και επειδή επηρεάζεται ο χρόνος διαχωρισμού των εξετάσεων πρόσληψης στα πανεπιστήμια και των εξετάσεων του απολυτηρίου, είναι συνυφασμένα με τους κανονισμούς πλέον, άρα είναι σημαντικό να γίνει αυτή η τροποποίηση συγχρόνως. Γι' αυτό έχουμε κάνει αυτή την πρόταση νόμου, επειδή είναι με νομοθεσία που έχουν γίνει, επομένως πρέπει να γίνει αλλαγή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μην κολλήσουμε τώρα πάνω στην κατάθεση. Είμαστε ήδη σχεδόν μια ώρα από την ώρα που υποβάλαμε έναρξη.

Κύριε Θεοπέμπτου, πολύ σύντομα και ψηφίζουμε για κατάθεση και κατεπείγον ή όχι.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Απλά, να σας παρακαλέσω, μόλις τελειώσει τούτο το θέμα, να μου δώσετε το λόγο για άλλο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για άλλο θέμα;

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Σχετικά με την κατάθεση πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βεβαίως, ναι.

Ψηφίστε για κατάθεση και κατεπείγον, πάνε μαζί. Ψηφίστε υπέρ ή κατά και για τα δύο ταυτόχρονα.

Με τα χέρια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δια χειρός; Μπορούσε να προχωρήσουμε σε έκτακτη ηλεκτρονική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, με τα χέρια.

Ποιοι ψηφίζουν υπέρ;

Συγγνώμη.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Άνοιξε το σύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, λειτουργεί το σύστημα, αλλά εν πειράζει, επειδή εν' το πρώτο να το κάνουμε έτσι, για να ξεμουδιάσουμε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τέσσερις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δέκα έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται η κατάθεση των κανονισμών και η κήρυξή τους σε κατεπείγον θέμα.

Για το τι πρέπει να κάνει η Επιτροπή Παιδείας να το δει στη συνέχεια.

Ο κ. Θεοπέμπτου έχει το λόγο.

ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Πρόεδρε, στις προτάσεις νόμου που έχουν κατατεθεί σήμερα υπάρχει και η πρόταση που έχουμε καταθέσει, «Ο περί της Σεξουαλικής Διαπαιδαγώγησης και της Διαδικασίας Διακοπής Ανεπιθύμητης Κύησης Νόμος του 2019», ο οποίος για κάποιον λόγο φαίνεται να στέλνεται στην επιτροπή Υγείας αντί στην επιτροπή Ανθρωπίνων, που είναι ένα θέμα το οποίο συζήτησε πάρα πολλές φορές τζαι είναι ο φυσικός χώρος τούτης της πρότασης νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση να πάει είτε στην επιτροπή Ανθρωπίνων ή άλλη επιτροπή;

Και ο πρόεδρος της Επιτροπής Υγείας δε νομίζω να έχει πρόβλημα. Να παραπεμφθεί λοιπόν στην επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Την αναπομπή δεν την εβάλαμε πρώτη;

Όχι. Το πρώτο θέμα είναι «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου των κ. Ελένης Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά Νέες Δυνάμεις, Νίκου Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ, του Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος

Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, του Λίνου Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου και Μιχάλη Γιωργάλλα βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου.

Έχει κυκλοφορήσει αναθεωρημένο κείμενο.

Παρακαλώ, να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 1 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, έτσι ώστε να αναθεωρηθούν ορισμένες διατάξεις του, με απώτερο στόχο να επιλυθούν ορισμένα προβλήματα που παρατηρήθηκαν κατά την εφαρμογή του.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Κωστής Ευσταθίου

Ευανθία Σάββα

Μη μέλη της επιτροπής:

Νίκος Νουρή

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Ελένη Μαύρου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Νίκο Νουρή εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και Λίνο Παπαγιάννη εκ μέρους του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου, καθώς και τον Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν την 1^η και στις 8 Ιουλίου 2019.

Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Γενικού Λογιστηρίου, της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Ένωση Κοινοτήτων Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρίαση αυτή.

Σκοπός της υπό αναφορά πρότασης νόμου, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, έτσι ώστε να αναθεωρηθούν ορισμένες διατάξεις του, με απώτερο στόχο να επιλυθούν ορισμένα προβλήματα που παρατηρήθηκαν κατά την εφαρμογή του όσον αφορά την παροχή διευκολύνσεων στην παραλία.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Σε περίπτωση που οι προσφορές για την ανάθεση σε πρόσωπα της παροχής διευκολύνσεων δεν προκηρύσσονται από την οικεία τοπική αρχή κατά τη διάρκεια του τέταρτου έτους από την έκδοση των αδειών παροχής διευκολύνσεων, η ισχύς των υφιστάμενων αδειών παροχής διευκολύνσεων παρατείνεται κατά ένα έτος.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω άδειες, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, είναι πενταετούς διάρκειας.

2. Σε περίπτωση μη διεξαγωγής ή μη ολοκλήρωσης της διαδικασίας προσφορών κατά την περίοδο ισχύος των αδειών παροχής διευκολύνσεων, των οποίων η ισχύς παρατάθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, οι προσφορές θα προκηρύσσονται από τον έπαρχο της επαρχίας στην οποία βρίσκεται το αναφερόμενο σε κάθε περίπτωση τμήμα της παραλίας εντός των επόμενων τριών μηνών.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, καθώς και με την αιτιολογική έκθεση που τη συνοδεύει, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις κρίνονται αναγκαίες, ώστε να προστατευθούν τα συμφέροντα των προσώπων που σήμερα παρέχουν διευκολύνσεις στις παραλίες και έχουν επενδύσει μεγάλα ποσά στην αγορά εξοπλισμού για την άσκηση του επαγγέλματός τους.

Σημειώνεται ότι η κατάθεση της πρότασης νόμου ήταν αποτέλεσμα εκτεταμένης συζήτησης στην επιτροπή συναφούς θέματος, το οποίο ενεγράφη για αυτεπάγγελτη εξέταση και πιλοφορείται «Η εφαρμογή του περί Προστασίας της Παραλίας Νόμου, καθώς και των κανονισμών που εκδίδονται δυνάμει αυτού, τα προβλήματα, τα κενά, οι αδυναμίες, οι ασάφειες και οι πολλαπλές ερμηνείες που προέκυψαν τα τελευταία χρόνια και η ανάγκη τροποποίησης της εν λόγω νομοθεσίας, ώστε να υπάρχει ομοιόμορφη και ισομερής εφαρμογή της». Το εν λόγω θέμα συζητήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουνίου 2019 και στο πλαίσιο αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εσωτερικών και εκπρόσωποι του Υφυπουργείου Τουρισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ελεγκτικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων

Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου, της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών, της ΠΟΒΕΚ, το Παγκύπριου Συνδέσμου Ξενοδόχων, του Συνδέσμου Τουριστικών Επιχειρήσεων Κύπρου, του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Μέσων Θαλασσιών Αθλημάτων-Ψυχαγωγίας και του Παγκύπριου Συνδέσμου Ιδιοκτητών Ειδών Προσφοράς Υπηρεσιών στην παραλία (ομπρέλες-κρεβατάκια).

Στο στάδιο της εξέτασης του πιο πάνω αναφερόμενου θέματος, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί πληρέστερα για το όλο θέμα της διαχείρισης των παραλιών, καθώς και για διάφορα προβλήματα που παρατηρούνται σε σχέση με την εφαρμογή της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας.

Παράλληλα, την επιτροπή απασχόλησε ιδιαίτερα η μη εφαρμογή από τις τοπικές αρχές και ενδεχομένως από την Κεντρική Επιτροπή Παραλιών ορισμένων εν ισχύ διατάξεων της υπό αναφορά βασικής νομοθεσίας, καθώς και η μη επιβολή αυτών από τις αρμόδιες κατά περίπτωση αρχές με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων, περιλαμβανομένης της διεξαγωγής των απαιτούμενων ελέγχων και της επιβολής ανάλογων κυρώσεων.

Πιο συγκεκριμένα, η επιτροπή επέκρινε το γεγονός ότι διαφάνηκε έπειτα από την υποβολή καταγγελιών από ενδιαφερόμενα πρόσωπα ότι οι τοπικές αρχές προέβησαν σε απευθείας ανάθεση παροχής υπηρεσιών σε ορισμένα πρόσωπα, καθώς και σε μαζική ενοικίαση ή παραχώρηση κρεβατιών θαλάσσης και ομπρελών στους ξενοδόχους και τουριστικούς επιχειρηματίες επί της παραλίας που βρίσκεται μπροστά από τα παραλιακά ξενοδοχεία και άλλες τουριστικές εγκαταστάσεις, χωρίς αυτό να είναι νομικά επιτρεπτό, δεδομένης της προνομιακής μεταχείρισης που τυγχάνουν οι πελάτες αυτών εις βάρος των λουομένων εν γένει στην παραλία. Επιπρόσθετα, την επιτροπή απασχόλησε το ότι έχει εκπνεύσει η προβλεπόμενη προθεσμία για την προκήρυξη προσφορών για τη χορήγηση αδειών για παροχή διευκολύνσεων στις παραλίες και οι τοπικές αρχές, κατά παράβαση των διατάξεων της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας, δε φαίνεται να προτίθενται να προβούν στη σχετική διαδικασία για τον σκοπό αυτό το ταχύτερο δυνατό.

Συναφώς, η επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς κατά τη συζήτηση του εν λόγω θέματος, κατέθεσε την υπό αναφορά πρόταση νόμου για τροποποίηση της πιο πάνω αναφερόμενης βασικής νομοθεσίας, με στόχο την επίλυση των προβλημάτων που παρατηρήθηκαν στον τομέα της διαχείρισης των παραλιών γενικότερα.

Πέραν των πιο πάνω, στο πλαίσιο της συζήτησης επί των προνοιών της πρότασης νόμου την επιτροπή απασχόλησε περαιτέρω η εκπόνηση και η αναθεώρηση των σχεδίων χρήσης της παραλίας, ειδικότερα όσον αφορά τον επηρεασμό των προσώπων στα οποία έχουν παραχωρηθεί άδειες για σκοπούς παροχής υπηρεσιών ή διευκολύνσεων από τυχόν αναθεώρηση των σχεδίων χρήσης της παραλίας που ίσχυαν κατά την παραχώρηση των υπό αναφορά αδειών.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν στην επιτροπή πως, παρά το γεγονός ότι υπάρχει κατανόηση για τα προβλήματα που υπάρχουν σε σχέση με τη διαχείριση των παραλιών, η οποιαδήποτε τροποποίηση των διατάξεων της βασικής νομοθεσίας που προβλέπουν την προκήρυξη προσφορών για παροχή διευκολύνσεων στις παραλίες και κυρίως η οποιαδήποτε χορηγηθείσα παράταση της ισχύος των υφιστάμενων αδειών που έχουν παραχωρηθεί σε ορισμένα πρόσωπα θα αντίκειται στο ευρωπαϊκό κεκτημένο και ταυτόχρονα ενδέχεται να δημιουργεί έννομο συμφέρον σε άλλα ενδιαφερόμενα πρόσωπα, ώστε να προσφύγουν στο δικαστήριο κατά της Δημοκρατίας. Περαιτέρω, οι ίδιοι εκπρόσωποι επισήμαναν ότι η εισαγωγή ρυθμίσεων στη εν λόγω βασική νομοθεσία για εμπλοκή στη διαδικασία προκήρυξης προσφορών για παροχή διευκολύνσεων του επάρχου της επαρχίας στην οποία βρίσκεται το αναφερόμενο σε κάθε περίπτωση τμήμα της παραλίας ενέχει κινδύνους νομικής και πρακτικής φύσεως.

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου εξέφρασε την άποψη ότι η προτεινόμενη παράταση της ισχύος των υφιστάμενων αδειών παροχής διευκολύνσεων δε δημιουργεί οποιοδήποτε ζήτημα όσον αφορά την εφαρμογή της νομοθεσίας που διέπει τη σύναψη δημόσιων συμβάσεων και ως εκ τούτου συμφωνεί με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης Δήμων Κύπρου και της Κεντρικής Επιτροπής Παραλιών διατύπωσαν τη διαφωνία τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε να αναθεωρήσει το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε αυτό να διαλαμβάνει ανάμεσα σε άλλα τα ακόλουθα:

1. Παράταση μόνο για μία φορά κατά ένα έτος της ισχύος των υφιστάμενων κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου αδειών παροχής διευκολύνσεων.
2. Προκήρυξη από τις οικείες τοπικές αρχές των προσφορών για την ανάθεση σε πρόσωπα της παροχής διευκολύνσεων εντός του πρώτου τριμήνου του τέταρτου έτους ισχύος των υφιστάμενων αδειών παροχής διευκολύνσεων και, σε περίπτωση μη προκήρυξης τους εντός του εν λόγω χρονικού διαστήματος, προκήρυξη προσφορών από τον έπαρχο της επαρχίας στην οποία βρίσκεται το αναφερόμενο σε κάθε περίπτωση τμήμα της παραλίας εντός των επόμενων τριών μηνών.
3. Σε περίπτωση αναθεώρησης σχεδίου χρήσης της παραλίας, μη επηρεασμός των υφιστάμενων κατά την ημερομηνία έναρξης της ισχύος αυτού αδειών παροχής υπηρεσιών ή διευκολύνσεων, οι οποίες αφορούν

περιοχή η οποία εμπίπτει στο οικείο σχέδιο χρήσης της παραλίας, και ως εκ τούτου εφαρμογή στις εν λόγω περιπτώσεις για την περίοδο ισχύος των εν λόγω αδειών του αμέσως προηγούμενου εν ισχύι σχεδίου χρήσης της παραλίας, το οποίο ήταν εγκεκριμένο και τελικό κατά την παραχώρηση αυτών.

Σημειώνεται ότι το αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου κοινοποιήθηκε στο Υπουργείο Εσωτερικών, κατόπιν υποβολής σχετικού αιτήματός του προς την επιτροπή. Το εν λόγω υπουργείο με επιστολή που απέστειλε στην επιτροπή διατύπωσε τις απόψεις, εισηγήσεις, επιφυλάξεις και διαφωνίες του τόσο σε σχέση με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του προτεινόμενου νόμου όσο και αναφορικά με ορισμένες πρόνοιες αυτού.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή κατά πλειοψηφία της προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως αναθεωρήθηκε σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της, και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή της σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λίνος Παπαγιάννης μέχρι δύο λεπτά.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Απλώς, να πω και δημόσια ότι υπάρχει ανάγκη για οποιαδήποτε ενέργεια θα προβεί είτε η κυβέρνηση είτε η Βουλή να υπάρχει ανάλογη μελέτη. Βλέπουμε συνεχώς για όλα τα νομοσχέδια να υπάρχουν μελέτες και μελέτες, ενώ για ένα τόσο σημαντικό θέμα που αφορά και την παραλία και την προστασία αυτής δεν έχει γίνει καμία ανάλογη μελέτη. Η έκκλησή μας λοιπόν είναι ότι στο μέλλον θα πρέπει η κυβέρνηση για οποιοδήποτε σχεδιασμό έχει να προβεί και στην ανάλογη μελέτη.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχουμε μπροστά μας μια πρόταση νόμου η οποία προσπαθεί να ρυθμίσει ένα καυτό θέμα το οποίο συμπυκνώνει μέσα του πολλά σοβαρά ζητήματα, αλλά και πολλά συμφέροντα.

Η σοβαρότερη πτυχή αφορά την εξασφάλιση της υγείας και της ασφάλειας των λουομένων και οφείλω εδώ να σημειώσω την καλή δουλειά και τον επαγγελματισμό που υπάρχει σήμερα από τους εταίρους που δραστηριοποιούνται και παρέχουν υπηρεσίες στις παραλίες της Κύπρου, εμπειρία και επαγγελματισμός που πρέπει να διατηρηθεί και όχι να χαθεί.

Η πρόταση νόμου ουσιαστικά επιχειρεί να ρυθμίσει την ομαλή λειτουργία παροχής αυτών των υπηρεσιών και διατήρησης των δραστηριοτήτων στις παραλίες, γι' αυτό καλώ τους συναδέλφους να την υπερψηφίσουν με μια υποσημείωση, παράκληση προς την εκτελεστική εξουσία, ότι επιτέλους, αφού δημιουργήθηκε το Υφυπουργείο Τουρισμού, όλες αυτές οι αρμοδιότητες που αφορούν τη λειτουργία των παραλιών ή άλλων ζητημάτων που άπτονται υπηρεσίες αυτής της φύσεως να συγκεντρωθούν όλες στο Υφυπουργείο Τουρισμού, το οποίο πρέπει να προχωρήσει σε βελτίωση του νομοθετικού πλαισίου, ώστε να σταματήσουν όλα αυτά τα αδιέξοδα τα οποία παρουσιάζονται στην εφαρμογή αυτών των νομοθεσιών.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλίας μέχρι ένα λεπτό, γιατί δεν μπήκε στην αρχική λίστα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πενήντα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε.

Παίρνω το λόγο να πω το εξής για τις παραλίες: Υπάρχει νομοθεσία και αυτοί που χειρίζονται τις παραλίες πρέπει να καταλαμβάνουν το 50%. Άμα πάει στις παραλίες, δεν έχει τόπο να περπατήσει ένας κοινός θνητός ο οποίος δεν έχει €3 να αγοράσει κρεβατάκι ή ομπρέλα. Αυτό είναι απαράδεκτο. Οι διαχειριστές των παραλιών πρέπει να σέβονται και τον υπόλοιπο κόσμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος, υλοποιώντας την εισήγησή του, μέχρι ένα λεπτό.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Πάρα πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα να πούμε ότι παρά το γεγονός ότι υπάρχουν ασάφειες, υπάρχουν κενά όσον αφορά το συγκεκριμένο ζήτημα, όμως, επειδή εκτιμούμε από την πλευρά της ΕΔΕΚ ότι αποτελεί ένα βήμα προς τη θετική κατεύθυνση, θα υπερψηφίσουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 5Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 5Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για τα άρθρα και μόλις είναι έτοιμα τα αποτελέσματα να τα ανακοινώνετε χωρίς να σας το ζητώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα. Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, πενήντα μία ψήφοι υπέρ. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ και καμία εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε, πενήντα ένας παρόντες και πενήντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 2 θέμα είναι εξ αναβολής και τιτλοφορείται «Ο περί του Δικαιώματος Ορισμένων Υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2019». Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει και συμπληρωματική έκθεση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νομοθετικού πλαισίου σύμφωνα με το οποίο, στην περίπτωση αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς την επίτευξη σχετικής συμφωνίας αποχώρησης, να διασφαλίζονται τα δικαιώματα ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στη Δημοκρατία των υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας και των εξαρτώμενων μελών των οικογενειών τους οι οποίοι διέμεναν ή θα επιλέξουν να διαμένουν στη Δημοκρατία μέχρι την ημερομηνία αποχώρησης αυτού.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος Ορισμένων Υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ελένη Μαύρου, πρόεδρος
Γιώργος Τ. Γεωργίου
Νίκος Νουρής

Γιώργος Κάρουλλας
Πάυλος Μυλωνάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 4 Απριλίου 2019. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η εν λόγω συνεδρία της επιτροπής πραγματοποιήθηκε πριν από την κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή, υπό το φως της εξέτασης σχετικού αιτήματος του Υπουργείου Εσωτερικών, για να προωθηθεί για ψήφιση με τη διαδικασία του κατεπείγοντος. Ωστόσο, το εν λόγω αίτημα εν τέλει απορρίφθηκε από την ολομέλεια της Βουλής, για να παρασχεθεί η δυνατότητα σε ορισμένα κόμματα να μελετήσουν ενδελεχέστερα τις πρόνοιες του νομοσχεδίου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου, σύμφωνα με το οποίο, στην περίπτωση αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς την επίτευξη σχετικής συμφωνίας αποχώρησης, να διασφαλίζονται τα δικαιώματα ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στη Δημοκρατία των υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας και των εξαρτώμενων μελών των οικογενειών τους οι οποίοι διέμεναν ή θα επιλέξουν να διαμένουν στη Δημοκρατία μέχρι την ημερομηνία αποχώρησης αυτού. Περαιτέρω, σκοπείται η θεσμοθέτηση της διαδικασίας εξασφάλισης εγγράφων διαμονής από τους εν λόγω υπηκόους, καθώς και της ακολουθητέας διαδικασίας για τη χορήγηση αυτών.

Ειδικότερα, με τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι όροι και οι διατυπώσεις που θα διέπουν την άσκηση του δικαιώματος εισόδου και εξόδου, του δικαιώματος διαμονής και του δικαιώματος μόνιμης διαμονής ορισμένων υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας και των μελών των οικογενειών τους.
2. Η διαδικασία έκδοσης και χορήγησης στους δικαιούχους διαμονής και μόνιμης διαμονής των πιο πάνω αναφερόμενων εγγράφων διαμονής.
3. Η επιβολή περιορισμών στην άσκηση του δικαιώματος διαμονής, οι διαδικαστικές εγγυήσεις στις οποίες θα υπόκειται κάθε απόφαση περιοριστική του δικαιώματος διαμονής και η θεσμοθέτηση δικαιώματος άσκησης προσφυγής.
4. Η διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης σε συγκεκριμένους τομείς μεταξύ ορισμένων υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας και των μελών των οικογενειών τους με τους πολίτες της Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους κυβερνητικούς αρμοδίους, η προτεινόμενη νομοθεσία κρίθηκε αναγκαία στο πλαίσιο της ετοιμότητας της κυβέρνησης για τη λήψη συγκεκριμένων μέτρων υπό το φως της ανάγκης αντιμετώπισης του ενδεχομένου αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς την επίτευξη σχετικής συμφωνίας αποχώρησης. Όπως επισημαίνεται στα εν λόγω στοιχεία, η έναρξη της ισχύος της προτεινόμενης νομοθεσίας θα καθοριστεί με γνωστοποίηση του Υπουργικού Συμβουλίου, δεδομένου ότι αυτή πρέπει να θεθεί σε ισχύ μόνο στην περίπτωση αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου, χωρίς να έχει προηγηθεί η έγκριση της εν λόγω συμφωνίας.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφεραν στην επιτροπή ότι το εν λόγω υπουργείο προβληματίστηκε για το κατά πόσο κρίνεται σκόπιμη η υιοθέτηση στο κείμενο του νομοσχεδίου επιμέρους προνοιών σε σχέση με την απασχόληση των πιο πάνω αναφερόμενων προσώπων στη Δημοκρατία. Ωστόσο, ο προβληματισμός εξέλιπε, έπειτα από τις διαβεβαιώσεις που έλαβε από τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας ότι δεν απαιτείται η συμπερίληψη των εν λόγω προνοιών στο υπό αναφορά νομοσχέδιο, δεδομένου ότι η διασφάλιση της άσκησης του δικαιώματος διαμονής καλύπτει και τη δυνατότητα άσκησης δικαιώματος απασχόλησης στη Δημοκρατία.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών ενημέρωσαν την επιτροπή ότι τα πλείστα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν θεσπίσει μέτρα έκτακτης ανάγκης και ετοιμότητας με βάση την αρχή της αμοιβαιότητας για σκοπούς μετριασμού του ανικτύπου σε περίπτωση αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου στις 12 Απριλίου 2019 χωρίς συμφωνία. Επιπρόσθετα, σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, στο νομοσχέδιο αντανακλάται το περιεχόμενο του Προσχεδίου της Συμφωνίας για την Αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου όπως αυτό δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 19 Φεβρουαρίου 2019, αλλά δεν τέθηκε σε εφαρμογή.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε μεταξύ άλλων στην επιτροπή ότι το νομοσχέδιο έτυχε της δέουσας νομοτεχνικής επεξεργασίας.

Η πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών για το νομοσχέδιο «Ο περί του Δικαιώματος Ορισμένων Υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2019»

Παρόντες:

| | |
|------------------------|-------------------|
| Ελένη Μαύρου, πρόεδρος | Νίκος Νουρής |
| Γιώργος Τ. Γεωργίου | Γιώργος Κάρουλλας |
| Ευανθία Σάββα | Πανίκος Λεωνίδου |

Όπως είναι γνωστό, το πιο πάνω νομοσχέδιο υποβλήθηκε στην ολομέλεια της Βουλής για ψήφιση στις 12 Απριλίου 2019 με σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2019. Ωστόσο, η ολομέλεια του σώματος αποφάσισε την αναβολή της συζήτησής του, προκειμένου να διευκρινιστούν περαιτέρω ορισμένα ζητήματα αναφορικά με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Σημειώνεται ότι το Υπουργείο Εσωτερικών είχε αρχικά υποβάλει το νομοσχέδιο ενώπιον της Βουλής στις 5 Απριλίου 2019, με αίτημα να προωθηθεί για ψήφιση με τη διαδικασία του κατεπείγοντος, το οποίο έγινε αποδεκτό από την ολομέλεια του σώματος. Παρά ταύτα, ακολούθως αποφασίστηκε να αναβληθεί η συζήτηση του νομοσχεδίου ενώπιον της εν λόγω ολομέλειας της Βουλής, για να παρασχεθεί η δυνατότητα σε ορισμένα κόμματα να μελετήσουν ενδελεχέστερα τις πρόνοιές του.

Συναφώς, η επιτροπή επανεξέτασε το νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 Ιουνίου και στις 8 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο των εν λόγω συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι ο σκοπός και οι επιδιώξεις του εν λόγω νομοσχεδίου, καθώς και οι βασικότερες επιμέρους πρόνοιες αυτού, περιλαμβάνονται στην αρχική έκθεση της επιτροπής.

Υπενθυμίζεται ότι σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νομοθετικού πλαισίου σύμφωνα με το οποίο, στην περίπτωση αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς την επίτευξη σχετικής συμφωνίας αποχώρησης, να διασφαλίζονται τα δικαιώματα ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στη Δημοκρατία των υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου της Μεγάλης Βρετανίας και της Βορείου Ιρλανδίας και των εξαρτώμενων μελών των οικογενειών τους οι οποίοι διέμεναν ή θα επιλέξουν να διαμένουν στη Δημοκρατία μέχρι την ημερομηνία αποχώρησης αυτού. Επιπρόσθετα, με το ίδιο νομοσχέδιο σκοπείται η θεσμοθέτηση της διαδικασίας εξασφάλισης εγγράφων διαμονής από τους εν λόγω υπηκόους, καθώς και της ακολουθητέας διαδικασίας για τη χορήγησή τους.

Στο πλαίσιο της επανεξέτασης του νομοσχεδίου από την επιτροπή, την τελευταία απασχόλησε εκ νέου κατά πόσο με τη θέσπιση του προτεινόμενου νόμου θα εφαρμόζεται σε διμερές επίπεδο η αρχή της αμοιβαιότητας, έτσι που να διασφαλίζονται κατ' ακολουθίαν και τα δικαιώματα των Κυπρίων πολιτών που διαμένουν στο Ηνωμένο Βασίλειο, μετά την αποχώρησή του από την Ευρωπαϊκή Ένωση χωρίς συμφωνία. Επιπρόσθετα, μέλη της επιτροπής κατέθεσαν σειρά απόψεων και υπέβαλαν διάφορες εισηγήσεις για τροποποίηση ορισμένων προνοιών του νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας επισήμανε στην επιτροπή ότι η τήρηση της αρχής της αμοιβαιότητας αποτελεί προϋπόθεση, για να τεθεί σε εφαρμογή ο προτεινόμενος νόμος, και γι' αυτό με βάση τις πρόνοιες του νομοσχεδίου προτείνεται όπως αυτός τεθεί σε ισχύ σε ημερομηνία η οποία θα καθοριστεί από το Υπουργικό Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων τα μέτρα που θα ληφθούν από την κυβέρνηση του Ηνωμένου Βασιλείου. Επιπρόσθετα, η ίδια εκπρόσωπος ενημέρωσε την επιτροπή ότι με βάση τις πιο πρόσφατες εξελίξεις σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης παραχωρήθηκε παράταση της προβλεπόμενης προθεσμίας για την αποχώρηση του Ηνωμένου Βασιλείου χωρίς οποιαδήποτε συμφωνία μέχρι την 31^η Οκτωβρίου 2019 και, σε περίπτωση που η εν λόγω προθεσμία εκπνεύσει, θα επέλθει αυτόματα η αποχώρηση αυτού χωρίς συμφωνία.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσαν ανάμεσα σε άλλα στην επιτροπή ότι, κατόπιν προτροπής της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, τα πλείστα κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχουν θεσπίσει μέτρα στη βάση της αρχής της αμοιβαιότητας, με στόχο τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο Ηνωμένο Βασίλειο στην περίπτωση της αποχώρησής του από την Ευρωπαϊκή Ένωση, χωρίς να έχει προηγηθεί η έγκριση συμφωνίας αποχώρησης.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών κατέθεσαν στην επιτροπή στοιχεία βάσει των οποίων διαφαίνεται η πρόθεση του Ηνωμένου Βασιλείου να λάβει τα απαιτούμενα μέτρα για τη διασφάλιση των δικαιωμάτων των Ευρωπαίων πολιτών που διαμένουν στο έδαφός του υπό τους ίδιους όρους που ισχύουν σήμερα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εσωτερικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε ομόφωνα να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, όπως προωθήθηκε για ψήφιση στην ολομέλεια της Βουλής, ώστε αυτό να διαλαμβάνει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Αναθεώρηση του πεδίου εφαρμογής του προτεινόμενου νόμου όσον αφορά ειδικότερα την εφαρμογή αυτού στα μέλη της οικογένειας υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου.
2. Παροχή δυνατότητας στην αρμόδια δύναμη του προτεινόμενου νόμου αρχή να λαμβάνει απόφαση σύμφωνα με την οποία δε θα αποδέχεται τα δελτία ταυτότητας των υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου για σκοπούς εξόδου και εισόδου από και στη Δημοκρατία.
3. Εφαρμογή της πρόνοιας του προτεινόμενου νόμου σύμφωνα με την οποία τα εν ισχύ έγγραφα διαμονής, που έχουν εκδοθεί σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία που διέπει το δικαίωμα ελεύθερης κυκλοφορίας και διαμονής στην Κυπριακή Δημοκρατία των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, θα συνεχίσουν να ισχύουν μέχρι την ημερομηνία λήξης τους, μόνο στις περιπτώσεις που στα εν λόγω έγγραφα καταγράφεται ημερομηνία λήξης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η επιτροπή υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, όπως αυτό αναθεωρήθηκε σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της, και ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Να καλυφθούν και οι τροπολογίες.

Η κ. Μαύρου, μέχρι δύο λεπτά.

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Απλώς, να σημειώσω ότι το κύριο χαρακτηριστικό αυτού του νομοσχεδίου, στο οποίο στάθηκε η επιτροπή πολύ επισταμένα, είναι το στοιχείο της αμοιβαιότητας. Και όποιες τροπολογίες έγιναν, που έγιναν τροπολογίες από πλευράς της επιτροπής, είχαν στόχο να διασφαλίσουν και να ενδυναμώσουν το στοιχείο τούτο της αμοιβαιότητας. Σ' αυτό το πλαίσιο μία τροπολογία, που είχε κατατεθεί και στην προηγούμενη ολομέλεια, ενσωματώθηκε από την επιτροπή στο τελικό κείμενο, γι' αυτό και δεν είναι σήμερα ενώπιόν μας. Υπάρχουν πάρα πολλά ζητήματα βέβαια, πρέπει να πούμε. Το συγκεκριμένο νομοσχέδιο καλύπτει μόνο το πεδίο το οποίο περιγράφεται στον τίτλο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Σιζόπουλος, μέχρι δύο λεπτά.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτά τα θέματα έχουν μια διπλή πτυχή. Η πρώτη πτυχή είναι ακριβώς η κατοχύρωση αυτών των δικαιωμάτων στους πολίτες της συγκεκριμένης χώρας και πολύ ορθά πράττουμε να διασφαλίσουμε ακριβώς όλα αυτά τα δικαιώματα σε αυτή την περίπτωση. Όμως, την ίδια στιγμή, ειδικά με τη Μεγάλη Βρετανία, υπάρχει και μια δεύτερη πτυχή που αφορά την παρουσία των βρετανικών βάσεων στην Κύπρο και κυρίως τις κατ' επανάληψη προσπάθειες των εκάστοτε βρετανικών κυβερνήσεων αυτό το καθεστώς να το αλλάξουν προς όφελος της Μεγάλης Βρετανίας. Και θεωρούμε ακριβώς ότι ήταν λάθος από την πλευρά της κυβέρνησης που δεν αξιοποίησε αυτή τη διαδικασία, για να πετύχει ακριβώς αυτό που θα έπρεπε όσον αφορά το θέμα των βρετανικών βάσεων, και αυτό θα θέλαμε να το σημειώσουμε.

Παρ' όλα αυτά, εμείς θα ψηφίσουμε υπέρ του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ απλά να θυμίσω ότι πριν από λίγο καιρό βρεθήκαμε μπροστά σε χρονικά πλαίσια και η Βουλή επιχειρούσε να ρυθμίσει το συγκεκριμένο, έχοντας την απειλή του χρόνου, και είχαμε πει τότε ότι πέρα από τα δικαιώματα των υπηκόων υπάρχουν και πολλά άλλα ζητήματα που πρέπει να ρυθμιστούν με νομοθεσίες ή άλλες

παρεμβάσεις ενόψει του Brexit. Δεν είδαμε να γίνεται τίποτε ή, αν γίνεται κάτι, τουλάχιστον εμείς δεν το παίρνουμε είδηση. Απλώς, θέλω να σημειώσω ότι έρχεται το καινούριο χρονικό όριο για το Brexit και πρέπει να επιταχυνθούν οι διαδικασίες προσαρμογής του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Σκοπός του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 4.

Αδιάλειπτο της διαμονής. Άρθρο 5.

Απαγόρευση διακρίσεων λόγω ιθαγένειας. Άρθρο 6.

Δικαίωμα εξόδου και εισόδου. Άρθρο 7.

Δικαίωμα διαμονής. Άρθρο 8.

Δικαίωμα μόνιμης διαμονής. Άρθρο 9.

Συσσώρευση περιόδων. Άρθρο 10.

Καθεστώς διαμονής και αλλαγές. Άρθρο 11.

Έκδοση εγγράφων διαμονής. Άρθρο 12.

Αιτήσεις για έκδοση εγγράφων διαμονής. Άρθρο 13.

Περιορισμοί του δικαιώματος διαμονής. Άρθρο 14.

Διαδικαστικές εγγυήσεις και δικαίωμα προσφυγής. Άρθρο 15.

Συναφή δικαιώματα. Άρθρο 16.

Ίση μεταχείριση. Άρθρο 17.

Εδαφική εφαρμογή. Άρθρο 18.

Εξουσιοδότηση. Άρθρο 19.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 20.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 20 εγκρίνονται ομόφωνα.

Προχωρούμε στην τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί του Δικαιώματος Ορισμένων Υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα είναι εξ αναβολής και τιλοφορείται «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016». Είναι πρόταση νόμου της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος. Για το θέμα αυτό έχει κυκλοφορήσει έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών και συμπληρωματική έκθεση των Κοινοβουλευτικών Επιτροπών Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών και Νομικών.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του νόμου για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας και εκμετάλλευσης προσώπων και την προστασία των θυμάτων, ώστε να καταστεί εφικτή η ποινικοποίηση της συμπεριφοράς των πελατών που ζητούν και/ή εισπράττουν και/ή χρησιμοποιούν υπηρεσίες θυμάτων, οι οποίοι πελάτες στην ουσία προστατεύονται μέσα από τη διάταξη της ισχύουσας νομοθεσίας που προνοεί για «εύλογη υπόθεση», με αποτέλεσμα να μην είναι εύκολο να αποτελέσει τεκμήριο για στοιχειοθέτηση του σχετικού αδικήματος. Σκοπείται περαιτέρω η αύξηση των ποινών που αφορούν αδικήματα εμπορίας, η ποινικοποίηση της συμπεριφοράς όσων ζητούν και/ή εισπράττουν και/ή χρησιμοποιούν υπηρεσίες θυμάτων με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευσή τους, καθώς και ο καθορισμός της ερμηνείας και του εύρους της έννοιας «της ζήτησης», η οποία δύναται να εκδηλωθεί από τον διακινητή των θυμάτων, από τον εργοδότη, από οποιονδήποτε ιδιοκτήτη κέντρου ή άλλου χώρου όπου εκτίθενται τα θύματα προς εκμετάλλευση, καθώς και από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο εμπλέκεται με οποιονδήποτε τρόπο στην αλυσίδα αυτή, λαμβάνοντας χρηματικά οφέλη και κέρδη.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Στέλλα Κυριακίδου, πρόεδρος

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Μαριέλλα Αριστείδου

Ευανθία Σάββα

Αννίτα Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε από τη βουλευτή κ. Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε πλείστες συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 27 Μαρτίου 2017 και 3 Ιουνίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Υγείας, των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Μεσογειακού Ινστιτούτου Μελετών Κοινωνικού Φύλου, του Κυπριακού Λόμπυ Γυναικών, του Κυριακού Συνδέσμου Οικογενειακού Προγραμματισμού, της Κίνησης Συμπαράστασης για το Aids (ΚΣΑ), της Οργάνωσης Προστασίας Θυμάτων Σεξουαλικής Βίας και Εκμετάλλευσης «ΣΤΙΓΜΑ», της Κίνησης για Ισότητα, Στήριξη, Αντιρατσισμό (ΚΙΣΑ), η συντονίστρια του Προγράμματος EMBRACING-Ενημερώνω, Εκπαιδεύω, Αγκαλιάζω και η σύμβουλος του Υπουργού Εξωτερικών για Θέματα Φύλου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του νόμου για την πρόληψη και την καταπολέμηση της εμπορίας και εκμετάλλευσης προσώπων και την προστασία των θυμάτων, ώστε να καταστεί εφικτή η ποινικοποίηση της συμπεριφοράς των πελατών που ζητούν και/ή εισπράττουν και/ή χρησιμοποιούν υπηρεσίες θυμάτων, οι οποίοι πελάτες στην ουσία προστατεύονται μέσα από τη διάταξη της ισχύουσας νομοθεσίας που προνοεί για «εύλογη υπόθεση», με αποτέλεσμα να μην είναι εύκολο να αποτελέσει τεκμήριο για στοιχειοθέτηση του σχετικού αδικήματος. Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις σκοπείται περαιτέρω η αύξηση των ποινών που αφορούν αδικήματα εμπορίας, η ποινικοποίηση της συμπεριφοράς όσων ζητούν και/ή εισπράττουν και/ή χρησιμοποιούν υπηρεσίες θυμάτων με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευσή τους, καθώς και ο καθορισμός της ερμηνείας και του εύρους της έννοιας «της ζήτησης», η οποία δύναται να εκδηλωθεί από τον διακινητή των θυμάτων, από τον εργοδότη, από οποιονδήποτε ιδιοκτήτη κέντρου ή άλλου χώρου όπου εκτίθενται τα θύματα προς εκμετάλλευση, καθώς και από οποιοδήποτε άλλο πρόσωπο εμπλέκεται με οποιονδήποτε τρόπο στην αλυσίδα αυτή λαμβάνοντας χρηματικά οφέλη και κέρδη.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την εισηγήτρια της πρότασης νόμου, με την ερμηνεία του όρου «ζήτηση» ενισχύεται η θέση των θυμάτων στο στάδιο της στοιχειοθέτησης των υποθέσεων ενώπιον δικαστηρίου, όπως επίσης η καταδίκη εκείνων των προσώπων που αποτελούν μέρος της αλυσίδας εμπορίας ανθρώπων ή είναι άμεσοι χρήστες τέτοιων υπηρεσιών εκμετάλλευσης, κάθε μορφής. Περαιτέρω, με την ίδια πρόταση νόμου διευκρινίζεται ότι δεν αποτελεί υπεράσπιση το ότι ο κατηγορούμενος δε γνώριζε ή δεν πίστευε ότι το θύμα του αδικήματος ήταν πρόσωπο που υπέστη εμπορία ή/και εκμετάλλευση ή δε γνώριζε την ηλικία του θύματος.

Στο στάδιο της συζήτησης της πρότασης νόμου, η εισηγήτριά της δήλωσε ότι σκοπός της πρότασης νόμου είναι να υπάρξει μια ειδική μεταχείριση και σωστή αντιμετώπιση από νομική άποψη των θυμάτων σεξουαλικής εκμετάλλευσης. Επίσης, ποινικοποιείται η αποδοχή υπηρεσιών από θύμα το οποίο είναι αντικείμενο σεξουαλικής εκμετάλλευσης, χωρίς να μπορεί κάποιος να επικαλεστεί ως υπεράσπιση το ότι δεν ήξερε ότι αυτό το άτομο ήταν θύμα σεξουαλικής εκμετάλλευσης. Τέλος, αυξάνονται οι ποινές για τα πιο πάνω αδικήματα, και ιδιαίτερα όταν αυτές αφορούν θύματα που είναι παιδιά.

Τοποθετούμενη σχετικά, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εσωτερικών δήλωσε ότι το υπουργείο έχει επιφυλάξεις ως προς τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και ήδη ετοιμάζεται τροποποίηση του βασικού νόμου περί εμπορίας προσώπων σε συνεννόηση με το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Το Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης του Υπουργείου Εσωτερικών απέστειλε σχετική επιστολή προς την επιτροπή στις 17 Σεπτεμβρίου 2018, στην οποία αναφέρει ότι με την υπό εξέταση πρόταση γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 17 του βασικού νόμου με νέο άρθρο, που προβλέπει την ποινικοποίηση της χρήσης οποιωνδήποτε υπηρεσιών του θύματος αποτελούν αντικείμενο σεξουαλικής εκμετάλλευσης. Το Υπουργείο Εσωτερικών ως Εθνικός Συντονιστής Δράσης κατά της Εμπορίας Προσώπων επιθυμεί να διατυπώσει την επιφύλαξή του σε μια τέτοια τροποποίηση και παραθέτει τα πιο κάτω επιχειρήματα:

1. Με την εν λόγω πρόταση τροποποίησης περιορίζεται στην ουσία το πεδίο εφαρμογής του εν λόγω άρθρου, γιατί αφαιρεί την ποινικοποίηση της χρήσης υπηρεσιών θυμάτων οποιασδήποτε άλλης εκμετάλλευσης.
2. Παρ' όλο που η σχετική διάταξη της Οδηγίας 2011/36/ΕΕ είναι δυνητική και αφήνει την ευχέρεια στα κράτη μέλη να εξετάσουν το ενδεχόμενο ποινικοποίησης της χρήσης υπηρεσιών, εντούτοις η Οδηγία δεν περιορίζεται μόνο στο αδίκημα της σεξουαλικής εκμετάλλευσης. Το αδίκημα της εμπορίας περιλαμβάνει διάφορα είδη εκμετάλλευσης, τα οποία το υπουργείο ως Εθνικός Συντονιστής θεωρεί εξίσου σημαντικά.
3. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι ο νομοθέτης στην αιτιολογική σκέψη αρ. 26, που επεξηγεί το σκεπτικό της Οδηγίας για σκοπούς καθοδήγησης των κρατών μελών, επιχείρησε να αναφερθεί στα είδη ποινικοποίησης, επιθυμώντας έτσι να δώσει έμφαση και στο αδίκημα της εμπορίας για εργασιακή εκμετάλλευση και να τονίσει την εμπλοκή του εργοδότη όχι μόνο ως μέρους της αλυσίδας εμπορίας, αλλά και ως άμεσου χρήστη υπηρεσιών.
4. Βάσει των στατιστικών στοιχείων, δεν είναι διόλου ευκαταφρόνητος ο αριθμός των θυμάτων εμπορίας για εργασιακή εκμετάλλευση, ώστε να μη ληφθεί σοβαρά υπόψη η ποινικοποίηση της χρήσης υπηρεσιών από θύματα εμπορίας για σκοπούς εργασιακής εκμετάλλευσης. Περαιτέρω, δεν είναι διόλου ευκαταφρόνητος και ο αριθμός των θυμάτων άλλων μορφών εκμετάλλευσης, όπως για παράδειγμα για εικονικούς γάμους. Έχουν ακόμη καταγραφεί και άλλες μορφές εκμετάλλευσης στην Κύπρο, όπως υποθέσεις παράνομων υιοθεσιών και επαιτείας.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως ανέφερε ότι ετοιμάζεται σχετικό τροποποιητικό νομοσχέδιο επί του βασικού νόμου περί εμπορίας και δε συμφωνεί με την αύξηση των ποινών για τα αδικήματα που περιλαμβάνονται στην πρόταση νόμου.

Είναι σημαντικό να αναφερθεί ότι ο τέως Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως απέστειλε στην επιτροπή επιστολή, στις 20 Μαρτίου 2019, στην οποία αναφέρει ότι το υπουργείο έχει μελετήσει σχετικές νομοθεσίες άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης σχετικές με την εμπορία προσώπων και οι ποινές που προβλέπονται ήδη στην κυπριακή νομοθεσία για το θέμα είναι συγκριτικά ήδη αρκετά υψηλές.

Σύμφωνα με την πιο πάνω επιστολή, στη νομοθεσία αρκετών κρατών μελών το αδίκημα της εμπορίας προσώπων τυγχάνει διαβάθμισης και οι ποινές που προβλέπονται, σε περίπτωση που συντρέχουν επιβαρυντικοί παράγοντες όπως η διάπραξη του αδικήματος από οργάνωση/συμμορία, η χρήση βίας, η πρόκληση βλάβης στο θύμα, η κατάχρηση εξουσίας, η ηλικία του θύματος κ.ά., είναι πιο υψηλές.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα αποτελέσματα της πιο πάνω μελέτης, το αδίκημα της εμπορίας προσώπων τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μέχρι πέντε χρόνια στην Αυστρία και το Βέλγιο, μέχρι έξι χρόνια στη Νορβηγία, μέχρι επτά χρόνια στη Γαλλία, μέχρι οκτώ χρόνια στη Βουλγαρία, μέχρι δέκα χρόνια στην Κροατία, την Ελλάδα, την Πορτογαλία, τη Σλοβενία και τη Σουηδία, μέχρι δώδεκα χρόνια στην Ολλανδία, τη Ρουμανία και την Ισπανία, μέχρι είκοσι χρόνια στην Ιταλία και με διά βίου φυλάκιση στην Ιρλανδία. Σε αρκετές από τις πιο πάνω χώρες η εμπορία προσώπων τιμωρείται και με πρόστιμο (Βέλγιο, Γαλλία, Ελλάδα, Ολλανδία, Σλοβενία).

Περαιτέρω, σύμφωνα με την ίδια επιστολή, στην περίπτωση που συντρέχουν επιβαρυντικοί παράγοντες, το αδίκημα της εμπορίας προσώπων τιμωρείται στις περισσότερες από τις πιο πάνω χώρες με πιο υψηλές

ποινές. Συγκεκριμένα, στην Αυστρία και τη Γαλλία τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μέχρι δέκα χρόνια, στην Ελλάδα με ποινή φυλάκισης μέχρι δέκα χρόνια, στην Πορτογαλία μέχρι δώδεκα χρόνια, στη Βουλγαρία, την Κροατία, την Ολλανδία και τη Σλοβενία μέχρι δεκαπέντε χρόνια και στη Νορβηγία μέχρι είκοσι ένα χρόνια.

Έτι περαιτέρω, με βάση την ίδια επιστολή, το αδίκημα της χρήσης υπηρεσιών θυμάτων εμπορίας προσώπων τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μέχρι έξι μήνες στη Σουηδία, ποινή φυλάκισης τουλάχιστον έξι μηνών στην Ελλάδα, μέχρι δύο χρόνια στην Αυστρία, μέχρι τρία χρόνια στη Ρουμανία και τη Σλοβενία, μέχρι τέσσερα χρόνια στην Ολλανδία, μέχρι πέντε χρόνια στην Ιρλανδία και την Πορτογαλία, μέχρι επτά χρόνια στη Γαλλία, μέχρι δέκα χρόνια στη Βουλγαρία και την Κροατία και μέχρι είκοσι ένα χρόνια στη Νορβηγία, ενώ στην Ισπανία, το Βέλγιο και την Ιταλία δεν υπάρχει σχετική πρόνοια στη νομοθεσία τους. Σε αρκετές από τις πιο πάνω χώρες το αδίκημα αυτό τιμωρείται και με πρόστιμο (Βουλγαρία, Γαλλία, Ιρλανδία, Ολλανδία, Ρουμανία, Σλοβενία, Σουηδία).

Με βάση τα πιο πάνω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εισηγείται όπως το αδίκημα της εμπορίας προσώπων τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μέχρι δέκα χρόνια και, σε περίπτωση που συντρέχουν επιβαρυντικοί παράγοντες, με ποινή φυλάκισης μέχρι είκοσι χρόνια. Στο ίδιο πνεύμα, εισηγείται όπως η χρήση υπηρεσιών θυμάτων εμπορίας με γνώση τιμωρείται με ποινή φυλάκισης μέχρι δέκα χρόνια και χωρίς γνώση με ποινή φυλάκισης μέχρι τρία χρόνια ή/και πρόστιμο μέχρι €25.000.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε με το πνεύμα και τον σκοπό της πρότασης νόμου και δεν εξέφρασε σοβαρές επιφυλάξεις για τις πρόνοιές της.

Η εκπρόσωπος της Αστυνομίας Κύπρου ανέφερε ότι έχει επιφυλάξεις για τις ρυθμίσεις της πρότασης νόμου και τόνισε πως θα έπρεπε να ρυθμιστούν και οι ποινές για την εργασιακή εκμετάλλευση προσώπων.

Ο εκπρόσωπος του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου εξέφρασε επιφυλάξεις όσον αφορά το γεγονός ότι το αδίκημα της «ζήτησης» γίνεται «αυστηρότερης ευθύνης», θέση με την οποία συμφώνησε και η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Στα πλαίσια της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου, όλοι οι προσκεκλημένοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της, αλλά εισηγήθηκαν νομοτεχνικές βελτιώσεις στο κείμενό της, οι οποίες συμπεριλήφθηκαν σε αυτήν για καλύτερη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας.

Η πρόταση νόμου διαμορφώθηκε εντέλει με τέτοιο τρόπο, ώστε αφενός η τροποποίηση του υφιστάμενου άρθρου 17 να περιοριστεί μόνο στην αύξηση των χρηματικών προστίμων και της ποινής φυλάκισης, δεδομένου ότι το άρθρο 17 αφορά όλες τις μορφές εκμετάλλευσης, και αφετέρου να προστεθεί το νέο άρθρο 17Α, το οποίο αφορά αποκλειστικά την εμπορία ανθρώπων με σκοπό τη σεξουαλική εκμετάλλευσή τους.

Ειδικότερα, με την τελική μορφή της υπό αναφορά πρότασης νόμου καθορίστηκε ο όρος «ζήτηση», η οποία ποινικοποιείται διά του άρθρου 17Α, όπως επίσης η ζήτηση, η είσπραξη και η χρήση υπηρεσιών σεξουαλικής εκμετάλλευσης.

Περαιτέρω, αυξάνονται και οι ποινές στο άρθρο 6, που αφορά την εμπορία ενήλικων προσώπων, στο άρθρο 7, που αφορά την εμπορία και την εκμετάλλευση ανθρώπινων οργάνων, στο άρθρο 8, που αφορά εκμετάλλευση προσώπων στην εργασία, στο άρθρο 9, που αφορά σεξουαλική εκμετάλλευση ενήλικων προσώπων, στο άρθρο 10, που αφορά την εμπορία παιδιών, και στο άρθρο 11, που αφορά τη σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών.

Περαιτέρω, βελτιώνεται το άρθρο 19 του βασικού νόμου, που αφορά τον αποκλεισμό ορισμένων λόγων υπεράσπισης που μπορούν να επικαλεστούν όσοι κατηγορούνται για τέτοιας φύσεως αδικήματα, όπως η άγνοια ότι πρόσωπο υπέστη τη διαδικασία εμπορίας ή και εκμετάλλευσης ή ότι δε γνώριζε την ηλικία του θύματος.

Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφερθεί ότι την 1^η Νοεμβρίου 2018 και στις 28 Ιανουαρίου 2019 η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών πραγματοποίησε συνάντηση με την Ευρωπαϊκή Συντονίστρια Δράσης κατά της Εμπορίας Προσώπων κ. Μύρια Βασιλειάδου, η οποία πραγματοποίησε τον Ιανουάριο του 2019 επίσκεψη στην Κύπρο με πρόσκληση της επιτροπής και η οποία υπογράμμισε ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κάνει σκέψεις για τροποποίηση της σχετικής Οδηγίας περί εμπορίας προσώπων, ώστε να την καταστήσει πιο αυστηρή. Σχολιάζοντας την προτεινόμενη πρόταση νόμου της βουλευτού κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου συμφώνησε με τον σκοπό και τις επιδιώξεις της και χαιρέτισε αυτή την πρωτοβουλία. Παράλληλα, η ίδια συντονίστρια εξέφρασε την πρόθεση για στενή συνεργασία με την επιτροπή στα θέματα της αρμοδιότητάς της.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, διαμόρφωσε τις ακόλουθες θέσεις:

1. Η πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού και της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της προτεινόμενης πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

2. Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και εισηγήτρια της πρότασης νόμου εισηγείται την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο όπως αυτή διαμορφώθηκε τελικά, αφού λήφθηκαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Κοινή συμπληρωματική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών και της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Παρόντες:

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών:

Μαριέλλα Αριστείδου, αναπλ. πρόεδρος

Σκευή Κούτρα Κουκουμά

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Χρίστος Ορφανίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Λουκαΐδης

Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Δημήτρης Δημητρίου

Άριστος Δαμιανού

Ευανθία Σάββα

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Κωστής Ευσταθίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Γιώργος Λουκαΐδης

Όπως είναι γνωστό, για την πιο πάνω πρόταση νόμου έχει ήδη κυκλοφορήσει στην ολομέλεια της Βουλής σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών, ημερομηνίας 4 Ιουλίου 2019, ωστόσο η συζήτηση της πρότασης νόμου αναβλήθηκε έπειτα από απόφαση της ολομέλειας του σώματος στη συνεδρία της ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019, με την εισήγηση όπως συζητηθεί από κοινού σε νέα συνεδρία της επιτροπής με την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών.

Οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών και Νομικών επανεξέτασαν την πρόταση νόμου σε κοινή συνεδρία τους, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2019, στην οποία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν τους εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και της Αστυνομίας Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία αυτή.

Σημειώνεται ότι ο σκοπός της πρότασης νόμου, οι απόψεις των εμπλεκομένων, καθώς και τα ζητήματα που απασχόλησαν την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών στα πρώτα στάδια της μελέτης του θέματος περιλαμβάνονται στην αρχική της έκθεση.

Κατά την επανεξέταση της πρότασης νόμου τις δύο υπό αναφορά κοινοβουλευτικές επιτροπές απασχόλησαν το θέμα της αύξησης των ποινών που προβλέπονται για τα συγκεκριμένα αδικήματα, καθώς και εισήγηση από τον βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου, η οποία αντικαθιστά το άρθρο 19 του βασικού νόμου που αφορά τον αποκλεισμό ορισμένων υπερασπίσεων για τον κατηγορούμενο. Στο πλαίσιο της επανεξέτασης της πρότασης νόμου από τις δύο επιτροπές οι εκπρόσωποι των Υπουργείων Εσωτερικών και Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως εξέφρασαν επιφυλάξεις ως προς τις αυξημένες ποινές που εισηγείται η πρόταση νόμου.

Οι εκπρόσωποι της Αστυνομίας Κύπρου συμφώνησαν με τον σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Ακολούθως, οι δύο επιτροπές, αφού αντάλλαξαν απόψεις, κατέληξαν στην απόφαση η εισήγηση του βουλευτή κ. Κωστή Ευσταθίου να μην ενσωματωθεί στο κείμενο της πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη και τη σύμφωνη γνώμη της εισηγήτριας της πρότασης νόμου βουλευτού κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου, αλλά να τεθεί ως τροπολογία ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

Εν κατακλείδι, οι Κοινοβουλευτικές Επιτροπές Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών και Νομικών διαμόρφωσαν τις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, η αναπληρώτρια πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και το μέλος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της στην ολομέλεια του σώματος.

2. Τα μέλη των δύο επιτροπών βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος εισηγούνται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Η κ. Ερωτοκρίτου, μέχρι δύο λεπτά.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Ούτε τόσα, κύριε Πρόεδρε.

Πρόκειται για μία πρόταση νόμου η οποία έχει συζητηθεί κατά κόρον, ιδιαίτερα τις τελευταίες εβδομάδες. Και κατανοώ απόλυτα, κύριε Πρόεδρε, γιατί αυτή η πρόταση νόμου έχει προβληματίσει ή έχει προσκρούσει σε διάφορες ενστάσεις ή σε διάφορους προβληματισμούς. Το σημαντικό, κύριε Πρόεδρε, το οποίο προκύπτει από αυτή την πρόταση νόμου, είναι η διαφοροποίηση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου, σύμφωνα με το οποίο, όπως έχει ο νόμος σήμερα, κάποιος είναι ένοχος αδικήματος, αν είχε εύλογη υποψία ότι οι υπηρεσίες σεξουαλικής φύσης οι οποίες λάμβανε ήταν αντικείμενο εμπορίας προσώπου.

Η πρόταση νόμου στην ουσία αυτό που κάμνει είναι ότι αφενός μεν μεγιστοποιεί τις ποινές, αφετέρου δε όσον αφορά το θέμα της εύλογης υποψίας καθιστά τη ζήτηση, τη λήψη και τη χρησιμοποίηση υπηρεσιών σεξουαλικής φύσης από θύματα εμπορίας ποινικό αδίκημα. Ο προβληματισμός, κύριε Πρόεδρε, ο οποίος υπάρχει -και αντιλαμβάνομαι ότι αυτό είναι που σκοπεί και η τροπολογία του συναδέλφου, ο οποίος δεν είναι εδώ, του κ. Κωστή Ευσταθίου, να διαφοροποιήσει- έγκειται στο εξής: Υπάρχουν περιπτώσεις όπου είναι εξόφθαλμο το γεγονός ότι παρεμβάλλεται κάποιος τρίτος, ότι παρεμβάλλεται ένας άλλος άνθρωπος στη διαδικασία υπηρεσιών σεξουαλικής φύσης και άρα στην ουσία είναι αυταπόδεικτο το γεγονός ότι το συγκεκριμένο άτομο είναι θύμα εμπορίας. Και άρα θα πρέπει και εκείνος που ζητά αυτές τις υπηρεσίες να έχει ποινική ευθύνη, γιατί να μην ξεχνούμε ότι οποιοσδήποτε εμπλέκεται στη διαδικασία αυτών των υπηρεσιών δυναμώνει τον κρίκο του οργανωμένου εγκλήματος.

Εκεί που προκύπτει όμως το πρόβλημα είναι, όταν υπάρχει άγνοια για το γεγονός ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο είναι θύμα εμπορίας. Η άγνοια όμως, κύριε Πρόεδρε, λαμβάνεται υπόψη στον επιμερισμό της ποινής από το οποιοδήποτε δικαστήριο θα εφαρμόσει αυτή τη νομοθεσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συντομεύετε, κυρία Ερωτοκρίτου, σας παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Και συντομεύω, λέγοντας το εξής: Η άγνοια έχει αποτελέσει αντικείμενο αποφάσεων του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με μία πρόσφατη απόφαση του 2011, G εναντίον Ηνωμένου Βασιλείου, όπου ακριβώς αυτό, το θέμα της άγνοιας, τέθηκε ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων με τον ισχυρισμό του κατηγορουμένου ότι πλήγηκαν τα συνταγματικά του δικαιώματα για δίκαιη δίκη και άλλως πώς, επειδή η άγνοια θεωρείτο ότι έπρεπε να ήταν υπεράσπιση. Το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων είπε ότι αυτό το επιχείρημα δεν ευσταθεί και ότι η άγνοια μπορεί να ληφθεί υπόψη και λαμβάνεται υπόψη στον επιμερισμό της ποινής και άρα δεν μπορεί κάποιος να πει ότι έχουν πληγεί τα συνταγματικά του δικαιώματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Η κυρία...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Όσον αφορά τα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Ερωτοκρίτου, πρέπει να τηρούμε...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Τελειώνω...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά, αν ξεκινήσουμε έτσι... Είπατε και λιγότερο από δύο. Μιλήσατε πέντε λεπτά.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Είναι για το θέμα των παιδιών, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι. Όλα τα θέματα είναι για την κοινωνία μας που συζητούμε. Σας παρακαλώ!
Έχετε μισό λεπτό. Ή θα κρατήσουμε από την αρχή...

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Αυτό ήθελα ευθύς εξαρχής, κύριε Πρόεδρε. Ούτε μισό λεπτό. Ούτε τριάντα δευτερόλεπτα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Η τροπολογία που αφορά την άγνοια περί της ηλικίας του θύματος είναι κάτι το οποίο ήδη υφίσταται στην εξειδικευμένη νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε, που έχει ψηφίσει αυτό το σώμα για τη σεξουαλική κακοποίηση παιδιών και δεν μπορεί να είναι υπεράσπιση για οποιονδήποτε θύτη το γεγονός ότι δε γνώριζε ότι το θύμα είναι ανήλικο, γι' αυτό εισηγούμαι την καταψήφιση της τροπολογίας του κ. Ευσταθίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Η κ. Αριστείδου, μέχρι δύο λεπτά.

Παρακαλώ να τηρείτε τους χρόνους.

ΜΑΡΙΕΛΛΑ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω ως αναπληρώτρια πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών μεταξύ Ανδρών και Γυναικών ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου συζητήθηκε διεξοδικά στην επιτροπή. Διέθεσε αρκετές συνεδριάσεις, κατά τις οποίες έγινε σε βάθος συζήτηση, εντοπίζοντας τα τρωτά, αν θέλετε, σημεία που υπήρχαν μέχρι σήμερα στην κείμενη νομοθεσία και εδώ πραγματικά πρέπει να ευχαριστήσω όλα τα μέλη της επιτροπής.

Στόχος της συγκεκριμένης πρότασης νόμου είναι η ποινικοποίηση της ζήτησης υπηρεσιών από θύματα εμπορίας για σεξουαλική εκμετάλλευση και η επιβολή αυστηρότερων ποινών, ιδιαίτερα όταν τα θύματα είναι παιδιά. Επιπλέον, θα ήθελα να τονίσω ότι με την κείμενη νομοθεσία όλοι ξεγλιστρούσαν επικαλούμενοι άγνοια για τη σεξουαλική εκμετάλλευση, αλλά ακόμα και για την ηλικία των θυμάτων. Θεωρώ ότι τώρα, με τη νέα πρόταση νόμου, όλοι αυτοί θα υπόκεινται στις συνέπειες του νόμου.

Να πω πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, ότι μέσα στο πλαίσιο των εργασιών της η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και Ίσων Ευκαιριών Μεταξύ Ανδρών και Γυναικών στις 28 Ιανουαρίου πραγματοποίησε συνάντηση με την Ευρωπαϊά Συντονίστρια Δράσης Κατά της Εμπορίας Προσώπων, την κ. Μύρια Βασιλειάδου, κατά την οποία ανταλλάχθηκαν απόψεις επί του συγκεκριμένου θέματος, και μας διαβεβαίωσε ότι η πάταξη της εμπορίας προσώπων αποτελεί πλέον προτεραιότητα για την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Κύριε Πρόεδρε,

Όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι το φαινόμενο της εμπορίας προσώπων αποτελεί μία από τις χειρότερες μορφές σοβαρού εγκλήματος και θα πρέπει να καταπολεμηθεί, καθώς παραβιάζονται ανθρωπίνια δικαιώματα. Γι' αυτό και ως Δημοκρατικός Συναγερμός χαιρετίζουμε τις αλλαγές που προωθούνται στην εν λόγω πρόταση νόμου, μέσα από την οποία θεωρώ ότι δίνουμε τα απαραίτητα εργαλεία για πάταξη του φαινομένου αυτού.

Όσον αφορά την τροπολογία που έχουμε ενώπιόν μας θα την καταψηφίσουμε, γιατί θεωρούμε ότι ουσιαστικά με τη συγκεκριμένη τροπολογία αναιρείται όλη η φιλοσοφία της εν λόγω πρότασης νόμου.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς υποστηρίζουμε την πρόταση νόμου. Υποστηρίζουμε και τη φιλοσοφία, όπως αναπτύχθηκε από την εισηγήτρια, κύριε Πρόεδρε. Υπάρχει ανάγκη να ενδυναμωθούν οι πρόνοιες της νομοθεσίας που αφορούν την εμπορία προσώπων και θεωρούμε ότι ένα σημαντικό κρίκο στην αλυσίδα της εμπορίας προσώπων αποτελεί και ο λεγόμενος «πελάτης». Και ο πελάτης πρέπει να έχει ιδιαίτερη ευθύνη, να μη συμμετέχει ως κρίκος σε αυτή την αλυσίδα. Γι' αυτό και θεωρούμε ότι η τροπολογία του φίλου Κωστή Ευσταθίου δε δίνει την ευθύνη που πρέπει.

Αφαιρεί αυτή την ευθύνη από τον κρίκο αυτό της αλυσίδας, γι' αυτό και δε θα την υποστηρίξουμε. Πρέπει να δυναμώσουμε ακριβώς όλες τις πρόνοιες, για να παρεμποδίσουμε κατά το δυνατόν την εμπορία προσώπων και να δώσουμε την ευθύνη και στον έμπορο και στον μαστροπό, αλλά και στον πελάτη που συμμετέχει σε τέτοιου είδους εγκλήματα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Από το βήμα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά μέχρι δύο λεπτά. Από όπου και να βγεις, μέχρι δύο λεπτά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ως ΑΚΕΛ θα υπερψηφίσουμε την πρόταση νόμου, καταψηφίζοντας τις τροπολογίες. Ο λόγος που καταψηφίζουμε τις τροπολογίες είναι, γιατί θέλουμε μια νομοθεσία ισχυρή και αποτελεσματική, που να στηρίζει τα θύματα και να καταπολεμά δραστικά και αποφασιστικά αυτά τα φαινόμενα.

Είναι γνωστή εδώ και χρόνια η θέση μας ως ΑΚΕΛ και Αριστερά για την ανάγκη πλήρους ποινικοποίησης της αγοράς σεξουαλικών υπηρεσιών, αντίστοιχα με την πρακτική που ακολουθούν οι σκανδιναβικές χώρες. Και γι' αυτό άλλωστε ζητήσαμε και έχει ήδη ετοιμαστεί από την Υπηρεσία Ερευνών, Μελετών και Εκδόσεων της Βουλής των Αντιπροσώπων έκθεση σχετικά με το νομοθετικό πλαίσιο άλλων χωρών. Αυτή άλλωστε ήταν και η θέση του ΑΚΕΛ που κατατέθηκε τον Απρίλη του 2013, όταν η τότε Επίτροπος Διοικήσεως κάλεσε για δημόσια διαβούλευση για το θέμα της πορνείας και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης. Τότε από τα κοινοβουλευτικά κόμματα μόνο το ΑΚΕΛ, από τις γυναικείες οργανώσεις μόνο η ΠΟΓΟ και η οργάνωση των Οικολόγων και από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις μόνο η ΠΕΟ συμμετείχαν σε αυτή τη διαβούλευση. Εκεί εκφράσαμε την πάγια θέση μας για απαγόρευση της αγοράς σεξουαλικών υπηρεσιών, ώστε να κατοχυρωθεί και θεσμικά και νομικά η ευθύνη του πελάτη. Είναι στη βάση αυτών των θέσεων που εργαστήκαμε και πετύχαμε μαζί και με άλλους να υπάρχει εδώ και μερικά χρόνια και να τεθούν οι βάσεις και το νομοθετικό πλαίσιο ενάντια στην εμπορία προσώπων. Αυτά τα λέω προς αποκατάσταση της αλήθειας, γιατί υπάρχουν κάποιοι και στην πολιτική και στη δημοσιογραφία που έχουν την εντύπωση ότι ο αγώνας ενάντια στη σεξουαλική εκμετάλλευση γυναικών και παιδιών άρχισε τώρα, πρόσφατα δηλαδή, όταν ασχολήθηκαν οι ίδιοι.

Για να ξεκαθαρίσουμε και ορισμένα ανυπόστατα που ακούστηκαν τις περασμένες εβδομάδες, επισημαίνουμε ότι ζητήσαμε την προηγούμενη εβδομάδα αναβολή, προκειμένου να εξετάσουμε ορισμένα συγκεκριμένα ζητήματα, που για εμάς ήταν ουσιαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συντομεύετε, κυρία Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Πρέπει, για παράδειγμα, να ξεκαθαριστεί ο τρόπος με τον οποίο θα αποδεικνύεται η αγορά σεξουαλικών υπηρεσιών, ώστε να μπορούν να στοιχειοθετούνται υποθέσεις και να οδηγούνται στη δικαιοσύνη. Δυστυχώς, δε λάβαμε ικανοποιητικές απαντήσεις. Γι' αυτό τον λόγο θα αναμένουμε την εφαρμογή της νομοθεσίας, για να δούμε αν πράγματι υπάρχει αδυναμία της αστυνομίας, όπως μας έχει αναφερθεί, να οδηγήσει περιπτώσεις στο δικαστήριο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ. Πρέπει να...

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Οι άλλοι από τη θέση τους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρία Κουκουμά, σας παρακαλώ!

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Οι άλλοι από τη θέση τους....

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούστε!

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

...μίλησαν πέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας διακόπτω.

Οι κοινοβουλευτικοί εκπρόσωποι. Θα τηρήσουμε κάποια πράγματα ή να το αφήσω ελεύθερο; Δεν έχω κανένα πρόβλημα, ελεύθερα να μιλά όση ώρα θέλει ο καθένας.

Να σας παρακαλέσω εσωτερικά να ρυθμιστεί το θέμα στις κοινοβουλευτικές ομάδες.

Έχετε μισό λεπτό.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ένα λεπτό, να ξεκαθαρίσω μόνο κάτι, εκτός του κειμένου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, σας παρακαλώ.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Θα έπρεπε ήδη η Βουλή μπροστά στην επίθεση που έγινε, και η Βουλή ως θεσμός, αλλά και οι βουλευτές γι' αυτό το συγκεκριμένο θέμα να παίρναμε θέση. Και δεν έχετε κάμει τίποτε! Έχετε αφήσει απροστάτευτους τους βουλευτές, να τους αποκαλούν κάποιοι κτήνη και...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πέστε μου τι εισηγείστε και θα το κάμω αμέσως.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

... γι' αυτό και χρειάστηκε να πούμε εδώ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς προστατεύω τη Βουλή και με ποιόν τρόπο;

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

...να μιλήσουμε. Γιατί κάποιοι παρερμήνευσαν, κάποιοι παρεξήγησαν και μας είχαν αποδώσει ως βουλευτές αλλότρια κίνητρα στο αίτημα για αναβολή της συζήτησης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης έχει τον λόγο και για το θέμα το οποίο αντιλαμβάνομαι έθιξε η κ. Κουκουμά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για τη διαδικασία. Θα μιλήσω στο τέλος ενδεχομένως για το θέμα. Αλλά για τη διαδικασία... Δεν ξέρω αν έχασα κάτι, πριν να έρθω στη σύσκεψη χθες. Αλλά δεν κατανόησα τζιαι δεν ενημέρωσα την κοινοβουλευτική μου ομάδα ότι αποφασίσαμε για δίλεπτες παρεμβάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έτσι αποφασίσαμε και εν πάση περιπτώσει είναι η εισήγησή μου... Εν αποφασίσαμε...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όχι, δεν αποφασίσαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, ένα λεπτό. Δέχεστε αυτή την προσέγγιση τώρα ή να το αφήσω ελεύθερο; Επειδή έν' πολλά τα θέματα, αξίζει τον κόπο για τρία λεπτά να λύσουμε το διαδικαστικό. Δέχεστε αυτή την προσέγγιση ή να το αφήσω ελεύθερο; Δεν έχω κανένα πρόβλημα. Ό,τι αποφασίσετε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δυστυχώς, παρά το ότι κάμαμε δύο φορές σύσκεψη...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ!

Ακούστε τον κ. Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...και με τη δική σας συμβολή κάμαμε δύο φορές σύσκεψη, γιατί ήταν πάρα πολλά τα θέματα, πάρα πολλές οι εκκρεμότητες, δε συζητήσαμε τη διαδικασία... Κάμαμε μια αρχική συζήτηση, δεν καταλήξαμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, εννά σας διακόψω, για να πω ότι ήταν δική σας εισήγηση και είπατε όποιο κόμμα θέλει να παρεκκλίνει απ' αυτό να μας το δηλώσει. Και κανένas δε δήλωσε τίποτε. Θεωρώ ότι αυτό το αρχικό που είπαμε ισχύει. Όμως...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είχα εισηγηθεί, αν θυμάστε, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, για να μη δημιουργούμε ένταση χωρίς λόγο.

Επαναλαμβάνω: Εάν η εισήγηση τώρα είναι να το αφήσουμε ελεύθερο, κανένα πρόβλημα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν έχω αυτή την εισήγηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποια είναι η εισήγησή σας;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Η εισήγησή μου είναι, επειδή έχουμε χρόνο, να το περιορίσουμε στα τρία λεπτά, ένα, τζιαι, αν -κάτι που εισηγήθηκαν να κάμαμε- υπάρχουν θέματα, τζιαι έσιει θέματα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δεν έγινε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν έγινε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το εισηγηθήκατε, σ' αυτό αναφέρομαι. Εσείς το εισηγηθήκατε, το υιοθέτησα. Κανένas δεν ήρθε πίσω και να πει «όχι, για τούντα θέματα θέλουμε παραπάνω χρόνο».

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να σας ενημερώσουμε αν έσιει ένα, δκυο, τρία θέματα για τα οποία μπορεί να χρειαζόμαστε πεντάλεπτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φέρτε μου σημείωμα ακόμα και τώρα γι' αυτά τα θέματα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εισήγηση να δώσουμε ως τα τρία λεπτά μάξιμουμ, για να υπάρχει ο χρόνος να αναπτύξει κάποιος τις απόψεις του. Η κ. Ερωτοκρίτου έν' τζιαι η εισηγήτρια του θέματος, προφανώς χρειαζόταν λλίον χρόνο, για να αναπτύξει την εισήγησή της. Νομίζω ότι τα τρία λεπτά έν' καλός χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένα πρόβλημα. Τρία λεπτά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Τζιαι να δούμε στην πορεία της συζήτησης αν θα δώσουμε κάτι παραπάνω σε δκυο ή τρία ζητήματα που ενδεχομένως θα μας πάρουν χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μου το πείτε από τώρα.

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, τζιαι 'μείς συμφωνούμε με αυτή την προσέγγιση. Οφείλω να σημειώσω ότι, ναι, όντως λέχθηκε ότι θα έπρεπε να μπει περιορισμός στους χρόνους, πράγμα με το οποίο τελικά συμφωνούμε. Νομίζω δεν καταλήξαμε, αν δεν απατώμαι. Αλλά εν πάση περιπτώσει δηλώνουμε τζιαι 'μείς ότι είμαστε έτοιμοι να περιοριστούμε σε ένα τρίλεπτο για κάθε τοποθέτηση, πλην όμως όντως, επειδή το είχε πει ο κ. Λουκαΐδης, συμφωνούμε ότι μπορούν να υπάρξουν κάποια θέματα για τα οποία μπορεί να επεκταθεί ο χρόνος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας παρακαλώ ετοιμάστε τώρα ένα σημείωμα, το ταχύτερο δυνατόν, το κάθε κόμμα, ότι π.χ. για τα θέματα με τους αριθμούς 7, 8 θέλουμε περισσότερο χρόνο, και βάλτε και τον χρόνο που θέλετε πάνω. Θα με βοηθήσει πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Το ένα θέμα για το οποίο θα θέλαμε να είχαμε περισσότερο χρόνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι προφορικά.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή ήταν εισηγήτρια η κ. Ερωτοκρίτου, είναι αυτό το οποίο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτον εννά το τελειώσουμε. Για τα υπόλοιπα, για τα επόμενα.

Αν είσαστε όλοι ικανοποιημένοι, πάμε στο τρίλεπτο.

Και έχει τον λόγο η κ. Δημητρίου.

Και εννοείται ότι λαμβάνεται υπόψη και ο αριθμός των ομιλητών από κάθε κόμμα, έτσι;

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Τζιαι η δύναμη των κομμάτων. Δε θα έχουμε τον ίδιο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, φυσικά, αλλά όχι και... Εσυζητήσαμεν τα εκατό φορές τούντα πράγματα.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Τρίλεπτο, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για κάθε βουλευτή.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αν δεν έχουμε ειδική ρύθμιση, είναι για το κόμμα. Αν δεν υπάρχει αίτημα για πιο εκτεταμένη συζήτηση... Ε, διότι, αν έχουμε πέντε βουλευτές με τρίλεπτο για το κάθε θέμα, είναι έννοιαν έσει να βάλουμεν ώρα δηλαδή;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Αν δεν υπάρχει αίτημα για συζήτηση πιο εκτεταμένη, που τζιαι τζιείνη πρέπει να την περιορίσουμε, ένας βουλευτής, ένα τρίλεπτο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ έτσι το κατάλαβα. Είναι τρίλεπτο για κάθε κόμμα, εκτός αν υπάρχει απαίτηση. Έχετε αυτό το δικαίωμα, αυτή την ευχέρεια. Ελάτε πάνω, φέρτε μου σημείωμα τζιαι πείτε μου ότι για το θέμα 10, 20, 30 θέλουμε μισή ώρα να το συζητήσουμε.

Η κ. Δημητρίου.

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να είμαι όσο πιο σύντομη μπορώ, γιατί έχω καλυφτεί και από τις προηγούμενες τοποθετήσεις.

Απλά να σημειώσω ότι σήμερα η μεγαλύτερη βοήθεια που μπορούμε να δώσουμε σ' ένα θύμα εμπορίας είναι να προλάβουμε το έγκλημα, πριν να γίνει. Αυτό κάνουμε σήμερα. Δίνεται ένα πολύ σημαντικό μήνυμα από τη Βουλή των Αντιπροσώπων. Ισχυροποιούμε το νομικό μας πλαίσιο, αυτό που χρειαζόταν να γίνει με κύριο γνώμονα τη διασφάλιση της προστασίας, της ασφάλειας και της στήριξης των θυμάτων. Το πρόβλημα που είχαμε, κύριε Πρόεδρε, είναι η ατιμωρησία, η κουλτούρα της ατιμωρησίας που υπήρχε. Γι' αυτό τον λόγο και η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση καλεί τα κράτη μέλη για αποτελεσματικότερη πάταξη του θέματος. Και η Κύπρος σήμερα βγαίνει μπροστά. Είναι μια σημαντική μέρα για το κοινοβούλιο σήμερα, κύριε Πρόεδρε. Αυτή είναι η δική μας άποψη. Αυτή ήταν. Αυτή είναι θέση και του Δημοκρατικού Συναγερμού. Οπότε, για να μην καταχραστώ τον χρόνο των υπολοίπων, χαιρετίζουμε τη σημερινή πρωτοβουλία και θεωρούμε ότι επιτέλους αντιμετωπίζουμε ή τέλος πάντων αυστηροποιούμε τις ποινές για τις διάφορες μορφές εμπορίας, ειδικά όσον αφορά τα παιδιά μας.

Και κλείνω με το εξής: Το 2016 μόνο καταγράφηκαν -και οι αριθμοί συγκλονίζουν- 20 532 εγγεγραμμένα θύματα στην Ευρώπη, 56% των θυμάτων για σεξουαλική εκμετάλλευση, 26% για εργασιακή, 68% είναι γυναίκες και κορίτσια, το ένα τέταρτο είναι παιδιά. Αυτά και μόνο είναι συγκλονιστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κι εμείς ως ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, στηρίζουμε ανεπιφύλακτα τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, η οποία ουσιαστικά ενισχύει και δίνει πλήρη στήριξη στην ποινικοποίηση τέτοιου είδους αδικημάτων.

Ο λόγος που έχω πάρει τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι για να τονίσω ότι η συγκεκριμένη πρόταση του συνάδελφου του Κωστή Ευσταθίου, ο οποίος απουσιάζει στο εξωτερικό, δεν είναι για να αποδυναμώσει αυτή την πρόταση νόμου, αλλά για να την ενισχύσει. Και να την ενισχύσει συνταγματικά, γιατί ακριβώς ως έγκριτος νομικός αντιμετωπίζει τέτοιου είδους ζητήματα και ακριβώς για τέτοια ζητήματα δεν πρέπει να αφήνουμε ούτε ένα παραθυράκι στον οποιοδήποτε δράστη να εκμεταλλευτεί την περίπτωση, ώστε να καταρρεύσει μια τέτοια υπόθεση στα δικαστήρια. Ως εκ τούτου, και μέσα από την επεξήγηση που δίνει ο συνάδελφος ο Κωστής Ευσταθίου... Είναι ακριβώς για να δώσει το στίγμα της αντισυνταγματικότητας, που μπορεί να καταρριφθεί μέσα από κάποια δίκη... Λέγοντας αυτά, ουσιαστικά δεν έχουμε τίποτε άλλο να πούμε. Απλώς να πούμε ότι ανεπιφύλακτα στηρίζουμε την πρόταση νόμου όπως έχει κατατεθεί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Καταρχάς, εμείς θα στηρίζουμε την πρόταση και θα καταψηφίσουμε την τροπολογία. Αλλά, επειδή για ακόμα μια φορά όλο το σώμα με τόσο πάθος δηλώνει ότι πρέπει να είμαστε αμείλικτοι σε αυτό το ζήτημα, καλό είναι, όταν θα έρθει η πρόταση του ΕΛΑΜ για χημικό ευνουχισμό για τους παιδεραστές, να σταθείτε όλοι στο ύψος των περιστάσεων.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Στηρίζουμε κι εμείς την πρόταση, κύριε Πρόεδρε. Καταψηφίζουμε την τροπολογία. Και θεωρούμε ότι γίνεται ακόμα ένα σημαντικό βήμα, ώστε να μπορέσουμε τουλάχιστον να αναπλάσουμε αυτή την κακή εικόνα που υπάρχει σήμερα για την Κύπρο, ότι είναι κέντρο διέλευσης ατόμων τα οποία ωθούνται στην πορνεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ σύντομα. Με έχουν καλύψει οι συνάδελφοι. Έχει αναφερθεί το τι θα πράξουμε και σε ό,τι αφορά την τροπολογία και σε ό,τι αφορά την πρόταση νόμου, την οποία και θα υπερψηφίσουμε. Προσωπικά ενεπλάκη στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής Νομικών και, αν πήρα τον λόγο, είναι για να πω ακριβώς από το βήμα αυτό ότι δυστυχώς αυτά που δημοσιεύτηκαν πόρρω απέχουν από την πραγματικότητα για το τι συνέβη στην επιτροπή Νομικών της Τετάρτης. Κανένας βουλευτής, όχι μόνο του Δημοκρατικού Συναγερμού, δεν αναφέρθηκε στο ότι δέχεται να συζητηθεί έκπτωση για τα παιδιά και κανένας δε θέλει αυτό το οργανωμένο έγκλημα της εμπορίας προσώπων να συγκαλυφθεί. Αυτό το πολύ απλό και πολύ ξεκάθαρο. Και αν είναι κάτι που πρέπει να

βγει σήμερα, είναι η αναγκαιότητα διαπαιδαγώγησης και σωστής ενημέρωσης των πολιτών, ούτως ώστε αυτό το οργανωμένο έγκλημα να αντιμετωπιστεί σωστά και με προπαιδεία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νικόλας Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, οφείλουμε να σημειώσουμε ότι κανένας μας δεν έχει κάνει οποιαδήποτε δήλωση για το τι έχει συζητηθεί σε επιτροπή. Εξάλλου οι συζητήσεις πρέπει να είναι ελεύθερες. Σεβαστό να υπάρχουν και διαφορετικές απόψεις, ιδιαίτερα σε θέματα που έχουν σχέση με νομικές διαδικασίες και ανθρωπίνια δικαιώματα.

Όμως οφείλουμε να σημειώσουμε ότι η τροπολογία της ΕΔΕΚ αποδυναμώνει την υφιστάμενη νομοθεσία. Εμείς δε θα την ψηφίσουμε, δε θα την υποστηρίξουμε, όπως εξήγησε προηγουμένως η κ. Ερωτοκρίτου. Αλλά σήμερα δεν είναι υπεράσπιση για έναν παιδεραστή ότι δε γνώριζε την ηλικία του παιδιού το οποίο κακοποίησε. Με αυτή την τροπολογία θα είναι υπεράσπιση. Επομένως, το να λέμε ότι δε συζητήσαμε ή δε συζητούμε προτάσεις που αποδυναμώνουν τη σχετική νομοθεσία δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα.

Το δεύτερο που ήθελα να πω σε σχέση με την εισήγηση του ΕΛΑΜ, με όλο τον σεβασμό, είναι το εξής: Το πρόβλημα με τους παιδεραστές δεν είναι τα γεννητικά τους όργανα, είναι ο εγκέφαλός τους. Και γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο πρέπει να έχουμε αυστηρή νομοθεσία, για να τους παραμερίζουμε από την υπόλοιπη κοινωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Νομίζω ότι είναι από το 2014 που ως ΑΚΕΛ δώσαμε μάχες σε αυτό το κοινοβούλιο, για να περάσουμε τον νόμο για την προστασία των παιδιών και να υιοθετήσουμε την Αρχή Εποπτείας, η οποία σήμερα εποπτεύει σαράντα πέντε παιδεραστές και παιδόφιλους, και θέλω να υπογραμμίσω το εξής: Στην επιτροπή Νομικών προχτές όλοι οι συνάδελφοι ήταν υπέρ της αυστηρότατης ποινικής ευθύνης όσον αφορά τα παιδιά, στα οποία παιδιά όποιος τολμήσει να ακουμπήσει χέρι πάνω τους και με τον νόμο του '14 πάει ισόβια.

Όσον αφορά δε τον ευνουχισμό, όταν κάμαμε το νομοσχέδιο... Δεν μπορείς να εισαγάγεις τον χημικό ευνουχισμό, γιατί, όπως ορθά είπε ο κ. Παπαδόπουλος, έντζιν χειρουργική επέμβαση που κάμνεις. Πρέπει να παίρνουν χάπια κάθε μέρα. Και δεν μπορεί η πολιτεία να επιβλέπει ότι αυτοί οι οποίοι αποφυλακίζονται λαμβάνουν τα χάπια τους κάθε μέρα. Το συζητήσαμε εκτεταμένα, έγιναν σεμινάρια και λάβαμε πρόνοιες μέσω της Αρχής Εποπτείας, για να γίνεται αυστηρότατος έλεγχος από τις αρχές του κράτους.

Και, λαμβάνοντας τον λόγο, θέλω να παρακαλέσω τον πρόεδρο της επιτροπής Νομικών όλες οι τροπολογίες και οι νέες προτάσεις που σε συμφωνία με τον τέως Υπουργό Δικαιοσύνης έγιναν, για να γίνουν ακόμα πιο αυστηρές οι αρμοδιότητες της Αρχής Εποπτείας, μόλις επιστρέψουμε τον Σεπτέμβρη να συζητηθούν, για να έρθουν στην ολομέλεια να ψηφιστούν.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα επαναλάβω όλα όσα είπαν οι συνάδελφοι. Είναι ευχάριστο το γεγονός ότι υπάρχει ομοφωνία σ' αυτό το θέμα στην ολομέλεια από όλες τις πολιτικές δυνάμεις και από όλους τους συναδέλφους που θα στηρίξουν την πρόταση νόμου. Και υπάρχει και κοινή, θα έλεγα, ευαισθησία στο να καταστούν ακόμα πιο αυστηρές, όσο γίνεται, οι νομοθεσίες, για να είναι αποτρεπτικές.

Πήρα τον λόγο όμως, για να πω ότι με αφορμή αυτή τη συζήτηση θα πρέπει να στραφούμε και προς την εκτελεστική εξουσία αναφορικά με δύο ζητήματα. Το ένα έχει να κάνει με την παιδεία, με τα παιδιά στα σχολεία. Εδώ απαιτείται ένα πιο ολοκληρωμένο σχέδιο πρόληψης και για τους εν δυνάμει πελάτες αλλά κυρίως και για τα εν δυνάμει θύματα. Το δεύτερο έχει να κάνει με την καταστολή και τη δίωξη, τους αποτελεσματικούς δηλαδή μηχανισμούς καταστολής, οι οποίοι θα πρέπει να γίνουν ακόμα πιο αποτελεσματικοί.

Όσον αφορά τώρα την αναφορά του ΕΛΑΜ σχετικά με τον χημικό ευνουχισμό, θα πω ότι οι κοινωνίες προχωρούν και ιδιαίτερα οι δημοκρατίες και μεσαιωνικές αντιλήψεις και μεσαιωνικές μεθόδους τις έχουν αφήσει

πίσω τους τα ευρωπαϊκά κυρίως κράτη εδώ και πάρα πολλές δεκαετίες. Ας ρίξουν μια ματιά, ας δουν -είναι δύσκολη αλλά εξαιρετική ταινία- τη «Φωλιά του Κούκου».

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης και θα δώσω και δύο λεπτά δευτερολογία στην κ. Ερωτοκρίτου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ο λόγος που ζήτησα την παρέμβαση είναι, γιατί δυστυχώς δημιουργήθηκε ένα κλίμα, μια περιρρέουσα ατμόσφαιρα γύρω από αυτή την πρόταση νόμου, που καμία σχέση είχε με την πραγματικότητα ή τις προθέσεις οποιουδήποτε συναδέλφου βουλευτή. Και, επειδή αυτή η περιρρέουσα ατμόσφαιρα άγγιξε προφανώς και την επίσημη κυβερνητική πλευρά, το υπουργείο Εσωτερικών. Διαβάζω την ανακοίνωση τη χθεσινή από την εφημερίδα εν πάση περιπτώσει: «Χθεσινή εξέλιξη, η οποία ενισχύει τη φιλοσοφία της πρότασης ως κατατέθηκε, η παρέμβαση του Υπουργείου Εσωτερικών, το οποίο ως εθνικός συντονιστής κατά της εμπορίας προσώπων», ακούστε τι λέει το Υπουργείο Εσωτερικών, «τάσσεται εναντίον οποιασδήποτε τροποποίησης που τείνει να νομιμοποιήσει τη χρήση υπηρεσιών από θύματα εμπορίας προσώπων και πόσω μάλλον εάν τα θύματα είναι παιδιά».

Η πρόταση για τροποποίηση είναι του συνάδελφου του Κωστή του Ευσταθίου, ο οποίος αδικήθηκε κατάφωρα βεβαίως από όλη αυτή την περιρρέουσα ατμόσφαιρα, όπως και όποιος άλλος τόλμησε να θέσει προς προβληματισμό κάποιες νομικές πτυχές. Αυτά δεν πρέπει να συμβαίνουν σε μια Δημοκρατία και δεν πρέπει να επιτρέψει η Βουλή των Αντιπροσώπων... Και είναι και προσωπική σας ευθύνη και η έκκληση είναι να σταλεί επιστολή προς το Υπουργείο Εσωτερικών, γιατί ουσιαστικά κατηγορείται είτε ο κ. Ευσταθίου είτε οποιοσδήποτε άλλος ότι ήθελε, λέει, με την τροποποίηση να νομιμοποιήσει -να νομιμοποιήσει, προσέξτε!- τη χρήση υπηρεσιών από θύματα εμπορίας προσώπων και παιδιών. Να νομιμοποιήσει, ξαναλέω. Είναι τραγικό, αλλά αυτές οι ακρότητες επικράτησαν τις προηγούμενες μέρες, με ευθύνη κάποιων βεβαίως.

Θέλω να εκφράσουμε τη βαθιά μας λύπη. Επί της ουσίας έχουμε τοποθετηθεί, οι συνάδελφοι το έχουν πράξει με έναν πολύ καλό και ξεκάθαρο τρόπο, θα στηρίξουμε και θα υπερψηφίσουν την πρόταση νόμου, όμως αυτά τα πράγματα δεν μπορεί να επιτρέψουμε να συμβαίνουν και έχουμε ευθύνη όλοι να μην επιτρέψουμε να επαναληφθούν τουλάχιστον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλω να πω ότι είναι συνέχεια αυτού που είχε ανοίξει η κ. Κουκουμά αυτό που λέει ο κ. Λουκαΐδης, αντιλαμβάνομαι, και βεβαίως θα επιληφθώ του θέματος και αυτής της απαράδεκτης συμπεριφοράς από μέρους του Υπουργείου Εσωτερικών, το οποίο έχω αμφιβολία αν παρευρέθηκε εις την επιτροπή και αν είπε απόψεις διαφορετικές.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Παρευρέθηκε και έχει αντίθετη άποψη 'πού τούτο που λαλεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Άρα, θα εξετάσω το θέμα, θα ενημερωθώ και από τη γραμματεία και από την πρόεδρο της επιτροπής μέσω του γενικού διευθυντή και θα απαντήσω με επιστολή, γιατί, αν κάποιος νομίζουν ότι μπορούν να κάμνουν με αυτό τον τρόπο συμπεριφορές έναντι της Βουλής, θα έπρεπε να σκέφτονται πρώτα τα του οίκου τους!

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ζήτησα το λόγο, απλά για να τοποθετηθώ όσον αφορά τη δική μας πρόταση, την οποία φυσικά δεν εξετάζουμε σήμερα και θα έχουμε την ευκαιρία να τη συζητήσουμε, όταν και εφόσον αυτή έρθει ενώπιον του σώματος. Απλά, να σας πω ότι ο χημικός ευνουχισμός είναι μια επιστημονική μέθοδος και υπάρχουν χώρες οι οποίες την εφαρμόζουν και ο σκοπός, νομίζω, κάθε νομοθεσίας είναι να δημιουργεί αποτροπή. Αυτό ήθελα να σημειώσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που δεν είχα την πρόθεση να μιλήσω, νιώθω την ανάγκη ειλικρινά, μετά από όσα είδα στον τύπο μετά τη συνεδρία της επιτροπής Νομικών, ειδικότερα να αναφερθώ στον κ. Ευσταθίου, ο οποίος απουσιάζει. Δε γίνεται να γράφουν δημοσιεύματα ότι δεν έχει ευαισθησία για τα παιδιά ειδικά ο Κωστής, ο οποίος έχασε το παιδί του πριν εννιά μήνες! Και αυτοί που γράφουν στον τύπο ό,τι θέλουν να προσέχουν. Και οι βουλευτές είναι άνθρωποι και έχουν τις ευαισθησίες τους...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φυσικά είναι και από το χέρι μας να κάμουμε νομοθεσίες...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Και από την άλλη, είναι δικαίωμα των βουλευτών να προβληματιστούν και υποχρέωση ταυτόχρονα. Ο τρόπος ο οποίος δημιουργήθηκε η περιρρέουσα ατμόσφαιρα μετά τη συνεδρία της επιτροπής Νομικών είναι ωσάν να απαγορεύεται ο προβληματισμός στον χώρο της Δημοκρατίας. Αλλά, αν δεν προβληματιστούμε, αν δεν τα βάλουν όλα κάτω, αν δε δούμε ποιο είναι το σωστό, ποιο είναι το λάθος, να ακούσουμε τις απόψεις, δε θα έχουμε και σωστά νομοθετήματα. Αλλά αυτό το οποίο γράφτηκε για τον κ. Ευσταθίου είναι εντελώς απαράδεκτο, ένιωθα από την αρχή την αναγκαιότητα να το πω, είπα να σιωπήσω, διότι εξελισσόταν διαφορετικά η συνεδρία, αλλά αυτά τα πράγματα τουλάχιστον... Ο συνάδελφος έχει πλήρη συμπαράσταση από όλους μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Κουκουμά.

ΣΚΕΥΗ ΚΟΥΤΡΑ ΚΟΥΚΟΥΜΑ:

Ακριβώς στα πλαίσια της συζήτησης να πω ότι δεν είναι μόνο το Υπουργείο Εσωτερικών που έχει παρερμηνεύσει, αλλά φαίνεται ότι συνέβαλαν στη διαστρέβλωση και άλλοι διορισμένοι από μέρος είτε του Υπουργείου Εσωτερικών είτε του Υπουργείου Εργασίας στο να πάρει ο κόσμος κάποια μηνύματα και να αρχίσει μέσα στα κοινωνικά δίκτυα να γράφει και να καταφέρεται ενάντια στη συζήτηση που είχε γίνει ή να διαμορφώνουν αντιλήψεις ότι οι βουλευτές είναι παιδόφιλοι ή προσπαθούν να υποστηρίξουν τους παιδόφιλους!

Φυσικά, με την πρόταση νόμου, αλλά και με την ίδια τη νομοθεσία εκκρεμεί ένα σημαντικό θέμα, η εφαρμογή τους. Δεν εφαρμόζεται και εκεί που εφαρμόζεται και βάλλουμε φυλακή τους παιδόφιλους, με όσες ποινές προβλέπονται, με τις προεδρικές χάρες δυστυχώς βγαίνουν έξω. Γι' αυτό εμείς καλούμε την κυβέρνηση και στην ίδια τη νομοθεσία να ενσωματωθεί και η πρόταση νόμου τώρα και απαιτούμε την εφαρμογή της, όπως και το διορισμό εξωτερικού αξιολογητή επιτέλους, όχι παράνομα, όπως έχει κάμει μέχρι τώρα, διότι είναι παράνομο να διοριστεί Επίτροπος Διοικήσεως σύμφωνα με τη νομοθεσία. Πρέπει να προκηρυχθούν προσφορές, διαδικασίες και δεν το έχουν κάμει. Το ίδιο θέλουμε να εκφράσουμε την έγνοια μας και την αγωνία μας για τον διορισμό Επιτρόπου Προστασίας των Δικαιωμάτων του Παιδιού, που λήγει η θητεία της και μας ανησυχεί. Θέλουμε να μπλακούν και τα παιδιά και όσοι άλλοι χρειάζεται να εκφράσουν τις απόψεις τους για τον διορισμό της.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα έχω να πω το εξής, ξεκινώντας από εκεί που έμεινε η κ. Κουκουμά, που έχει δίκαιο που λέει ότι δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία: Ένας από τους βασικούς λόγους που δεν εφαρμόζεται η νομοθεσία είναι, επειδή ήταν τόσο δύσκολο για τις δικτυικές αρχές να συλλέξουν μαρτυρικό υλικό, για να ικανοποιήσουν την πρόνοια της εύλογης υποψίας, που δεν γινόταν οποιαδήποτε καταδίκη. Αυτό είναι.

Άρα, η σημερινή πρόταση νόμου, όπως διαμορφώνει τη νομοθεσία, δίνει τα απαραίτητα εργαλεία και δημιουργεί εκείνες τις προϋποθέσεις, έτσι ώστε η εφαρμογή της νομοθεσίας να 'ναι πιο εύκολη και να μην προσκρούει πάνω σε ανυπερβλήτα εμπόδια, τα οποία κάποιος χρησιμοποιούσαν, για να μην έχουμε οποιαδήποτε ποινική δίωξη μέχρι σήμερα.

Όσον αφορά όμως το θέμα του συνάδελφου του Κωστή του Ευσταθίου, νιώθω και εγώ, κύριε Πρόεδρε, την ανάγκη να πω ότι όλοι μας πρέπει να υπερασπιζόμαστε το δικαίωμα του κάθε συναδέλφου να καταθέσει την οποιαδήποτε πρόταση νόμου, τροπολογία, νομοθέτημα, όπως θέλετε πέστε το, το οποίο εκφράζει τη δημοκρατική του και την πολιτική του σκέψη. Και δεν υπάρχει κάτι για το οποίο μπορεί κάποιος να κατακρίνει την οποιαδήποτε πρόταση νόμου ή την οποιαδήποτε τροπολογία, εκτός από πολιτικού περιεχομένου διαφωνία και τίποτε περισσότερο.

Υπήρχε νομικό υπόβαθρο εις τη σκέψη που οδήγησε τον συνάδελφο τον κ. Ευσταθίου, το φίλτατο τον κ. Ευσταθίου, στο να καταθέσει αυτή την τροπολογία. Η διαφωνία είναι πολιτική και τίποτε περισσότερο. Και

βεβαίως, εάν κάποιος συνάδελφος, που μπορεί δικαιολογημένα, δε θα το συζητήσω, μπορεί όλοι μας να βρεθούμε στην ίδια θέση, ορθά ή λανθασμένα διαμαρτύρονται για τον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίστηκαν κάποιες τοποθετήσεις τους ή με τον τρόπο με τον οποίο έτυχαν χειρισμού στα χέρια κάποιων μέσω μαζικής ενημέρωσης, εδώ είμαστε να τα βάλουμε με αυτούς που παραπληροφορούν, να τα βάλουμε με αυτούς που δίνουν άλλη εικόνα από την πραγματική, αλλά νιώθω ότι η ολομέλεια εδώ θα πρέπει αποκλειστικά να ασχολείται με την ουσία του νομοθετήματος και την επίπτωση που αυτό θα έχει στον τρόπο και στους νόμους κάτω από τους οποίους ζει ο καθένας από εμάς.

Από εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, δεν μπορώ παρά να εκφράσω την ιδιαίτερή μου ικανοποίηση, γιατί μετά από τρία χρόνια και χίλια μύρια κύματα φαίνεται ότι διαμορφώνεται η απαραίτητη πλειοψηφία, αν όχι και ομοφωνία, για την υπερψήφιση αυτής της πρότασης νόμου, η οποία θεωρώ ότι βελτιώνει, όχι μόνο το νομοθετικό πλαίσιο, μπορεί να βελτιώσει και το επίπεδο συνείδησης ενός εκάστου από εμάς, είτε είμαστε βουλευτές είτε είμαστε απλοί πολίτες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο στον κ. Νεοφύτου, επειδή είπατε κάτι, κυρία Ερωτοκρίτου, έν' ένα πράγμα να επικρίνεται και η πρόταση, η άποψη και να διαφωνούμε με την άποψη και είναι άλλο πράγμα να αμαυρίζονται ονόματα ή να καταλογίζονται κίνητρα και χαρακτηρισμοί σ' αυτόν που κάνει την πρόταση, όσο λανθασμένη και αν είναι.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, στην ίδια γραμμή είναι και η δική μου σύντομη τοποθέτηση και θεωρώ ότι ως πρόεδρος του σώματος, αλλά και όλοι εμείς, και κόμματα και βουλευτές, ένα από τα σημαντικά θέματα που πρέπει να αντιμετωπίσουμε σήμερα είναι τον πολιτικό κανιβαλισμό, αλλά και το πολιτικό μπούλινγκ, που κάποιες φορές ξεκινά και από αυτό το ίδιο το σώμα.

Χαίρομαι που όλες οι πλευρές στήριξαν τον συνάδελφο τον κ. Ευσταθίου και το δικαίωμά του, αλλά γινόμαστε καθημερινά μάρτυρες αυτού του κανιβαλισμού. Η οποιαδήποτε ανοχή μας θα αποθρασύνει ακόμα περισσότερο. Δε φτάνει τα μέσα. Τα μέσα είναι αγγελιαφόροι. Πρέπει να κτυπήσουμε τη ρίζα, που τις πλείστες φορές ξεκινά από αυτό το ίδιο το σώμα. Και το ότι έχει απαξιωθεί η πολιτική, τα κόμματα, οι βουλευτές, οτιδήποτε έχει να κάνει με την πολιτική δεν είναι μόνο λόγω της δικαιολογημένης κοινωνικής αντίδρασης με σειρά κοινωνικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν, αλλά και με την ανοχή μας, γιατί, όταν είναι του γειτόνου μας, δε μας ενδιαφέρει. Χαριεντιζόμαστε και εμείς οι ίδιοι. Δε θέλω να βγάλω την ουρά μου έξω ούτε προσωπικά ούτε του κόμματός μου, αλλά πρέπει να τραβήσουμε μια γραμμή και να προστατεύσουμε θεσμούς, Βουλή, δικαιώματα βουλευτών να εκφράζονται, χωρίς να κινδυνεύουν να κανιβαλίζονται και χωρίς να γίνονται αντικείμενο πολιτικού μπούλινγκ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για την πρόταση νόμου «Ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 11 της πιο πάνω πρότασης νόμου, που τροποποιεί το άρθρο 19 του βασικού νόμου, με τα ακόλουθα:

«Αποκλεισμός ορισμένων υπερασπίσεων.

19(1) Δεν αποτελεί υπεράσπιση για τον κατηγορούμενο σχετικά με τα αδικήματα που προβλέπονται στον παρόντα Νόμο το γεγονός ότι στο κράτος όπου έλαβε χώρα, εν όλω ή εν μέρει, το αδίκημα για το οποίο κατηγορείται ο κατηγορούμενος δε συνιστά αδίκημα ή δεν απαγορεύεται.

(2) Ο κατηγορούμενος φέρει το βάρος της απόδειξης ότι δε γνώριζε ή δεν πίστευε ότι το θύμα οποιουδήποτε αδικήματος που προβλέπεται στον παρόντα Νόμο ήταν παιδί ή σε ιδιαίτερη ευάλωτη θέση.

(3) Ο κατηγορούμενος φέρει το βάρος της απόδειξης ότι δε γνώριζε ότι το πρόσωπο από το οποίο ζήτησε ή εισέπραξε ή χρησιμοποίησε υπηρεσίες σεξουαλικής φύσεως ήταν πρόσωπο το οποίο υπέστη τη διαδικασία της εμπορίας ή/και εκμετάλλευσης ή ότι

δε γνώριζε την ηλικία του θύματος εμπορίας ή/και εκμετάλλευσης από το οποίο ζήτησε ή εισέπραξε ή χρησιμοποίησε υπηρεσίες σεξουαλικής φύσεως.».

Σημειώσεις:

1. Η προτεινόμενη τροπολογία γίνεται, προκειμένου να συνάδει η νομοθετική διάταξη του άρθρου 19 με το σύνταγμα και το δικαίωμα οποιουδήποτε κατηγορούμενου προσώπου να προβάλλει υπεράσπιση στο πλαίσιο της δίκης του.
2. Σε ενάντια περίπτωση, η συγκεκριμένη ρύθμιση πιθανόν να κριθεί αντισυνταγματική.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για την τροπολογία, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Μία ψήφος υπέρ, σαράντα έξι εναντίον και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα έξι ψήφους εναντίον, μία ψήφο υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 17 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Προσθήκη νέου άρθρου 17Α στον βασικό νόμο. Άρθρο 10.

Τροποποίηση του άρθρου 19 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 4 έως 7 θέματα είναι εξ αναβολής, έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», «Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Χορήγηση και Αναθεώρηση Πιστωτικών Διευκολύνσεων) Κανονισμοί του 2019» και «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Χορήγηση Δανείων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 4 θέματος: Τροποποίηση του περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης Νόμου, ώστε ζητήματα που αφορούν την εσωτερική διακυβέρνηση (διορισμός και λειτουργία διοικητικού οργάνου) του οργανισμού να συνάδουν με τις σχετικές διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, καθώς και με τις πρόνοιες των σχετικών οδηγιών της Κεντρικής Τράπεζας Κύπρου.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 5 θέματος: Τροποποίηση του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου, ώστε ο Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης να εξαιρεθεί από τις διατάξεις αυτού.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 6 θέματος: Έκδοση κανονισμών που να ρυθμίζουν τη χορήγηση και την αναθεώρηση πιστωτικών διευκολύνσεων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 7 θέματος: Κατάργηση των περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Χορήγηση Δανείων) Κανονισμών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|--------------------|
| Άγγελος Βότσης, πρόεδρος | Αντρέας Καυκαλιάς |
| Μαρίνος Μουσιούπας | Μαρίνος Σιζόπουλος |
| Μάριος Μαυρίδης | Μιχάλης Γιωργάλλας |
| Ονούφριος Κουλλά | Γιώργος Περδίκης |
| Στέφανος Στεφάνου | Άννα Θεολόγου |
| Άριστος Δαμιανού | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού εξέτασε τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς του επισυνημμένου παραρτήματος σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3, 10 και 27 Ιουνίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο προϊστάμενος της Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων (Μονάδα Διαχείρισης) του Υπουργείου Οικονομικών, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου (ΚΤΚ), καθώς και η πρόεδρος και ο γενικός διευθυντής του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (ΟΧΣ).

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης Νόμου, ώστε ζητήματα που αφορούν την εσωτερική διακυβέρνηση (διορισμός και λειτουργία διοικητικού οργάνου) του ΟΧΣ να συνάδουν με τις σχετικές διατάξεις του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και του περί της Σύστασης και Λειτουργίας Μονάδας Διαχείρισης της Συμμετοχής της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ιδιοκτησιακή Δομή Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου, καθώς και με τις πρόνοιες των σχετικών οδηγιών της ΚΤΚ.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου, ώστε ο ΟΧΣ να εξαιρεθεί από τις διατάξεις αυτού.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η έκδοση κανονισμών που να ρυθμίζουν τη χορήγηση και αναθεώρηση πιστωτικών διευκολύνσεων σύμφωνα με τις πρόνοιες της περί των Διαδικασιών Χορήγησης και Αναθεώρησης Πιστωτικών Διευκολύνσεων Οδηγίας της ΚΤΚ.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η κατάργηση των περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Χορήγηση Δανείων) Κανονισμών.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προτείνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο διορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο του διοικητικού οργάνου του ΟΧΣ, το οποίο θα απαρτίζεται από επτά μη εκτελεστικά μέλη και δύο εκτελεστικά μέλη.
2. Η συμμετοχή του γενικού διευθυντή και ενός διευθυντή του ΟΧΣ στο διοικητικό όργανο του οργανισμού ως εκτελεστικών μελών αυτού.
3. Η προσωρινή αύξηση των μελών του διοικητικού οργάνου στα έντεκα μέλη από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του προτεινόμενου νόμου μέχρι την 1^η Ιουλίου 2021, ώστε να συνεχιστεί η θητεία των εννέα υφιστάμενων μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ και να διοριστούν από το διοικητικό όργανο, μετά από έγκριση του Υπουργού Οικονομικών, τα δύο εκτελεστικά μέλη.
4. Η τήρηση των κριτηρίων ικανότητας και καταλληλότητας που ορίζει η Μονάδα Διαχείρισης, καθώς και των κριτηρίων που καθορίζονται στον περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμο και στις οδηγίες της ΚΤΚ που εκδίδονται δυνάμει αυτού για τον διορισμό όλων των μελών του διοικητικού οργάνου.
5. Η παραχώρηση δυνατότητας στον ΟΧΣ για τη χορήγηση δανείων προς την Κυπριακή Δημοκρατία, καθώς και για τη χορήγηση δανείων με κρατική εγγύηση ή με εγγύηση καταθέσεων σε νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, σε αρχές τοπικής διοίκησης, σε οργανισμούς δημόσιου δικαίου και σε άλλους φορείς.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο προτείνεται η διαγραφή του ΟΧΣ από το παράρτημα του βασικού νόμου, προκειμένου ο ΟΧΣ να μην υπόκειται στις διατάξεις αυτού οι οποίες προβλέπουν για τον διορισμό των διοικητικών συμβουλίων των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου.

Με τους δύο προτεινόμενους κανονισμούς καταργούνται οι υφιστάμενοι κανονισμοί που προβλέπουν για τη χορήγηση δανείων από τον ΟΧΣ και αντικαθίστανται από νέους κανονισμούς, οι οποίοι προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η τιμολόγηση των χορηγήσεων να πραγματοποιείται στη βάση της πιστοληπτικής ικανότητας των δανειοληπτών αναλόγως του κινδύνου που αναλαμβάνει ο ΟΧΣ για κάθε χρηματοδότηση αντί στη βάση της εισοδηματικής κατάστασης των δανειοληπτών.
2. Τα κριτήρια των χορηγήσεων (όρια των χορηγήσεων, επιτόκια, περίοδος αποπληρωμής και άλλα σχετικά ζητήματα) να καθορίζονται από το διοικητικό όργανο του ΟΧΣ χωρίς την υποχρέωση δημοσίευσης σχετικού διατάγματος στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
3. Οι πιστωτικές διευκολύνσεις που χορηγεί ο ΟΧΣ να εξασφαλίζονται μεταξύ άλλων με υποθήκη, τραπεζική εγγύηση, δέσμευση καταθέσεων, εκχώρηση στον ΟΧΣ δικαιωμάτων επί συμβάσεων πίστωσης ή/και πωλητηρίου εγγράφου, κρατική εγγύηση ή/και εγγύηση καταθέσεων.

Στο πλαίσιο της συζήτησης κατατέθηκαν στην επιτροπή τα ακόλουθα:

1. Ο ΟΧΣ ιδρύθηκε από το κράτος και αποτελεί εξειδικευμένο αδειοδοτημένο πιστωτικό ίδρυμα (ΑΠΙ) που λειτουργεί υπό την εποπτεία της ΚΤΚ και τον έλεγχο του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας. Βασικός σκοπός της ίδρυσής του είναι η παραχώρηση μακροπρόθεσμων δανείων σε οικογένειες που επιθυμούν να αποκτήσουν την πρώτη τους ιδιόκτητη στέγη. Η χρηματοδότηση των δανειοδοτικών του προγραμμάτων προέρχεται από τις καταθέσεις που δέχεται από το ευρύ κοινό.
2. Ο οργανισμός διαδραματίζει επίσης σημαντικό ρόλο στην υλοποίηση της γενικότερης κοινωνικής και περιφερειακής πολιτικής του κράτους στον στεγαστικό τομέα, αναλαμβάνοντας τη διαχείριση κυβερνητικών προγραμμάτων με κεφάλαια που κατατίθενται στον ΟΧΣ από το κράτος και επιπροσθέτως, έπειτα από σχετική συμφωνία, διαχειρίζεται τα δάνεια που εγκρίνει ο Φορέας Ισότιμης Κατανομής Βαρών.
3. Η ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση επέφερε την κατάργηση των θεσμοθετημένων προνομίων που είχε ο ΟΧΣ από την ίδρυσή του, τα οποία του εξασφάλιζαν χρηματοδοτικούς πόρους με χαμηλότερο κόστος, των συγκριτικών του πλεονεκτημάτων και της δυνατότητας παραχώρησης κινήτρων προς τους δυνητικούς πελάτες. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με το μικρό εύρος προϊόντων χρηματοδότησης που παρείχε ο ΟΧΣ περιόρισαν την ανταγωνιστικότητά του έναντι των άλλων τραπεζικών ιδρυμάτων.
4. Η υπαγωγή του ΟΧΣ στο κανονιστικό πλαίσιο που διέπει όλα τα ΑΠΙ τον οδηγεί λόγω μεγέθους σε λειτουργική μόχλευση, η οποία είναι δυσανάλογη του μεγέθους του. Η ενιαία εποπτική αρχή απαιτεί από τα μικρά ΑΠΙ τον ίδιο βαθμό συμμόρφωσης ως προς το κανονιστικό πλαίσιο όπως από τα μεγάλα ΑΠΙ, το οποίο συνεπώς περιορίζει σημαντικά την κοινωνική αποστολή του οργανισμού.
5. Η λειτουργία του ΟΧΣ ως νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου διέπεται από τις νομοθεσίες που προβλέπουν για τη λειτουργία των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου. Το πρόβλημα που δημιουργείται έγκειται στο γεγονός ότι ο ΟΧΣ ως ΑΠΙ έχει την ίδια υποχρέωση να εφαρμόζει και να

συμμορφώνεται με τις σχετικές νομοθεσίες και οδηγίες της ΚΤΚ που διέπουν τις εργασίες των ΑΠΙ. Οι εν λόγω νομοθεσίες και οδηγίες με τις οποίες ο ΟΧΣ οφείλει να συμμορφώνεται σε ορισμένες περιπτώσεις έρχονται σε σύγκρουση ή αντίκεινται με τις διατάξεις της οικείας νομοθεσίας που διέπει τη λειτουργία του οργανισμού, δημιουργώντας κατ' αυτό τον τρόπο προβλήματα στην ομαλή διεξαγωγή των εργασιών του.

Ο προϊστάμενος της Μονάδας Διαχείρισης δήλωσε μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τα εν λόγω νομοσχέδια είχαν κατατεθεί σε παλαιότερη σύνοδο της Βουλής των Αντιπροσώπων και καταψηφίστηκαν από την ολομέλεια του σώματος στις 7 Ιουλίου 2017. Ωστόσο, κρίθηκε αναγκαία η εκ νέου κατάθεσή τους, προκειμένου να ρυθμιστούν τα ζητήματα που αφορούν την εσωτερική διακυβέρνηση του ΟΧΣ.
2. Η ανάγκη προώθησης των προτεινόμενων κανονισμών προέκυψε μετά την ψήφιση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικού νόμου με τον οποίο διευρύνθηκε το πλαίσιο των παρεχόμενων από τον ΟΧΣ υπηρεσιών και προϊόντων, με σκοπό ο ΟΧΣ να μπορεί να ανταποκρίνεται στις σημερινές ανάγκες της αγοράς. Ειδικότερα, οι νέες υπηρεσίες και προϊόντα αφορούν την αγορά οικιστικού οικοπέδου, την αναβάθμιση/βελτίωση κατοικίας, την κάλυψη του κόστους ακαδημαϊκών σπουδών, την κάλυψη ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, καθώς και όριο παρατραβήγματος, χρεωστικές και πιστωτικές κάρτες και έκδοση εγγυητικών. Συναφώς, λόγω της διεύρυνσης των δραστηριοτήτων του ΟΧΣ είναι απαραίτητη η προσαρμογή του οργανισμού στις απαιτήσεις της οδηγίας της ΚΤΚ που προβλέπει για τη διαδικασία χορήγησης και αναθεώρησης πιστωτικών διευκολύνσεων.

Οι εκπρόσωποι της ΚΤΚ και του ΟΧΣ δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και των κανονισμών.

Στο στάδιο της εξέτασης των θεμάτων μέλη της επιτροπής ζήτησαν περαιτέρω διευκρινίσεις αναφορικά με την εξαίρεση του ΟΧΣ από τον περί Ορισμένων Προσώπων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμο, κατέθεσαν εισηγήσεις για τροποποίηση επιμέρους προνοιών των περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Χορήγηση και Αναθεώρηση Πιστωτικών Διευκολύνσεων) Κανονισμών του 2019 και εισηγήθηκαν όπως μελετηθούν τα ακόλουθα:

1. Η υποχρέωση του ΟΧΣ να δημοσιοποιεί τα κριτήρια και τους όρους που αφορούν τις πιστωτικές διευκολύνσεις και να ενημερώνει τους δανειολήπτες αναφορικά με την τιμολόγηση και τα επιτόκια των πιστωτικών διευκολύνσεων.
2. Η μη παραχώρηση δυνατότητας στον ΟΧΣ να προβαίνει μονομερώς σε ασφάλιση της ενυπόθηκης ακίνητης ιδιοκτησίας και του χρηματοδοτούμενου ακινήτου του οφειλέτη χρεώνοντας τη σχετική δαπάνη στον οφειλέτη, αλλά να ζητά από τον ενυπόθηκο οφειλέτη να προβαίνει στη σύναψη σχετικής ασφαλιστικής σύμβασης με ασφαλιστική εταιρεία που ο ίδιος επιλέγει.

Συναφώς, το Υπουργείο Οικονομικών, λαμβάνοντας υπόψη τα όσα διαμείφθηκαν στην επιτροπή και έπειτα από διαβούλευση με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, την ΚΤΚ και τον ΟΧΣ, κατέθεσε με σχετική επιστολή του, ημερομηνίας 10 Απριλίου 2019, νέο κείμενο νομοσχεδίου και κανονισμών στη βάση των εισηγήσεων της επιτροπής και της ΚΤΚ.

Ειδικότερα, επήλθαν οι ακόλουθες τροποποιήσεις επί των σχεδίων νόμου:

1. Στο νομοσχέδιο ενσωματώθηκαν νομοτεχνικές και άλλες βελτιώσεις στη βάση των διατάξεων του περί Εργασιών Πιστωτικών Ιδρυμάτων Νόμου και των σχετικών οδηγιών της ΚΤΚ που αφορούν το διοικητικό όργανο και τους κατόχους καίριας θέσης ΑΠΙ.
2. Στους κανονισμούς επήλθαν κυρίως οι ακόλουθες αλλαγές:
 - α. Περιλήφθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία ο ΟΧΣ θα δημοσιοποιεί τα κριτήρια και τους όρους που αφορούν τις πιστωτικές διευκολύνσεις και θα ενημερώνει τους δανειολήπτες με τους οποίους συνάπτει σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης για ζητήματα που αφορούν το επιτόκιο και την τιμολόγηση του δανείου τους, προκειμένου να διασφαλίζεται η διαφάνεια ως προς τον τρόπο τιμολόγησης των δανειοληπτών από τον ΟΧΣ.
 - β. Περιλήφθηκαν πρόνοιες σύμφωνα με τις οποίες ο ΟΧΣ θα έχει τη δυνατότητα να ζητά από τους οφειλέτες να ασφαρίζουν την ενυπόθηκη ακίνητη ιδιοκτησία και το χρηματοδοτούμενο ακίνητο, καθώς και ασφαλιστική κάλυψη ζωής των οφειλετών, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Συμβάσεων Πίστωσης για Καταναλωτές Νόμου.
 - γ. Περιλήφθηκε πρόνοια σύμφωνα με την οποία θα παρέχεται το δικαίωμα στους οφειλέτες να επιλέγουν την ασφαλιστική εταιρεία με την οποία θα προβαίνουν στη σύναψη ασφαλιστικής σύμβασης ή/και να εκχωρούν στον ΟΧΣ υφιστάμενο ασφαλιστικό συμβόλαιο το οποίο καλύπτει τους κινδύνους που θέτει ο οργανισμός.
 - δ. Διαγράφηκε η πρόνοια σύμφωνα με την οποία ορίζεται ρητά ότι οι προτεινόμενοι κανονισμοί αφορούν και τα όρια παρατραβήγματος σε τρεχούμενους λογαριασμούς, καθότι αυτά καλύπτονται

ήδη από τις πρόνοιες των κανονισμών, αφού σύμφωνα με την ΚΤΚ αποτελούν μορφή πιστωτικής διευκόλυνσης.

Περαιτέρω, στην επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών επισημαίνονται τα ακόλουθα:

1. Οι διατάξεις του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου καλύπτουν τα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου που περιλαμβάνονται στο παράρτημά του και καθορίζουν τον αριθμό, τα απαραίτητα προσόντα και τη διάρκεια της θητείας των μελών των διοικητικών συμβουλίων των εν λόγω προσώπων.
2. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις εισάγεται στον περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης Νόμο η διαδικασία διορισμού και αξιολόγησης των μελών του διοικητικού συμβουλίου του ΟΧΣ (αριθμός μελών, σύνθεση, κριτήρια αξιολόγησης κ.ά.) και ως εκ τούτου ο ΟΧΣ πρέπει να εξαιρεθεί από τις διατάξεις του περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) Νόμου.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο θα συνεχίσει να αποτελεί το όργανο το οποίο θα διορίζει το διοικητικό όργανο του ΟΧΣ, ενώ οι διαδικασίες που θα ακολουθούνται σε σχέση με τον διορισμό των μελών του διοικητικού οργάνου θα είναι πιο αυστηρές σε σχέση με τις υφιστάμενες διαδικασίες, αφού τα κριτήρια ικανότητας και καταλληλότητας θα είναι πιο αυστηρά και η αξιολόγηση και έγκρισή τους θα πραγματοποιούνται από την ΚΤΚ.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των νομοσχεδίων και των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.
2. Ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.
3. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Χορήγηση και Αναθεώρηση Πιστωτικών Διευκολύνσεων) Κανονισμοί του 2019.
4. Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Χορήγηση Δανείων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής και επί των τροπολογιών;

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αυτό το νομοσχέδιο ουσιαστικά μετατρέπει τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης από έναν ημικρατικό οργανισμό σε ένα τραπεζικό ίδρυμα. Εμείς δεν πρόκειται να υποστηρίξουμε αυτή την... Επί της φιλοσοφίας μιλώ. Θέτουμε όμως μια τροπολογία που αφορά τις ίδιες τις λειτουργίες του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης, μια τροπολογία η οποία συζητήθηκε και στα πλαίσια της συνεδρίας της επιτροπής Οικονομικών, ώστε να επεκταθεί η δυνατότητα του οργανισμού να παρέχει δάνεια όχι μονάχα για οικιστική στέγη, αλλά και για επαγγελματική στέγη για πολύ μικρές επιχειρήσεις. Ως ορισμό της πολύ μικρής επιχείρησης χρησιμοποιούμε τον ορισμό στον οποίο καταλήξαμε στην επιτροπή Εμπορίου σε σχέση με μια άλλη πρόταση νόμου που βρίσκεται σήμερα στην ημερήσια διάταξη. Θεωρούμε ότι και η μικρή επαγγελματική στέγη μπορεί να έχει τη δυνατότητα να δανειοδοτηθεί από τον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης μπορεί να χαρακτηριστεί ως ένας οργανισμός ειδικού σκοπού. Είχε δημιουργηθεί για να στηρίξει τη χρηματοδότηση απόκτησης στέγης από τις μικρομεσαίες οικογένειες, από αυτούς δηλαδή που έχουν ανάγκη κάποια σημαντική βοήθεια, έτσι ώστε να μπορέσουν να χρηματοδοτήσουν την απόκτηση στέγης.

Αυτό το οποίο φέρνει η κυβέρνηση τώρα στην ουσία θέτει ταφόπλακα οριστική στους σκοπούς της ίδρυσης του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης, στον ίδιο τον οργανισμό ως ένα οργανισμό ειδικού σκοπού που στόχο έχει να βοηθήσει τις μικρομεσαίες οικογένειες να αποκτήσουν στέγη. Έχει δικαίο που λέει ο κ. Περδίκης

ότι μετατρέπεται οριστικά σε μια τράπεζα κρατική. Ήταν πάγιο αίτημά μας και το θέταμε συνεχώς, όταν ερχόταν ο προϋπολογισμός του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης, ότι η κυβέρνηση με τις δυσκολίες που είχαν δημιουργηθεί από την ένταξη της Κύπρου στην Ευρωπαϊκή Ένωση, που παρεμπόδιζε την παροχή και τη διαμόρφωση προγραμμάτων ειδικού σκοπού για τη στέγαση, θα έπρεπε στη βάση της εμπειρίας της Ευρώπης να το πράξει, έτσι ώστε ο οργανισμός να διαμορφώνει προγράμματα για κοινωνική στέγη και για υποβοήθηση εκείνων των στρωμάτων του πληθυσμού που έχουν ανάγκη αυτή τη στήριξη, για να αποκτήσουν στέγη. Αντ' αυτού, η κυβέρνηση έκανε ακριβώς το αντίθετο. Έσπρωξε τα πράγματα, για να γίνει ο οργανισμός κρατική τράπεζα την οποία θα διαχειρίζεται η όποια κυβέρνηση, ο Υπουργός Οικονομικών... Και κάποιος υπουργός «Χάρης» αύριο να έρθει να διορίζει, με βάση και τις διαφοροποιήσεις που γίνονται στον τρόπο διορισμού των μελών του διοικητικού συμβουλίου, τους συμφοιτητές του, τους συμμαθητές του, τους φίλους του στον οργανισμό, να χρεοκοπήσει ο οργανισμός, να ξεπουλήσουμε τον οργανισμό, όπως έγινε και με τον συνεργατισμό, και τη λυπητερή να την πληρώσει η κοινωνία.

Πρέπει να πω ότι αλλαγές γίνονται και στον τρόπο χρηματοδότησης, δανειοδότησης. Πλέον δε θα γίνεται στη βάση της εισοδηματικής κατάστασης των δανειοληπτών, αλλά στη βάση της πιστοληπτικής τους ικανότητας. Τι σημαίνει τούτο; Εγώ που έχω λιγότερη πιστοληπτική ικανότητα, άρα έχω μεγαλύτερη ανάγκη να με στηρίξουν να αποκτήσω στέγη, θα δανειζομαι με μεγαλύτερο κόστος. Επομένως, αντί να κινηθούμε προς την κατεύθυνση στήριξης της προσπάθειας «να αποκτήσω στέγη», θα τη δυσχεράνουμε ακόμη περισσότερο. Πλέον ο οργανισμός θα είναι κατ' επίφασιν Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

...και θα γίνει τράπεζα με όλα αυτά τα χαρακτηριστικά, γι' αυτό και θα καταψηφίσουμε ολόκληρο το νομοθετικό πακέτο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να ξεκινήσω να πω ότι ο Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης δεν είναι μόνο τούτα που προηγουμένως έχουν ακουστεί. Ήρθαμε όλοι μετά την κρίση και τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν -και εδώ στην ουσία έμεινε η μόνη τράπεζα κυπριακή- και βάλουμε πρόνοιες ότι αυτός ο οργανισμός, εκτός από τη στέγη, θα μπορεί πλέον να αφορά την αγορά οικιστικού οικοπέδου η δραστηριότητά του, βελτίωση της κατοικίας, ακαδημαϊκές σπουδές, να καλύπτει έξοδα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης, χρεωστικές πιστωτικές κάρτες, εκδόσεις εγγυητικών. Στην ουσία ήρθαμε ήδη, όχι σήμερα, και κάναμε αυτό τον οργανισμό τράπεζα. Δεν είναι πλέον ένας οργανισμός μόνο για να αποκτήσει κάποιος στέγη.

Και έρχεται ο Γιώργος ο Περδίκης, και λέω ότι θα στηρίξω την τροπολογία του, η οποία όμως αντιβαίνει σε όσα είπα προηγουμένως.

Αφού με την τροπολογία σου, Γιώργο, λείεις να προχωρήσουμε να καλύπτουμε και την επαγγελματική στέγη. Ε, ακριβώς γι' αυτούς τους λόγους δεν μπορεί ο οργανισμός να είναι όπως ήταν εχθές. Το κάναμε ήδη όπως το κάναμε, να ελέγχεται βεβαίως από την Κεντρική Τράπεζα, να γίνει στην ουσία χρηματοπιστωτικό ίδρυμα -αυτό γίνεται στην ουσία- και πρέπει να το κάνουμε σωστά όσον αφορά τις νομοθεσίες.

Εμείς θα υποστηρίξουμε και την τροπολογία του κ. Περδίκη, αλλά και τα νομοσχέδια όπως είναι ενώπιόν μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω από εκεί που έμεινε ο συνάδελφος ο Άγγελος ο Βότσης και θα πω ότι ακριβώς σήμερα το νέο τραπεζικό περιβάλλον, όπως έχει διαμορφωθεί, απαιτεί να υπάρχει ένα χρηματοπιστωτικό ίδρυμα το οποίο να χαρακτηρίζεται από ιδιαίτερη κοινωνική ευαισθησία και να μπορεί ακριβώς στη βάση συγκεκριμένων κοινωνικών αλλά αξιόπιστων κοινωνικών κριτηρίων, και οικονομικά αξιόπιστο την ίδια στιγμή, να μπορεί να στηρίζει ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού οι οποίες σήμερα έχουν ανάγκη βοήθειας για την εκπλήρωση ενδεχομένως όλων αυτών των στόχων που έχουν προαναφερθεί.

Δυστυχώς, τα λάθη του παρελθόντος οδήγησαν ακριβώς σε αυτό το σύστημα σήμερα και σε αυτή την κατάσταση. Εμείς εκτιμούμε ότι μέσα από μια σωστή διαχείριση του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης μπορεί ακριβώς αυτό το κενό το οποίο έχει δημιουργηθεί να καλυφθεί σε μεγάλο βαθμό. Απ' εκεί και πέρα,

επαφίεται και στις εκάστοτε κυβερνήσεις που θα διορίζουν τα διοικητικά συμβούλια και σε αυτούς που θα διορίζονται στα συμβούλια να λειτουργούν σωστά, αλλά, όπως πολλές φορές τονίσαμε, δεν αρκεί μόνο αυτό. Χρειάζεται ένας ισχυρός εποπτικός έλεγχος, για να μπορέσει ακριβώς να λειτουργεί σωστά. Έλεγχος ο οποίος στο παρελθόν δε λειτούργησε, παρά τις προειδοποιήσεις που είχαμε κάνει σε αυτή ακριβώς την αίθουσα από το 2008, τον Νοέμβριο, για τον τραπεζικό τομέα και φτάσαμε εκεί που φτάσαμε το '12 και το '13, ο οποίος δε λειτούργησε σωστά ούτε στο επίπεδο του συνεργατισμού, που προχωρήσαμε αρχικά στην κρατικοποίηση και στη συνέχεια, υποχρεωτικά πια, για να διασώσουμε οτιδήποτε διασώζεται, στην ιδιωτικοποίησή του και στην πώλησή του.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα ψηφίσουμε τα νομοσχέδια όπως ακριβώς έχουν κατατεθεί, όπως έχουν εγκριθεί και από τους συμβούλους και από τον ίδιο τον οργανισμό, χωρίς οποιεσδήποτε άλλες τροπολογίες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ζούμε σε μια εποχή που θα μπορούσε να πει κανείς ότι η χρηματαγορά λειτουργεί, ειδικά στην Κύπρο, υπό ανεξέλεγκτες, άκρως κερδοσκοπικές συνθήκες. Μια διάσταση, σε συνέχεια όσων είπαν οι δύο προηγούμενοι συνάδελφοι, είναι ότι χρειάζεται τούτη η χρηματαγορά ενδεχομένως έναν παίκτη ο οποίος θα έχει μια καλή θέση στην αλυσίδα του χρήματος, που θα μπορούσε να μην είναι με τέτοια κερδοσκοπική διάθεση η λειτουργία του, που θα ήταν ένας ρυθμιστικός παράγοντας, για να περιορίζει και τις διαθέσεις των εμπορικών τραπεζών.

Ο Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης, ναι, όπως είπε ο Άγγελος ο Βότσης, ήταν τύποις τράπεζα, λειτουργούσε με αυτή τη δομή και αυτό τον χαρακτήρα και ο κοινωνικός του χαρακτήρας νομίζω δε θα αλλάξει, αν αυτός ο κοινωνικός χαρακτήρας είναι μια πρόθεση ή επιδίωξη της κυβέρνησης.

Γι' αυτό εμείς θα ψηφίσουμε τα νομοσχέδια και θα ψηφίσουμε και την τροπολογία του Γιώργου του Περδίκη, διότι όντως συζητήθηκε και στην επιτροπή η διάσταση του να παρέχει τραπεζικά προϊόντα προς μικρές επιχειρήσεις, μια δυνατότητα την οποία το σημερινό συμβούλιο του οργανισμού, αλλά και το Υπουργείο Οικονομικών δεν απέρριψαν τότε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκη, για ένα λεπτό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο Οργανισμός Χρηματοδοτήσεως Στέγης ως ημικρατικός οργανισμός έδινε ήδη, όπως είπε και ο κ. Βότσης, τέτοια δάνεια, άρα δε χρειάζεται να γίνει τράπεζα, για να δώσει δάνεια για μικρές επιχειρήσεις, ούτε πιστεύω ότι, αν γίνει τράπεζα, θα έχει καλύτερη εποπτεία. Βλέπουμε κάθε μέρα την εποπτεία που κάνει η Κεντρική Τράπεζα στις τράπεζες και τραβούμε τα μαλλιά μας, όσα έχουν μείνει, κύριε Πρόεδρε!

Συνεπώς, θεωρώ ότι σήμερα απλά μετατρέπουμε έναν οργανισμό ο οποίος ελέγχεται από το κράτος, ελέγχεται από τη Βουλή, με το να ελέγχεται τάχα από την Κεντρική Τράπεζα, σε τράπεζα. Είδαμε τον δρόμο του συνεργατισμού πόσο καλός ήταν! Πήγαμε να τον διορθώσουμε και τον στείλαμε στο νεκροταφείο!

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Κουλλάς, παρ' όλο που είναι από μεγάλο κόμμα. Επειδή δε ζήτησε εξαρχής τον λόγο, θα του δώσω δύο λεπτά.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Να μου δώσετε και ένα εμένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ζητάτε τον λόγο από την αρχή, για να ξέρουμε την οργάνωσή μας. Δύο λεπτά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς δε θέλουμε να μιλούμε εκ των προτέρων, μιλούμε, μόνο εάν χρειαστεί, και μιλώ πάντοτε εκ μέρους της μεγαλύτερης κοινοβουλευτικής ομάδας του κοινοβουλίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και αυτό τι σημαίνει;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Γιατί συμβαίνει συχνά, να γίνονται κάποιες παραστάσεις...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, τι σημαίνει αυτό, για να καταλάβουμε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

...που δε χρειάζεται να γίνονται.

Τηλεγραφικά θα πω κάποια πράγματα. Πρώτον, ότι δεν είναι η εποπτεία στην Κεντρική Τράπεζα. Δεν το έχουμε συνειδητοποιήσει ακόμα αυτό το πράγμα, ότι η εποπτεία ασκείται από την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και τον ενιαίο εποπτικό μηχανισμό. Και ήδη ασκείται και ο οργανισμός εποπτεύεται από τη Φρανκφούρτη και αυτό που κάνουμε είναι προσαρμογή σε μια πραγματικότητα. Δεν μπορεί να λειτουργεί τράπεζα, να δίδει δάνεια και να δέχεται καταθέσεις. Να δέχεται καταθέσεις είναι το πρώτιστο, χωρίς να είναι κάτω από αυτή την εποπτεία του ενιαίου ευρωπαϊκού συστήματος, απλά, αν δεν είναι συστημική η τράπεζα, ναι, θα ασκείται μέσω των εθνικών τραπεζών. Άρα, κάνουμε μια προσαρμογή που είναι εκ των ων ουκ άνευ για τη λειτουργία του οργανισμού. Δεν έχουμε επιλογή να μείνει όπως είναι.

Δεύτερον, για την τροπολογία, δεν είμαστε εξαρχής εναντίον του να δίδει και άλλου είδους δάνεια ο οργανισμός, αλλά είναι κάτι σοβαρό που πρέπει να μελετηθεί. Εάν αύριο για παράδειγμα επιλέγουν να δίδουν επιχειρηματικά δάνεια και όχι στεγαστικά; Πρέπει να βάλουμε κάποιες ασφαλιστικές δικλίδες. Είναι κάτι που πρέπει να μελετηθεί, όχι να γίνει στο πόδι από τη Βουλή, αλλά να μελετηθεί από κοινού με το Υπουργείο Οικονομικών και την Κεντρική Τράπεζα. Και σε όλα αυτά τα θέματα πρέπει ακριβώς να υπάρχει αυτού του είδους η σοβαρότητα, η μελέτη. Είναι λεπτές έννοιες, παίζουμε ενδεχομένως γενικότερα με την αξιοπιστία μιας τράπεζας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Ήδη, και τελιώνω, κύριε Πρόεδρε, έχουμε επεκτείνει τη δυνατότητα του οργανισμού από πέρσι να δίδει και κάποιου άλλου είδους δάνεια που αφορούν την οικογένεια. Επομένως, ας δούμε πώς θα δουλέψει αυτό που έχουμε κάνει μέχρι σήμερα και στη συνέχεια το μελετούμε. Λέω εξαρχής ότι ως θέμα αρχής δεν είμαστε εναντίον, αλλά δεν μπορεί να γίνει αυτή τη στιγμή, μέσα από μια τροπολογία που είδαμε ψες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Η κ. Θεολόγου, για ένα λεπτό.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε. Δεν ξέρω αν ετέθη από τους συναδέλφους αυτό το θέμα. Ναι, ακούσαμε πάρα πολλά για τα θέματα της εποπτείας, για το τι δάνεια πρέπει να δίνονται, αλλά να μην ξεχνάμε ότι ο λόγος που ήρθε αυτή η τροπολογία από πλευράς της κυβέρνησης με νομοσχέδιο αφορά τα κεφάλαια του οργανισμού. Και τα κεφάλαια του οργανισμού είναι αρκετά, κύριε Πρόεδρε, ώστε να μπορεί ο Υπουργός Οικονομικών, όταν ζητά δάνειο, να παίρνει και δάνειο η κυβέρνηση, το κράτος δηλαδή, από τον οργανισμό. Άρα, τι θέλουμε στο τέλος της ημέρας; Να δανειοδοτούμε τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, που πολύ ορθά ο κ. Περδίκη με την πρότασή του έχει στοχεύσει, ή αυτά τα λεφτά να καταλήγουν σε ομόλογα κρατικά, επειδή ο εκάστοτε Υπουργός Οικονομικών θα μπορεί να αγγίζει τα ταμεία του Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως;

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, η τροπολογία για το υπ' αριθμόν 4 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι η προτεινόμενη τροπολογία του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη με επεξήγηση να δοθεί η δυνατότητα στον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης επέκτασης των δραστηριοτήτων του, ώστε να δανειοδοτεί και πολύ μικρές επιχειρήσεις για συγκεκριμένους σκοπούς.

(Η σχετική τροπολογία)

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών στο νομοσχέδιο «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του πιο πάνω νομοσχεδίου ως ακολούθως:

1. Με την προσθήκη αμέσως μετά το άρθρο 2 αυτού του ακόλουθου νέου άρθρου 3 και την ανάλογη αναρίθμηση των άρθρων που ακολουθούν:

«Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. 3. Το άρθρο 5 του βασικού νόμου τροποποιείται με την αντικατάσταση στην επιφύλαξη του εδαφίου (1) αυτού των αριθμών και της λέξης «(ι) και (ια)» με τους αριθμούς και τη λέξη «(ι), (ια) και (ιβ)».

2. Με την τροποποίηση του άρθρου 9 αυτού, με το οποίο προτείνεται η τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου, ώστε-

(α) μετά την παράγραφο (γ) αυτού να προστεθεί η ακόλουθη νέα παράγραφος (δ):

«(δ) με την προσθήκη, αμέσως μετά την παράγραφο (ια) του εδαφίου (1) αυτού, της ακόλουθης νέας παραγράφου και επιφύλαξης:

“(ιβ) να χορηγεί δάνεια σε πολύ μικρές εταιρείες για αγορά ή ανέγερση επαγγελματικής στέγης ή/και για επέκταση, μετατροπή, επιδιόρθωση, βελτίωση ή εκσυγχρονισμό επαγγελματικής στέγης ή/και για εξοπλισμό και για συστήματα ενεργειακής αναβάθμισης επαγγελματικής στέγης:

Νοείται ότι για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου-

«επαγγελματική στέγη» σημαίνει υποστατικό το οποίο χρησιμοποιείται από εταιρεία ως κύριος χώρος στέγασης και διεξαγωγής των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της επιχείρησής της και που είναι απαραίτητο για τη συνέχιση της λειτουργίας αυτής

«πολύ μικρή εταιρεία» σημαίνει εταιρεία η οποία κατά την ημερομηνία κλεισίματος του ισολογισμού δεν υπερβαίνει τα όρια τουλάχιστον των δύο από τα ακόλουθα τρία κριτήρια:

(i) σύνολο ενεργητικού (περιουσιακών στοιχείων) €700.000,

(ii) καθαρό ύψος κύκλου εργασιών €1.000.000,

(iii) μέσος όρος απασχολούμενων κατ' έτος 3 άτομα.”»

(β) η υφιστάμενη παράγραφος (δ) αυτού να αναριθμηθεί σε παράγραφο (ε).

Σημειώσεις:

1. Να δοθεί η δυνατότητα στον Οργανισμό Χρηματοδοτήσεως Στέγης επέκτασης των δραστηριοτήτων του, ώστε να δανειοδοτεί και πολύ μικρές επιχειρήσεις για συγκεκριμένους σκοπούς.

2. Να γίνουν οι συνακόλουθες νομοτεχνικές διορθώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δεκαπέντε ψήφοι υπέρ και τριάντα τέσσερις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους εναντίον και δεκαπέντε ψήφους υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 4 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 9 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 7.
Τροποποίηση του άρθρου 11 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.
Τροποποίηση του άρθρου 11Α του βασικού νόμου. Άρθρο 9.
Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.
Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 11.
Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 12.
Τροποποίηση του άρθρου 18 του βασικού νόμου. Άρθρο 13.
Τροποποίηση του άρθρου 20 του βασικού νόμου. Άρθρο 14.
Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 24. Άρθρο 15.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ και είκοσι τρεις ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και είκοσι τρεις ψήφους εναντίον, τα άρθρα 1 μέχρι 15 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι δύο ψήφοι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και είκοσι δύο ψήφους εναντίον, το υπ' αριθμόν 4 θέμα ψηφίζεται σε νόμο*.

Για το υπ' αριθμόν 5 θέμα υπάρχει τροπολογία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 5 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Συμμαχία Πολιτών, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και είκοσι δύο ψήφους εναντίον, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, είκοσι δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ και είκοσι δύο ψήφους εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Η τροπολογία για το υπ' αριθμόν 6 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η τροπολογία είναι εκ μέρους του βουλευτή κ. Γιώργου Περδίκη και αφορά τη δυνατότητα για τον Οργανισμό Χρηματοδότησεως Στέγης να δανειοδοτεί πέραν των νοικοκυριών και πολύ μικρές επιχειρήσεις για συγκεκριμένους σκοπούς. Η προτεινόμενη τροπολογία αποτελεί συνακόλουθη τροπολογία από αυτή που κατατέθηκε στο νομοσχέδιο «Ο περί Οργανισμού Χρηματοδότησεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Αποσύρεται;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποσύρεται;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Όι, εν μπορεί να μπει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, άρα αποσύρεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κανονισμοί.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Συμμαχία Πολιτών, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και είκοσι δύο ψήφους εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται*.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 7 θέμα, που είναι επίσης κανονισμοί.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, είκοσι δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ και είκοσι δύο ψήφους εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται**.

Τα υπ' αριθμόν 8 και 9 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί Παροχής Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Νόμος του 2019» και «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Εδώ υπάρχει αίτημα για αύξηση του χρόνου στα πέντε λεπτά, δε σημαίνει ότι πρέπει να χρησιμοποιήσετε όλοι τα πέντε λεπτά όμως. Οπότε, δέχομαι την εισήγηση για πέντε λεπτά.

Να διαβάσετε τον σκοπό όμως πρώτα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νέας νομοθεσίας για μεταφορά της αρμοδιότητας διαχείρισης της εναέριας κυκλοφορίας και της παροχής υπηρεσιών αεροναυτιλίας από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας σε κρατική εταιρεία ιδιωτικού δικαίου και τροποποίηση του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, ώστε να καταργηθούν οι διατάξεις του που διέπουν την παροχή υπηρεσιών αεροναυτιλίας, οι οποίες θα περιληφθούν σε άλλη νομοθεσία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τα νομοσχέδια «Ο περί Παροχής Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Νόμος του 2019» και «Ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Χριστάκης Τζιοβάνης

Δημήτρης Δημητρίου

Αντρέας Φακοντής

Ευθύμιος Δίπλαρος

Κώστας Κώστα

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε τα πιο πάνω νομοσχέδια σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 Απριλίου και στις 14 και 20 Ιουνίου 2019. Στα πλαίσια των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής η Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η διευθύντρια του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, των Υπηρεσιών Κοινωνικών Ασφαλίσεων του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Γενικού Λογιστηρίου, του Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των συνδικαλιστικών οργανώσεων του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας (ΠΑΣΥΔΥ, ΠΑΣΥΝΑ, ΠΑΣΕΕΚ και ΣΕΕΚΚ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου [ΕΠΟΕΤ (ΟΗΟ-ΣΕΚ), ΠΑΣΕ-ΑΤΗΚ (ΠΟΑΣ), ΣΗΔΗΚΕΚ-ΠΕΟ-ΣΥΤΑ, ΣΕΠ-ΑΤΗΚ, ΑΣΕΤ-ΣΥΤΑ] και του Κυπριακού Συνδέσμου Ηλεκτρονικών Εναέριας Ασφάλειας (ΣΥΑΤΣΕΑ).

Σημειώνεται ότι δύο νομοσχέδια που προνοούσαν ρυθμίσεις όμοιου περιεχομένου με τα υπό συζήτηση νομοσχέδια κατατέθηκαν στη Βουλή την 9^η Σεπτεμβρίου 2016 και παραπέμφθηκαν για συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, η οποία μελέτησε τα εν λόγω νομοσχέδια σε αριθμό συνεδριάσεων της που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 21^{ης} Οκτωβρίου 2016 και 30^{ης} Μαρτίου

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Συμμαχία Πολιτών, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

****Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Συμμαχία Πολιτών, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

2018. Στα πλαίσια των εν λόγω συνεδριάσεων κλήθηκαν ενώπιον της επιτροπής όλοι οι εμπλεκόμενοι που αναφέρονται πιο πάνω, οι οποίοι κοινοποίησαν στην επιτροπή τις απόψεις και τις εισηγήσεις τους για τις πρόνοιες των εν λόγω νομοσχεδίων. Λόγω του μεγάλου αριθμού των εισηγήσεων που διατυπώθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής, το αρμόδιο υπουργείο έκρινε ορθότερο όπως αποσύρει τα εν λόγω νομοσχέδια από τη Βουλή και καταθέσει νέα νομοσχέδια στη βάση των όσων διαμείφθηκαν στις πιο πάνω συνεδρίες.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας για μεταφορά της αρμοδιότητας διαχείρισης της εναέριας κυκλοφορίας και της παροχής υπηρεσιών αεροναυτιλίας από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας σε κρατική εταιρεία ιδιωτικού δικαίου (εταιρεία).

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Πολιτικής Αεροπορίας Νόμου, ώστε να καταργηθούν οι διατάξεις που διέπουν την παροχή υπηρεσιών αεροναυτιλίας, οι οποίες θα περιληφθούν στο πρώτο υπό συζήτηση νομοσχέδιο.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο, όπως αυτό αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η διαδικασία μεταβίβασης των αρμοδιοτήτων του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας για παροχή υπηρεσιών αεροναυτιλίας στην εταιρεία.
2. Η διαδικασία μεταβίβασης των περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας στην εταιρεία.
3. Ο διορισμός από το Υπουργικό Συμβούλιο των μελών του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας και ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων του συμβουλίου.
4. Ο καθορισμός των αρμοδιοτήτων της εταιρείας.
5. Το ελάχιστο περιεχόμενο που θα περιλαμβάνει το ιδρυτικό έγγραφο και καταστατικό της εταιρείας.
6. Η σύσταση συμβουλευτικών επιτροπών.
7. Οι πηγές εσόδων της εταιρείας και οι σκοποί διάθεσης αυτών.
8. Η εργοδότηση ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας και άλλου προσωπικού στην εταιρεία που εργοδοτούνταν στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας πριν από την εν λόγω μεταβίβαση.
9. Τα συνταξιοδοτικά δικαιώματα του προσωπικού της εταιρείας το οποίο εργοδοτούνταν στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας πριν από την εν λόγω μεταβίβαση.
10. Η διάλυση της εταιρείας.
11. Η δυνατότητα παροχής υπηρεσιών επικοινωνίας, πλοήγησης και επιτήρησης (CNS) από την ίδια την εταιρεία.
12. Τα ποινικά αδικήματα.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία, η Εθνική Εποπτική Αρχή Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας, που είναι υπεύθυνη για την εποπτεία των υπηρεσιών αεροναυτιλίας, υπάγεται στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, το οποίο είναι επίσης υπεύθυνο για την παροχή των αναγκαίων αεροναυτιλιακών υπηρεσιών στη Δημοκρατία. Οι εν λόγω διατάξεις της υφιστάμενης νομοθεσίας είναι αντίθετες με τα όσα προβλέπονται στις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 549/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 10^{ης} Μαρτίου 2004 για τη χάραξη του πλαισίου για τη δημιουργία του Ενιαίου Ευρωπαϊκού Ουρανού και του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 216/2008 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 20^{ης} Φεβρουαρίου 2008 για τη θέσπιση κανόνων στον τομέα της πολιτικής αεροπορίας και για την ίδρυση Ευρωπαϊκού Οργανισμού Ασφαλείας της Αεροπορίας, καθώς και για την κατάργηση της Οδηγίας 91/670/ΕΟΚ του Συμβουλίου, του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1592/2002 και της Οδηγίας 2004/36/ΕΚ, που επιβάλλουν ανεξαρτησία της εποπτικής αρχής.

Σύμφωνα με τους ίδιους εκπροσώπους, προς συμμόρφωση της εθνικής νομοθεσίας με τους πιο πάνω κανονισμούς το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 75.821, ημερομηνίας 3 Οκτωβρίου 2013, αποφάσισε να αναθέσει στον Ευρωπαϊκό Οργανισμό για την Ασφάλεια Αεροναυτιλίας «Eurocontrol» τη διεξαγωγή μελέτης και την υποβολή ολοκληρωμένου σχεδίου για τη δημιουργία κρατικής εταιρείας για την παροχή αεροναυτιλιακών υπηρεσιών στη Δημοκρατία, προκειμένου να υλοποιηθούν τα όσα προβλέπονται στους πιο πάνω κανονισμούς. Η εν λόγω μελέτη ολοκληρώθηκε το 2015, αφού προηγήθηκε η αναγκαία διαβούλευση με τα εμπλεκόμενα υπουργεία, το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και το Υπουργείο Οικονομικών, καθώς και με το προσωπικό του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας, και τα πρώτα νομοσχέδια για ρύθμιση του θέματος κατατέθηκαν, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, στη Βουλή στις 9 Σεπτεμβρίου 2016.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή κατέθεσαν τόσο προφορικά όσο και γραπτώς τις απόψεις και τις εισηγήσεις τους για τις πρόνοιες των νομοσχεδίων, πλείστες των οποίων αποτέλεσαν αντικείμενο συζήτησης ενώπιον της επιτροπής.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής, στην επιστολή του ημερομηνίας 4 Απριλίου 2019 προς την επιτροπή αναφέρει ότι η κρατική εταιρεία που πρόκειται να δημιουργηθεί δυνάμει των διατάξεων του πρώτου νομοσχεδίου και στην οποία θα ανατεθούν με νόμο οι ρυθμιστικές αρμοδιότητες και οι υπηρεσίες αεροναυτιλίας που παρέχει το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας σήμερα δε θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως «επιχείρηση ασκούσα οικονομικές δραστηριότητες» και ως εκ τούτου δεν εμπίπτει στους κανόνες κρατικών ενισχύσεων. Συναφώς, τα όποια οικονομικά πλεονεκτήματα χορηγηθούν στην εν λόγω εταιρεία μέσω κρατικών πόρων δε θα συνιστούν κρατικές ενισχύσεις.

Οι εκπρόσωποι της συνδικαλιστικής οργάνωσης ΠΑΣΥΔΥ διαφώνησαν με τη διαδικασία που ακολουθήθηκε από την εκτελεστική εξουσία για την ετοιμασία των υπό συζήτηση νομοσχεδίων και κατέθεσαν τις εισηγήσεις τους για προβληματισμό των εμπλεκόμενων, καθώς, όπως οι ίδιοι δήλωσαν, δε συμμετείχαν στη δημόσια διαβούλευση και δεν τους δόθηκε η ευκαιρία να εκφράσουν τις ανησυχίες τους νωρίτερα.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επικεντρώθηκε μεταξύ άλλων στις πιο κάτω εισηγήσεις που διατυπώθηκαν από τους ενδιαφερόμενους και αφορούν τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου:

1. Στις εισηγήσεις του εκπροσώπου του Γενικού Λογιστηρίου για προσθήκη προνοιών που αφορούν τις αρμοδιότητες και τις εξουσίες του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας στην εταιρεία, ούτως ώστε οι πρόνοιες του νομοσχεδίου να συνάδουν με τις διατάξεις του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου.
2. Στις εισηγήσεις των εκπροσώπων των συνδικαλιστικών οργανώσεων των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας αναφορικά με:
 - α. τη διασφάλιση των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των μελών τους, σε περίπτωση διάλυσης της εταιρείας και επανένταξής τους στη δημόσια υπηρεσία,
 - β. τη δυνατότητα συμμετοχής σε όλες της συνεδρίες του διοικητικού συμβουλίου του μέλους που εκπροσωπεί το προσωπικό της εταιρείας ως πλήρους μέλους,
 - γ. τους όρους που θα περιληφθούν στις ατομικές συμβάσεις εργασίας προσώπων που δεν είναι μέλη συντεχνίας ή δεν εκπροσωπούνται από νόμιμη συντεχνία, ούτως ώστε αυτοί να συνάδουν με τους όρους της συλλογικής σύμβασης,
 - δ. τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των εργαζομένων στην εταιρεία, σε περίπτωση που η εταιρεία αδυνατεί να παρέχει τις υπηρεσίες οι οποίες της έχουν ανατεθεί για λόγους ανωτέρας βίας και η Δημοκρατία λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για τη συνέχιση της παροχής των εν λόγω υπηρεσιών.
3. Στις εισηγήσεις των εκπροσώπων των συνδικαλιστικών οργανώσεων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου αναφορικά με:
 - α. τη χρονική περίοδο που παρέχεται στην εταιρεία, για να αποφασίσει κατά πόσο θα παρέχει η ίδια υπηρεσίες επικοινωνίας, πλοήγησης και επιτήρησης (CNS), καθώς και την υποχρέωσή της να εργοδοτήσει τους υπαλλήλους της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου οι οποίοι παρείχαν τις εν λόγω υπηρεσίες στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας πριν από την προαναφερόμενη μεταβίβαση, σε περίπτωση που η εταιρεία αποφασίσει να παρέχει η ίδια τις εν λόγω υπηρεσίες,
 - β. την ίση μεταχείριση μεταξύ του προσωπικού που επιθυμεί να εργοδοτηθεί στην υπό σύσταση εταιρεία, ανεξάρτητα από το καθεστώς εργοδότησής του πριν από την εν λόγω μεταβίβαση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, εισηγήθηκε στους κυβερνητικούς αρμοδίους όπως επανεξετάσουν το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στη βάση των πιο πάνω και ακολούθως, αν το κρίνουν σκόπιμο, καταθέσουν σε αυτή αναθεωρημένο κείμενο για συνέχιση και ολοκλήρωση της συζήτησής του.

Υλοποιώντας τις πιο πάνω εισηγήσεις της επιτροπής, η Υπουργός Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων με την επιστολή της ημερομηνίας 22 Μαΐου 2019, αφού επανεξέτασε το νομοσχέδιο, ενημέρωσε την επιτροπή για τις εισηγήσεις που έγιναν αποδεκτές και ενσωματώθηκαν σε κείμενο που ετοιμάστηκε από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, το οποίο κατατέθηκε στην επιτροπή ως αναθεωρημένο σε μεταγενέστερη ημερομηνία. Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο, το οποίο μελέτησε η επιτροπή στα πλαίσια της δεύτερης συνεδρίας της, περιλήφθηκαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Οι εισηγήσεις του εκπροσώπου του Γενικού Λογιστηρίου για προσθήκη προνοιών που αφορούν τις αρμοδιότητες και τις εξουσίες του Γενικού Ελεγκτή της Δημοκρατίας στην εταιρεία, ούτως ώστε οι πρόνοιες του νομοσχεδίου να συνάδουν με τις διατάξεις του περί Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου.
2. Οι εισηγήσεις των εκπροσώπων των συνδικαλιστικών οργανώσεων των ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας αναφορικά με:

- α. τη διασφάλιση των συνταξιοδοτικών ωφελημάτων των μελών τους, σε περίπτωση διάλυσης της εταιρείας και επανένταξής τους στη δημόσια υπηρεσία,
 - β. τους όρους που θα περιληφθούν στις ατομικές συμβάσεις εργασίας προσώπων που δεν είναι μέλη συντεχνίας ή δεν εκπροσωπούνται από νόμιμη συντεχνία, ούτως ώστε αυτοί να συνάδουν με τους όρους της συλλογικής σύμβασης.
3. Οι εισηγήσεις των εκπροσώπων των συνδικαλιστικών οργανώσεων της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου αναφορικά με τη χρονική περίοδο που παρέχεται στην εταιρεία, για να αποφασίσει κατά πόσο θα παρέχει η ίδια υπηρεσίες επικοινωνίας, πλοήγησης και επιτήρησης (CNS), καθώς και την υποχρέωσή της να εργοδοτήσει τους υπαλλήλους της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου οι οποίοι παρείχαν τις εν λόγω υπηρεσίες στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας πριν από την εν λόγω μεταβίβαση, σε περίπτωση που η εταιρεία αποφασίσει να παρέχει η ίδια τις υπηρεσίες αυτές.

Όσον αφορά τις εισηγήσεις των εμπλεκόμενων φορέων οι οποίες δεν υιοθετήθηκαν από τους κυβερνητικούς αρμοδίους και δεν περιλήφθηκαν στο αναθεωρημένο κείμενο, η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε την επιτροπή για τις επιφυλάξεις της όσον αφορά πιθανή αντισυνταγματικότητα των εν λόγω εισηγήσεων, αφού πρόκειται για μια πολύ ιδιόμορφη περίπτωση εταιρείας, η οποία είναι ιδιωτικού δικαίου με έναν και μόνο μέτοχο, το κράτος, η οποία θα διέπεται από τις διατάξεις του περί Εταιρειών Νόμου και δεν μπορεί να δεσμευτεί από τον προτεινόμενο νόμο για τον τρόπο λειτουργίας της, αλλά ούτε και για τις αποφάσεις που θα λάβει το διοικητικό της συμβούλιο σε μελλοντικό χρόνο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους όπως αυτά διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τα πιο πάνω και αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές επί θέματος αρχής.

Να καταγράφεται ο χρόνος και να με καθοδηγείτε για κάθε κόμμα, σας παρακαλώ, γραμματείς.

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας προνοεί ρυθμίσεις για τη μεταφορά της αρμοδιότητας διαχείρισης της εναέριας κυκλοφορίας και της παροχής υπηρεσιών αεροναυτιλίας από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας σε κρατική εταιρεία ιδιωτικού δικαίου, η οποία θα συσταθεί δυνάμει του νόμου.

Η διαχείριση του FIR και γενικότερα ο τομέας της πολιτικής αεροπορίας αποτελεί για όλες τις χώρες σημαντικό στοιχείο εθνικής κυριαρχίας και παράγοντα οικονομικής ανάπτυξης. Για την Κύπρο ο αεροπορικός αυτός τομέας έχει ιδιαίτερη σημασία, γιατί ως νησί η συνδεσιμότητά της εξαρτάται εξ ολοκλήρου απ' αυτόν και η οικονομία της εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από τον τουρισμό. Επιπρόσθετα, η Κύπρος αντιμετωπίζει σοβαρές πολιτικές προκλήσεις από τις παρανομίες της Τουρκίας στον FIR Λευκωσίας και η κυριαρχία της στον εναέριο χώρο και τον FIR αμφισβητείται από την Τουρκία, η οποία διαχρονικά προωθεί τους στόχους της όχι μόνο για νομιμοποίηση του παράνομου αεροδρομίου της Τύμπου και κέντρου ελέγχου στα κατεχόμενα, αλλά και οικειοποίηση μέρους του κυπριακού FIR.

Για αντιμετώπιση όλων αυτών των προκλήσεων και πέραν των διπλωματικών ενεργειών η Κύπρος πρέπει πρώτ' απ' όλα να διαθέτει αποτελεσματικές και άρτια οργανωμένες κρατικές υπηρεσίες πολιτικής αεροπορίας. Τούτο γίνεται πιο αναγκαίο λόγω και της πολυπλοκότητας του τομέα και των υποχρεώσεων που απορρέουν από τη θέση της Κύπρου ως κράτους μέλους στον Διεθνή Οργανισμό Πολιτικής Αεροπορίας, τον Ευρωπαϊκό Οργανισμό Ασφάλειας Πτήσεων και το Eurocontrol.

Είναι για όλους αυτούς τους λόγους που το κράτος από το 2007 πήρε την απόφαση να μεταρρυθμίσει την Υπηρεσία Παροχής Υπηρεσίας Αεροναυτιλίας του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και να δημιουργήσει μια ανεξάρτητη κρατική εταιρεία έξω από τα πλαίσια της δημόσιας υπηρεσίας, ακολουθώντας το παράδειγμα των πλείστων ευρωπαϊκών χωρών. Η νέα αυτή δομή θα έχει ως αποτέλεσμα τα πιο κάτω πλεονεκτήματα:

1. Διευθυντική και διοικητική δομή που να συνάδει με τις βέλτιστες διεθνείς πρακτικές.

2. Ευελιξία στη λήψη αποφάσεων στις συνεχόμενες μεταβαλλόμενες απαιτήσεις και κανονισμούς των αρμόδιων διεθνών οργανισμών.
3. Έγκαιρη ανταπόκριση στον συνεχώς αυξανόμενο αριθμό πτήσεων στο FIR Λευκωσίας.
4. Ικανότητα στρατηγικού προγραμματισμού χωρίς την ανάγκη γραφειοκρατικών διαδικασιών του δημοσίου.
5. Διευθυντική δομή που να επιτρέπει την ανάπτυξη περιφερειακού ρόλου της Κύπρου στον τομέα αεροναυτιλίας, δεδομένου ότι η Κύπρος είναι η μόνη ευρωπαϊκή χώρα στην περιοχή και μεγάλος αριθμός πτήσεων από τις γειτονικές χώρες χρησιμοποιεί το FIR Λευκωσίας.

Επιπρόσθετα, θα μειωθούν οι καθυστερήσεις στις πτήσεις, κάτι που ανησυχεί τις γειτονικές χώρες, διότι το κόστος των καθυστερήσεων είναι σημαντικό και αυτό ανησυχεί επίσης τους αρμόδιους διεθνείς οργανισμούς αεροπλοΐας.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το νομοσχέδιο που έχουμε ενώπιόν μας έκανε ένα ταξίδι δώδεκα ετών, για να είναι σήμερα ενώπιόν μας στην τελική του μορφή, χωρίς τούτο να αποτελεί μομφή για οποιονδήποτε. Είναι όντως μια πολύπλοκη μεταρρύθμιση και εμπλέκει διάφορα και μέχρι ενός βαθμού συγκρουόμενα συμφέροντα. Παρά ταύτα, με αίσθημα ευθύνης και συμβιβαστικής διάθεσης και κατανόησης της σημασίας του θέματος τα καταφέραμε! Για τη θετική αυτή κατάληξη θέλω να συγχαρώ και να ευχαριστήσω όλα τα μέλη της επιτροπής μας για την άριστη συνεργασία τους, την υπομονή και τη συναινετική διάθεση που επέδειξαν στις πολλές και θεαλλώδεις συνεδρίες του δύσκολου και πολύπλοκου αυτού νομοσχεδίου, καθώς και τη γραμματέα της επιτροπής μας.

Παράλληλα όμως με την ικανοποίησή μου θα ήθελα να τονίσω και να προειδοποιήσω ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου από μόνη της είναι μόνο ένα μέρος και ίσως όχι το πιο σημαντικό του όλου εγχειρήματος. Εξαιρετικής σημασίας είναι η εφαρμογή των προνοιών του νόμου που θα ψηφίσουμε. Πιο συγκεκριμένα, αν και η ευθύνη για διορισμό του διοικητικού συμβουλίου ανήκει στην κυβέρνηση, πιστεύουμε ότι τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου θα πρέπει να είναι γνώστες του αντικειμένου, ούτως ώστε να μπορούν να κατανοούν και να παίρνουν τις σωστές αποφάσεις για ένα τόσο πολυδιάστατο και σύνθετο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Προκοπίου.

Εδώ τελειώνει ο χρόνος του ΔΗΚΟ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ε, κύριε Πρόεδρε, έστειλά σας τζιαι χαρτί πάνω τζιαι δε θέλω να επικαλεστώ τζιαι το σύνταγμα του Κουλία.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, ναι, αλλά, κύριοι...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ακόμη ένα λεπτό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...σε καμιά συμφωνία δεν πειθαρχείτε. Ό,τι κάμουμε ύστερα αλλάσσετέ μου το!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όι, είπετε ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το επιχείρημα είναι ότι έσειε σύνταγμα, είσαι από τη Λάρνακα, ήσουν στρατιωτικός...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εντάξει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...ο άλλος εννά μας πει άλλη ιδιότητα που έσειε. Να σε παρακαλέσω να ολοκληρώσεις σε μισό λεπτό, για να 'χω χρόνο να σε συγχαρώ!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για να μου δώσεις χρόνο, για να σε συγχαρώ!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, νομίζω και ως πρόεδρος της επιτροπής, που μαζί με τα μέλη μας καθίσαμε εδώ και τόσα χρόνια τζιαι καταφέραμε να φτάσουμε σε αυτό το δύσκολο τζιαι πολύπλοκο νομοσχέδιο στο τέλος, νομίζω ότι δικαιούμαι έστω την ανοχή των συναδέλφων μου, έστω για ακόμη ένα λεπτό.

Διαχρονικά -και τούτο είναι κατοχυρωμένο μέχρι ενός βαθμού- οι εκάστοτε κυβερνήσεις διορίζουν σε διοικητικά συμβούλια τέτοιων κρατικών οργανισμών άτομα του δικού τους ιδεολογικού χώρου. Όμως στην περίπτωση αυτή και λόγω της σημασίας της κρατικής εταιρείας που θα δημιουργηθεί για την οικονομία και κυριαρχία της Κύπρου, οι παλιές πρακτικές δεν πρέπει να ισχύσουν. Το ίδιο ισχύει και για τον εκτελεστικό διευθυντή και τα μέλη της διευθυντικής ομάδας. Ίσως ο καλύτερος τρόπος είναι το διοικητικό συμβούλιο με τη στήριξη του Eurocontrol, που διαθέτει τεράστια πείρα στο θέμα και στην πρόσληψη του κατάλληλου προσωπικού, να κάμει τις αναγκαίες προσλήψεις.

Επισημαίνω επίσης ότι αρκετά από τα αιτήματα και οι ανησυχίες των συνδικαλιστικών οργανώσεων έχουν ικανοποιηθεί, αφού έχουν γίνει οι αναγκαίες προσαρμογές στο νομοσχέδιο. Διασφαλίζονται τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα των εργαζομένων σε περίπτωση διάλυσης της εταιρείας και επανένταξή τους στη δημόσια υπηρεσία. Τέλος, έχουν διασφαλιστεί τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των εργαζομένων στην εταιρεία, σε περίπτωση που η εταιρεία αδυνατεί να παρέχει τις υπηρεσίες οι οποίες της έχουν ανατεθεί για λόγους ανωτέρας βίας και η Δημοκρατία λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα για τη συνέχιση της παροχής των εν λόγω υπηρεσιών. Εμείς ως Βουλή κάναμε τη δουλειά μας και πιστεύουμε ότι θα καταλήξουμε στην ψήφιση του δύσκολου αυτού νομοσχεδίου. Εναπομένει τώρα στην κυβέρνηση η ευθύνη να κάνει όλες εκείνες τις ενέργειες για αποτελεσματική και σωστή υλοποίησή του.

Το Δημοκρατικό Κόμμα λοιπόν θα υπερψηφίσει το εν λόγω νομοσχέδιο, τη δε τροπολογία της ΕΔΕΚ, αν και τη θεωρούμε λογική και δε θα είχαμε κανένα πρόβλημα να την περάσουμε, εντούτοις την καταψηφίζουμε, διότι η Νομική Υπηρεσία στη συνεδρία μάς ενημέρωσε ότι είναι αντισυνταγματική και δε θέλουμε να δημιουργήσουμε πρόβλημα σε ολόκληρο το νομοσχέδιο.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας ευχαριστώ.

Μείνετε στο βήμα, κύριε Γιώργο, μείνετε, να κάμουμε μια εξήγηση δαμαί.

Καταρχάς, να σας συγχαρώ και εσάς προσωπικά και την επιτροπή σας για αυτό το αποτέλεσμα και καταγράψω αυτό το θέμα στα χρονίζοντα ζητήματα που έχουμε στη Βουλή τα οποία επιλύονται. Να μου επιτρέψετε όμως και να διαβάσω και να επιδώσω το γραπτό σας σημείωμα, αφού εμιλήσατε επτά λεπτά τώρα, που μου λέτε «θα διαβάσω την ομιλία μου τέσσερα με πέντε λεπτά ως πρόεδρος της επιτροπής Μεταφορών». Ορίστε, πάρτε το πίσω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Φέρτε μου άλλο διορθωμένο!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Φέρτε άλλο διορθωμένο...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εγώ επιθεώρησα πλήρως, έστειλα και το «ραβασάκι» μου πάνω. Ήπου τζιαιμαί τζιαι τζιαι, αν επήαμεν κανένα λεπτό παραπάνω, χαρίστε μας το, κύριε Πρόεδρε, γιατί έν' πολλά χρόνια, για να περάσουμε τούτο το νομοσχέδιο, που ετραβήσαμε όλη η επιτροπή τζιαι ανεχτήκαμε πάρα πολλούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Σας συχαίρω, σας συχαίρω, δώσε το αντίγραφο του αρχηγού σου να το έχει δαμαί στα αρχεία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο επόμενος ομιλητής είναι ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εξαρτάται με ποια διαδικασία μετράς τον χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, δικαιούσαι τρία λεπτά τώρα, για τα λεπτά που πήρε το ΔΗΚΟ προηγουμένως.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Και το δεύτερο, θα ήθελα να δώσω μια απάντηση σε κάτι που λέχθηκε προηγουμένως και θέλω να το κάνω εκτός χρόνου. Πρέπει να συνειδητοποιήσουμε, συνάδελφοι, ότι σε αυτόν τον χώρο υπάρχουν μεν οι πολιτικές, οι κομματικές ομάδες, όμως υπάρχουν πενήντα έξι ανεξάρτητοι βουλευτές οι οποίοι έχουν το δικαίωμα να διασφαλίζουν τον χρόνο και να εκφράζουν τις απόψεις τους. Και ως εκ τούτου, αυτό δε μεταφέρεται στις κομματικές ομάδες. Είναι θέμα των βουλευτών και πρέπει κάποια στιγμή να το συνειδητοποιήσουμε αυτό το πράγμα και να το κατοχυρώσουμε και να το τιμήσουμε. Είναι πάρα πολύ σημαντικό.

Θα συμφωνήσω σε πάρα πολλά με αυτά που είπε ο κ. Προκοπίου. Όμως πραγματικά ο εναέριος χώρος της Κύπρου, όπως και ο θαλάσσιος, λόγω και της περιοχής, αποκτά ιδιαίτερη σημασία. Δεν είναι όπως τον εναέριο χώρο οποιασδήποτε άλλης ευρωπαϊκής χώρας λόγω ακριβώς της αστάθειας της περιοχής, των διεκδικήσεων της Τουρκίας και όλων αυτών τα οποία και το κατοχικό καθεστώς διεκδικεί. Γι' αυτό ακριβώς και για την Κύπρο, για την Κυπριακή Δημοκρατία, ο εναέριος της χώρος αποτελεί ύψιστο σημείο άσκησης εθνικής κυριαρχίας. Γιατί σήμερα οδηγούμαστε στη διαδικασία της ιδιωτικοποίησης της Πολιτικής Αεροπορίας; Γιατί ακριβώς εδώ και χρόνια, παρά τις εκκλήσεις που κατ' επανάληψη είχαμε κάνει, ότι θα έπρεπε να ενισχυθεί αυτός ο τομέας, θα έπρεπε να προσληφθεί πρόσθετο προσωπικό, θα έπρεπε να δοθούν ειδικά κίνητρα, για να μπορέσει ακριβώς να διαχειριστεί με επάρκεια την αυξημένη ζήτηση που είχε ο εναέριος χώρος της Κύπρου, δυστυχώς δεν έγινε τίποτε από όλα αυτά, με αποτέλεσμα να έχουμε δύο σοβαρούς κινδύνους. Ο πρώτος κίνδυνος είναι αεροσκάφη να αποφεύγουν να χρησιμοποιούν τον εναέριο χώρο της Κύπρου λόγω ακριβώς της μεγάλης καθυστέρησης εξυπηρέτησης που είχαν, και αυτό σήμαινε απώλεια εισοδημάτων για την Κύπρο, και ο δεύτερος να δίνει η Τουρκία με τις παρεμβάσεις της τη δυνατότητα χρήσης τμήματος του εναέριου χώρου της Κύπρου.

Παρά τις κατ' επανάληψη εκκλήσεις μας, δεν υπήρξε η απαιτούμενη ανταπόκριση από σειρά κυβερνήσεων να διαχειριστούν σωστά και αποτελεσματικά αυτό το ζήτημα. Και σήμερα οδηγούμαστε στο θέμα της ιδιωτικοποίησης, με όλους τους κινδύνους που ελλοχεύουν από μια τέτοια εξέλιξη. Εκτιμούμε ότι τουλάχιστον θα υπάρξει ρύθμιση και σε μεγάλο βαθμό αντιμετώπιση και της γραφειοκρατίας, αλλά και σωστή αξιοποίηση των δεδομένων που υπάρχουν, για να μπορέσουμε να προσφέρουμε τις υπηρεσίες που πρέπει προς όφελος της πατρίδας μας, αλλά και κυρίως για την εξυπηρέτηση αεροσκαφών, που έτσι θα έχει πρόσθετα οικονομικά οφέλη η Κυπριακή Δημοκρατία.

Γιατί καταθέτουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία; Γιατί δεν είναι δυνατόν στο πλαίσιο της νομοθεσίας, κύριε Πρόεδρε, να υπάρχει από πλευράς του Υπουργικού Συμβουλίου ορισμός διοικητικού συμβουλίου ως εννιαμελούς διοικητικού συμβουλίου στο οποίο σε ένα μέλος να δίνεται η δυνατότητα να εκλέγεται από τα μέλη του προσωπικού της εταιρείας, για να συμμετέχει, και την ίδια στιγμή να στερούμε από αυτό το μέλος το δικαίωμα της ψήφου. Γιατί συμμετέχει τότε; Και δεν έχουμε άλλες περιπτώσεις στον ευρύτερο δημόσιο τομέα όπου εκπρόσωπος των εργαζομένων που εκλέγεται συμμετέχει και ψηφίζει; Να σας υπενθυμίσω τις περιπτώσεις των συμβουλίων εγγραφής επαγγελματικών οργανώσεων; Όπου ακριβώς εκλέγουν το μέλος και συμμετέχει και ψηφίζει για το ποιοι θα είναι ενδεχομένως αυτοί που θα εγγραφούν στον κατάλογο;

Εγώ κάνω έκκληση στους συναδέλφους να το σκεφτούν δεύτερη φορά. Η πρόταση είναι συνταγματική. Δεν είναι αντισυνταγματική η πρόταση, η τροπολογία. Άστε το τι λέει η Νομική Υπηρεσία: η Νομική Υπηρεσία δεν έχει το αλάνθαστο. Σε πολλές περιπτώσεις, το έχω πει, έχει κάνει λάθη -δεν είναι της ώρας να τα αναφέρουμε- και έχουν φανεί και στη συνέχεια και με δικαστικές αποφάσεις και όχι μόνο. Είναι δυνατό σήμερα να εκλέγεται από το προσωπικό εκπρόσωπος στο διοικητικό συμβούλιο με βάση τη νομοθεσία, αλλά αυτό το μέλος να στερείται το δικαίωμα της ψήφου; Το αφήνω στη δική σας διακριτική ευχέρεια.

Από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα στηρίξουμε και την τροπολογία μας, αλλά θα ψηφίσουμε και τη νομοθεσία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ για τον χρόνο σας.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ πολύ σύντομα. Είναι ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο. Είναι μια μετεξέλιξη που θωρακίζει την Πολιτική Αεροπορία και την άμυνά της στους αιθέρες της Κύπρου. Ήταν μια πολύχρονη διαδικασία σ' αυτή τη συζήτηση που έγινε με πολλή προσπάθεια από όλους, διασφαλίστηκαν πλήρως, πιστεύω, οι εργαζόμενοι στον τομέα αυτό και σίγουρα είναι πολύ σημαντική η σημερινή μέρα για την Πολιτική Αεροπορία.

Σε σχέση με την τροπολογία της ΕΔΕΚ, αν και κατανοούμε, δε θέλουμε να ρισκάρουμε να αναπεμφθεί ο νόμος ως αντισυνταγματικός, δεδομένου ότι δε συνάδει η τροπολογία με τον περί Εταιρειών Νόμο, που ο μέτοχος είναι αυτός που διορίζει τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου τζαι κανένας άλλος. Ο εκπρόσωπος των εργαζομένων θα παρευρίσκεται έτσι και αλλιώς στις συνεδριάσεις και θα έχει λόγο στα ζητήματα που αφορά...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και ψήφο!

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Και ψήφο. Λόγο και ψήφο στα ζητήματα που αφορούν το προσωπικό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Τζιοβάνης. Ο κ. Χριστάκης Τζιοβάνης.

Κύριε Μυριάνθους, θέλετε τον λόγο; Μόνο για μισό λεπτό, ετοιμαστείτε, σκεφτείτε καλά τι να πείτε, μόνο μισό λεπτό θα σας δώσω.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ηλία Μυριάνθους)

ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ:

Έντιμε κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εσύ δικαιούσαι τζιαι πέντε-έξι λεπτά για άλλο θέμα.

ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ο εναέριος χώρος ο οποίος καθορίζει την εθνική κυριαρχία και οντότητα της χώρας μας είναι εθνικός πλούτος. Ως Κυπριακή Δημοκρατία έχουμε την τύχη να κατέχουμε, και ως εκ τούτου να εποπτεύουμε, ένα αρκετά μεγάλο κομμάτι ουρανού. Η ανάγκη διαφύλαξης του εθνικού μας χώρου συνεπάγεται αυξημένες ευθύνες, αλλά και ανάγκες όσον αφορά το προσωπικό, τον τεχνικό και μηχανικό εξοπλισμό. Για τη διαχείριση του εναέριου χώρου είναι υπεύθυνο το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας παρέχοντας υπηρεσίες αεροναυτιλίας και την εποπτεία έχει η Εθνική Εποπτική Αρχή, η οποία υπάγεται και αυτή στο Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Ιστορικά εκθέτω πως η αναγκαιότητα κατάθεσης των νομοσχεδίων προέκυψε, πρώτον, λόγω των καθυστερήσεων που παρατηρούνται στη διακίνηση αεροπλάνων στον εθνικό εναέριο χώρο της Δημοκρατίας, με συνεπακόλουθο να πληρώνουμε penalty στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Ενδεικτικά να αναφέρω ότι το 2018 καταγράφηκαν 45.000 λεπτά καθυστερήσεων. Είμαστε η πρώτη χώρα σε καθυστερήσεις στην Ευρώπη, για τα οποία πληρώνουμε €100 ανά λεπτό πρόστιμο, δηλαδή περίπου €45 εκατομ. έχουν πληρωθεί το 2018. Δεύτερον, λόγω του ελλειπούς και ανεπαρκούς ελέγχου του εναέριου χώρου της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι ορατός ο κίνδυνος και για ένα σοβαρό αεροπορικό δυστύχημα. Σε καμιά περίπτωση δε μέμφομαι τους ελεγκτές εναέριας κυκλοφορίας, οι οποίοι όλα αυτά τα χρόνια παρέχουν τις υπηρεσίες τους με ελάχιστο εξοπλισμό και σε ένα κτίριο ακατάλληλο και σε συνθήκες που δε συνάδουν με τη σοβαρότητα της συγκεκριμένης υπηρεσίας, αλλά αυτή είναι η πραγματικότητα.

Ως εκ τούτου, το 2016 η κυβέρνηση κατέθεσε στην αρμόδια επιτροπή Μεταφορών δύο νομοσχέδια, που σκοπό είχαν τη δημιουργία νέας εταιρείας στην οποία να ανατεθεί η παροχή υπηρεσιών αεροναυτιλίας εντός της περιοχής πληροφοριών πτήσεων Λευκωσίας. Επί της ουσίας, γίνεται προσπάθεια θεσμικού διαχωρισμού του παροχέα αεροναυτιλίας. Η νέα εταιρεία, όπως αναφέρεται στο προτεινόμενο νομοσχέδιο, θα είναι ιδιωτική εταιρεία περιορισμένης ευθύνης. Και το υπογραμμίζω αυτό. Σημειώνω περαιτέρω πως το αρχικό νομοσχέδιο είχε αρκετές ασάφειες και οδήγούσε σε καθαρή διάλυση της υπηρεσίας, με ορατό τον κίνδυνο ιδιωτικοποίησης του εθνικού εναέριου χώρου της Κυπριακής Δημοκρατίας. Το νομοσχέδιο μιλούσε για πολυμετοχική τομή, για τις οποίες μετοχές η εταιρεία είχε τη δυνατότητα πώλησης. Μετά από πολλές πιέσεις και προσπάθειες ως κοινοβουλευτική ομάδα καταφέραμε να πείσουμε την εκτελεστική εξουσία πως κάτι τέτοιο ήταν ιδιαίτερα επικίνδυνο και εν τέλει έχουμε ενώπιόν μας ένα διαμορφωμένο νομοσχέδιο που μιλά για μια μόνο μετοχή, την οποία θα κατέχει το κράτος.

Συγχρόνως όμως το νομοσχέδιο παρουσίαζε και άλλες προβληματικές πρόνοιες τόσο στη λειτουργία της νέας εταιρείας όσο και στα εργασιακά ζητήματα. Οι εργαζόμενοι οι οποίοι θα παραιτούνταν από το δημόσιο ή από τη Cyta, για να εργοδοτηθούν στη νέα εταιρεία, έχαναν τα πλείστα από τα εργασιακά δικαιώματα που τους παρέιχε το δημόσιο. Με συντονισμένες ενέργειες και προσπάθειες, με εποικοδομητικό διάλογο και τροπολογίες, έχουμε καταφέρει να καλύψουμε τα δικαιώματα των εργαζομένων, που ήταν και αυτό κύριο μέλημά μας. Έχουμε δουλέψει σκληρά και με σοβαρότητα όσον αφορά τη βελτίωση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου, προκειμένου να ελαχιστοποιήσουμε την πιθανότητα ιδιωτικοποίησης και να διασφαλίσουμε τα εργασιακά και συνταξιοδοτικά ωφελήματα χιλιάδων εργαζομένων. Έγνοιες τις οποίες όφειλε να έχει η κυβέρνηση τόσο για την προστασία των

εργαζομένων όσο και για τη διαφύλαξη ενός τόσο νευραλγικού τομέα, γνωρίζοντας ειδικότερα ότι η Τουρκία ειδικά και το Ισραήλ διεκδικούν μέρος του εθνικού εναέριου χώρου της Δημοκρατίας.

Βέβαια, οι ανησυχίες μας δε σταματούν στη μετοχική δομή της εταιρείας και στα εργασιακά. Σοβαρότατη ανησυχία παραμένει το γεγονός ότι σημαντικότερα ζητήματα όπως αυτό της απόφασης για διάλυση της εταιρείας ή εκκαθάριση ή παύση, ή ακόμα και πώληση της μιας μετοχής, ρυθμίζονται μέσα από το καταστατικό της εταιρείας και όχι μέσα από τον νόμο ή τους κανονισμούς, προκειμένου να υπάρξει έλεγχος από τη Βουλή. Σύμφωνα με τον περί Εταιρειών Νόμο, η λειτουργία της εταιρείας θα ρυθμίζεται μέσα από το καταστατικό και είναι εδώ που καταθέτουμε τη μεγαλύτερή μας ανησυχία, που σε περίπτωση διάλυσης της εταιρείας θα υπάρξει πιθανότητα πώλησης της μετοχής.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Με γνώμονα όσα προαναφέρθηκαν και γνωρίζοντας καλά τις πολιτικές κυβέρνησης Αναστασιάδη, έχοντας εμπειρία από το πρόσφατο παρελθόν και τις πολιτικές που τελικά οδήγησαν στο ξεπούλημα των υπαλλήλων της Λεμεσού, ως ΑΚΕΛ τασσόμαστε ενάντια στο προτεινόμενο νομοσχέδιο. Με δεδομένο ότι αυτή η υπηρεσία επιχορηγείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση με €43 εκατομ. περίπου τον χρόνο, καθώς και ότι η Δημοκρατία επωφελείται με άλλα ακόμα €40 εκατομ. περίπου λόγω της παροχής υπηρεσιών αεροναυτιλίας, θεωρούμε ότι το κράτος θα μπορούσε να εκμεταλλευθεί αυτό το τεράστιο οικονομικό όφελος, για να εξοπλίζει την υπηρεσία με μηχανήματα όπως το ραντάρ προσέγγισης και το ραντάρ καιρού και με το αναγκαίο προσωπικό, ούτως ώστε να βελτιωθούν οι υπηρεσίες που παρέχουμε στον τομέα της αεροναυτιλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε Τζιοβάνη, σας παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΑΚΗΣ ΤΖΙΟΒΑΝΗΣ:

Ο εθνικός εναέριος χώρος της Δημοκρατίας, κύριε Πρόεδρε, είναι τεράστιας εθνικής σημασίας, αλλά και στρατιωτικής σημασίας για την ευρύτερη ανατολική Μεσόγειο. Ισραήλ και Τουρκία εσφοφθαλμιούν ως προς την προσάρτηση μέρους του εναέριου χώρου, για να πετύχουν μεγαλύτερο έλεγχο στην περιοχή. Έχοντας υπόψη το τεράστιο οικονομικό όφελος που προκύπτει απ' αυτήν την υπηρεσία, καταθέτουμε τις ανησυχίες και τις φοβίες μας για μελλοντική προσπάθεια ιδιωτικοποίησης ενός τόσο νευραλγικού τομέα, ο οποίος καθορίζει θέματα πολιτικής και εθνικής ασφάλειας.

Σας ευχαριστώ.

Τώρα για την τροπολογία της ΕΔΕΚ τασσόμαστε υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας μόνο δύο λεπτά.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Έθθα τα χρειαστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το νομοσχέδιο που έχουμε μπροστά μας είναι όντως πάρα πολύ κρίσιμο και σημαντικό, γιατί ο εναέριος χώρος είναι όντως αυτό που είπε ο Μαρίνος ο Σιζόπουλος. Τουλάχιστον ο εναέριος χώρος της Κυπριακής Δημοκρατίας είναι μέσο, εργαλείο, μηχανισμός προστασίας, δήλωσης, άσκησης κρατικής κυριαρχίας για την Κυπριακή Δημοκρατία και αυτό γιατί; Γιατί η Κύπρος ίσως είναι -όχι ίσως, είναι- η μόνη χώρα στον κόσμο η οποία διαθέτει εναέριο χώρο σχεδόν δέκα φορές μεγαλύτερο από το χερσαίο μέγεθος της γης της.

Ελπίζουμε αυτή η σημαντική αλλαγή να επιφέρει αυτό το επιχειρηματικό περιβάλλον που χρειάζεται ή το επιχειρησιακό περιβάλλον που χρειάζεται να έχει αυτή η υπηρεσία της Πολιτικής Αεροπορίας, προκειμένου να βοηθήσει και στην επιτήρηση των κυπριακών αιθέρων, αλλά ιδιαίτερα να βοηθήσει στην προστασία των πτήσεων και βέβαια στην ασφάλεια των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας, που μπορεί να αμφισβητούνται στην ξηρά, στη θάλασσα και εύχομαι αυτό να μη γίνει και για τον αέρα.

Ευχαριστώ.

Είμαστε υπέρ του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Μυριάνθους μέχρι ένα λεπτό.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Αναμφίβολα, το γεγονός ότι, όπως έχει αναφερθεί από τον συνάδελφο τον Μιχάλη τον Γιωργάλλα, ο εναέριος χώρος που ελέγχουμε ως Κυπριακή Δημοκρατία είναι δεκαπλάσιος είναι μία ευλογία, θα έλεγα, για την Κυπριακή Δημοκρατία και επιφέρει ουσιαστικά σημαντικά κέρδη προς την υπηρεσία και το κράτος. Παράλληλα όμως, να πω ότι δυστυχώς, λόγω της εξίσωσης που γίνεται με τα έσοδα και τα έξοδα της συγκεκριμένης υπηρεσίας, τα τελευταία χρόνια, λόγω αδυναμίας και λόγω έλλειψης ευελιξίας της υπηρεσίας, αυτά τα κέρδη επιστρέφονταν πίσω στις αεροπορικές εταιρείες, οι οποίες πλήρωναν τα διάφορα τέλη, γιατί δεν μπορούσαμε να τα αξιοποιήσουμε σε πάγιο εξοπλισμό που χρειαζόταν η υπηρεσία, λόγω των διαδικασιών που ήταν χρονοβόρες και δεν μπορούσαν να κλείσουν μέσα στο έτος που συνυπολογίζονταν αυτά τα έσοδα. Ως εκ τούτου, με τη λειτουργία αυτής της εταιρείας υπάρχει από τη μια και πέραν της αυτονόμησης και η ευελιξία στις αποφάσεις.

Εμείς αυτό που λέμε, σίγουρα στηρίζοντας το νομοσχέδιο, είναι ότι, αφού παρέχεται το δικαίωμα στο προσωπικό να συμμετέχει στο διοικητικό συμβούλιο και να παίρνει απόφαση και να έχει ψήφο στα ζητήματα τα εργασιακά, θα λέγαμε ότι, αφού έχουν την εμπιστοσύνη, γιατί δεν μπορούν να παρέχουν αυτή την πληροφόρηση και στήριξη;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Μυριάνθους.

Ο κ. Περδίκης μέχρι δύο λεπτά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Θα ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι υποστηρίζουμε την τροπολογία της ΕΔΕΚ, διότι, με βάση την απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Κοινότητας του '92, τα κράτη μέλη πρέπει να ενισχύουν και να προωθούν τη συμμετοχή των εργαζομένων στη διοίκηση των επιχειρήσεων.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του εδαφίου (2) του άρθρου 8 του πιο πάνω νομοσχεδίου με το ακόλουθο εδάφιο:

«(2) Το μέλος του προσωπικού της εταιρείας που συμμετέχει στο Διοικητικό Συμβούλιο συμμετέχει σε όλες τις συνεδρίες του Συμβουλίου ως πλήρες μέλος.».

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία γίνεται εισήγηση, ώστε το μέλος του προσωπικού της εταιρείας που συμμετέχει στο διοικητικό συμβούλιο να συμμετέχει σε όλες τις συνεδρίες του συμβουλίου ως πλήρες μέλος, έχοντας έτσι δικαίωμα ψήφου για όλα τα θέματα. Ως εκ τούτου, οι εκπρόσωποι των εργαζομένων θα είναι πλήρη και ισότιμα μέλη στα διοικητικά συμβούλια της εταιρείας, θα συμμετέχουν σε όλες τις αποφάσεις και στη χάραξη στρατηγικής, ενισχύοντας με τη γνώση, τον επαγγελματισμό και την πείρα τους την ορθότητα των χειρισμών της διεύθυνσης με την παροχή υψηλών υπηρεσιών στον ταχέως εξελισσόμενο και μεταβαλλόμενο τομέα της αεροναυτιλίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ψηφίστε, παρακαλώ, για την τροπολογία.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι μία ψήφοι υπέρ και είκοσι μία ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Το όνομά μου ήταν στον πίνακα, ψήφισα, δεν έδειξε ότι ψήφισα. Ψήφισα υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα το ελέγξω.

Κύριε Κώστα, πήγαινε μέσα να ελέγξεις αν είναι καταγραμμένο το όνομα του κ. Χρίστου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε, Πρόεδρε, επί της διαδικασίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Δυο λεπτά να ελέγξουν το σύστημα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να ξαναψηφίσουμε. Από την ώρα που είμαστε στη διαδικασία...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Να ξαναψηφίσουμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θα ξαναψηφίσουμε, εάν δεν υπάρχει λόγος να ξαναψηφίσουμε.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, δε θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα να δούμε, να το ελέγξουμε στο ηλεκτρονικό...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν κάμνει λάθος το ηλεκτρονικό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εάν υπάρχει οποιαδήποτε αμφισβήτηση, θα σας δώσω και ονομαστικά τι ψήφισε ο καθένας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Το σύστημα είναι ακριβές.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Πρόεδρε, να ξαναψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δε θα ξαναψηφίσουμε!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψηφίσαμε, θα το εξακριβώσουμε...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ)

Πρόεδρε, να περιμένουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Από την ώρα που υπάρχει αμφισβήτηση, αναλαμβάνει ο καθένας που κάμνει την εισήγηση εδώ και τα αποτελέσματα των εισηγήσεών του και των πράξεών του. Θέλετε να τα εξετάσω, περιμένουμε να τα εξετάσουμε. Χρειάζεται χρόνος και θα σας τα δώσω και ονομαστικά.

Αννίτα, πήγαινε και εσύ μέσα για έλεγχο της ψήφησης.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Ψήφισαν και οι δύο του ΕΛΑΜ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι καταγεγραμμένη η ψήφος σας. Και, όπως ανακοινώθηκε, αυτά είναι τα αποτελέσματα και δε χρειάζεται να γίνει ξανά ψηφοφορία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θα δοθούν και γραπτώς, κύριε Πρόεδρε, όταν θα είναι έτοιμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα σας τα δώσουμε και γραπτώς όποιος τα θέλει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισαν και οι δύο εκπρόσωποι του ΕΛΑΜ υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων στην εταιρεία. Άρθρο 3.

Συμμετοχή Δημοκρατίας στην εταιρεία. Άρθρο 4.

Διορισμός Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 5.

Αρμοδιότητες της εταιρείας. Άρθρο 6.

Ελάχιστο περιεχόμενο ιδρυτικού εγγράφου και καταστατικού. Άρθρο 7.

Διοικητικό Συμβούλιο. Άρθρο 8.

Πρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 9.

Αντιπρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 10.

Γραμματέας. Άρθρο 11.

Συνεδρίες του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 12.

Αρμοδιότητες του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 13.

Αποκάλυψη συμφέροντος μελών Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 14.

Συμβουλευτικές επιτροπές. Άρθρο 15.

Διευθύνων Σύμβουλος. Άρθρο 16.

Εμπιστευτικότητα. Άρθρο 17.

Οικονομική διαχείριση. Άρθρο 18.

Πόροι της εταιρείας. Άρθρο 19.

Πρόυπολογισμός εταιρείας. Άρθρο 20.

Λογαριασμοί. Άρθρο 21.

Έλεγχος λογαριασμών. Άρθρο 22.

Απολογισμός. Άρθρο 23.

Σύναψη δανείων. Άρθρο 24.

- Διαδικασία μεταβίβασης αρμοδιοτήτων και περιουσιακών στοιχείων. Άρθρο 25.
- Εργοδότηση ελεγκτών εναέριας κυκλοφορίας. Άρθρο 26.
- Εργοδότηση προσωπικού. Άρθρο 27.
- Συνταξιοδοτικά δικαιώματα προσωπικού. Άρθρο 28.
- Διάλυση εταιρείας. Άρθρο 29.
- Δυνατότητα παροχής υπηρεσιών επικοινωνίας, πλοήγησης και επιτήρησης (CNS) από την εταιρεία. Άρθρο 30.
- Ανωτέρα βία. Άρθρο 31.
- Άρνηση παροχής υπηρεσιών. Άρθρο 32.
- Τέλη που δεν εισπράττονται από τον EUROCONTROL. Άρθρο 33.
- Συνεργασία με άλλες αρμόδιες αρχές. Άρθρο 34.
- Ποινικά αδικήματα. Άρθρο 35.
- Κανονισμοί. Άρθρο 36.
- Μεταβατικές διατάξεις. Άρθρο 37.
- Τερματισμός άσκησης αρμοδιοτήτων από το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας. Άρθρο 38.
- Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 39.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, δεκαοκτώ εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαοκτώ ψήφους εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα 1 μέχρι 39 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, όταν είναι έτοιμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Παρακαλώ, δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 9 νομοσχεδίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη.
Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.
Αποχές: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 μέχρι 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και δύο αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για σκοπούς προγραμματισμού της δουλειάς μας για την ολομέλεια, στις 1.10 μ.μ. έχει ληφθεί πρόσκληση για τα μέλη της επιτροπής Παιδείας για συνεδρία για τα γνωστά θέματα που συζητήσαμε προ ημερησίας διατάξεως και εισηγούμαι εκείνη την ώρα να διακόψει η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν αντέχουμε όλοι, να πάμε μέχρι τις 2.00 μ.μ., να είναι και διάλειμμα, να γίνουν και όλες οι συνεδριάσεις που χρειάζονται της επιτροπής Παιδείας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μέχρι τις 2.00 μ.μ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν έχετε ένσταση, να ξεκινήσουμε στις 2.00 μ.μ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Διότι, κύριε Πρόεδρε, για όσους συναδέλφους αντιδρούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι σαράντα λεπτά, σαράντα πέντε λεπτά, να τσιμπήσετε κάτι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη.
Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.
Αποχές: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για όσους συναδέλφους αντιδρούν, είμαστε στο ένατο θέμα και έχει ακόμα πενήντα. Για κάποια από τα οποία ζητήθηκε αυξημένος χρόνος παρεμβάσεων. Έχουμε ακόμα πενήντα, επαναλαμβάνω, συν το ψήφισμα, οπότε, για να μπορούμε να λειτουργούμε και να λειτουργούμε σωστά για όλες τις υπόλοιπες ψηφοφορίες, ναι, πρέπει να φάμε. Νηστική αρκούδα ή κουρασμένη ούτε χορεύει ούτε ψηφίζει!

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Δε φτάνουν σαράντα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τον αυξημένο χρόνο που ζητήσατε προστέθηκαν τέσσερις-πέντε ώρες, αν μετράτε καλά. Εντάξει; Χωρίς να το καταλάβετε. Εσείς μπορεί να δείτε τα δύο λεπτά να γίνουν πέντε, αλλά ύστερα τα δύο που γίνονται πέντε και πολλαπλασιάζονται επί πέντε και επί έξι πάει μισή ώρα.

Το λοιπόν, ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το έχουμε πει πάρα πολλές φορές, θέλω να το ξαναπώ, γιατί, ιδιαίτερα όταν ένας συνάδελφος είναι ψηλός και υπάρχει απόσταση από το μικρόφωνο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Αστειεύομενος)

Να γονατά!

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

...δυσκολευόμαστε να ακούσουμε. Δεν ακούσαμε τίποτε απ' ό,τι είπε ο κ. Λουκαΐδης, σας το λέω. Επειδή υπήρχε τζιαι θόρυβος μες στην αίθουσα φυσικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να το επαναλάβω εγώ. Ο κ. Λουκαΐδης εισηγείται στις 1.10 μ.μ., που θα γίνει η συνεδρία της επιτροπής Παιδείας, να διακόψουμε όλοι για διάλειμμα μέχρι τις 2.00 μ.μ.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Σαράντα λεπτά φτάνουν;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πενήντα λεπτά. Αν δεν υπάρχει... Να μη φάμε τζιαι πενήντα λεπτά να συζητούμε το διάλειμμα των πενήντα λεπτών τωρά, έτσι; Το λοιπόν, έτσι να κάμουμε, νομίζω.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 10 θέμα, που είναι «Ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση με την Οδηγία 2014/57/ΕΕ περί ποινικών κυρώσεων για την κατάχρηση της αγοράς.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Σιζόπουλος

Ονούφριος Κουλλά

Μιχάλης Γιωργάλλας

Στέφανος Στεφάνου

Γιώργος Περδίκης

Άριστος Δαμιανού

Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 27 Ιουνίου και στις 4 Ιουλίου 2019. Στην πρώτη συνεδρία

παρευρέθησαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η ορθότερη εναρμόνιση με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/57/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16^{ης} Απριλίου 2014, περί ποινικών κυρώσεων για την κατάχρηση αγοράς (Οδηγία για την κατάχρηση της αγοράς)».

Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διευρύνεται η ευθύνη του νομικού προσώπου το οποίο κρίνεται ένοχο για τη διάπραξη αδικήματος που προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία και αφορά μεταξύ άλλων την κατάχρηση και την παράνομη δημοσιοποίηση εμπιστευτικών πληροφοριών, καθώς και τη χειραγώγηση της αγοράς.

Σύμφωνα με τα όσα ανέφερε η εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών, η προτεινόμενη ρύθμιση αποτελεί δέσμευση της Δημοκρατίας προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, κατόπιν σχετικής υπόδειξης μετά την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/57/ΕΕ.

Όπως η ίδια εκπρόσωπος ανέφερε, το άρθρο 8(2) της Οδηγίας 2014/57/ΕΕ, σύμφωνα με το οποίο νομικά πρόσωπα είναι δυνατόν να καταστούν υπεύθυνα στις περιπτώσεις που λόγω πλημμελούς εποπτείας ή ελέγχου κατέστη δυνατή η διάπραξη αδικήματος επ' ωφελεία του νομικού προσώπου από πρόσωπο που υπόκειται στην εξουσία αυτού, έχει μεταφερθεί στη βασική νομοθεσία κατά τρόπο που περιορίζει την ευθύνη του νομικού προσώπου για διάπραξη αδικήματος, καθότι περιλαμβάνει τη διάπραξη αδικήματος από συγκεκριμένα πρόσωπα που υπόκεινται στην εξουσία του νομικού προσώπου και όχι από οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο.

Ως εκ τούτου, πρέπει να επέλθουν οι κατάλληλες τροποποιήσεις, ώστε η ευθύνη του νομικού προσώπου να διευρυνθεί και να περιλαμβάνει τη διάπραξη αδικήματος λόγω πλημμελούς εποπτείας ή ελέγχου από οποιοδήποτε φυσικό πρόσωπο που υπόκειται στην εξουσία του νομικού προσώπου ανεξαρτήτως της θέσεως του φυσικού προσώπου στον οργανισμό.

Η εκπρόσωπος της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς Κύπρου συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Σημειώνεται ότι η Κυπριακή Δημοκρατία, λόγω της μη έγκαιρης ολοκλήρωσης της εναρμόνισης, έχει λάβει σχετική προειδοποιητική επιστολή από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2019.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, κατέληξε στις ακόλουθες θέσεις:

1. Ο πρόεδρος της επιτροπής μέλος της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, καθώς και τα μέλη της βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού τάχθηκαν υπέρ της ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο.
2. Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, το μέλος της βουλευτής της Αλληλεγγύης, το μέλος της βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και το μέλος της ανεξάρτητη βουλευτής κ. Άννα Θεολόγου επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με την παρούσα έκθεσή της υποβάλλει το νομοσχέδιο στην ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα ψήφους υπέρ, καμία ψήφο εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 11 μέχρι 15 θέματα, που αφορούν το Υπουργείο Παιδείας, θα τα αφήσουμε στο τέλος, όπως είπαμε.

Το υπ' αριθμόν 16 θέμα είναι «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Επιχειρηματικές Συμβάσεις Νόμος του 2019». Είναι πρόταση νόμου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και των κ. Γιώργου Πεрдίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας της ΕΔΕΚ.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νέας νομοθεσίας για προστασία των πολύ μικρών επιχειρήσεων κατά τη σύναψη επιχειρηματικών συμβάσεων από τη χρήση καταχρηστικών ρητρών σε αυτές, κατ' αντίστοιχο τρόπο που προστατεύονται οι καταναλωτές στις καταναλωτικές συμβάσεις δυνάμει του περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμου.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Επιχειρηματικές Συμβάσεις Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού

Μαρίνος Μουσιούττας

Κώστας Κώστα

Ηλίας Μυριάνθους

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Πεрдίκη

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από την ίδια και τους κ. Γιώργο Πεрдίκη, βουλευτή του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Κωστή Ευσταθίου, βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 11 Ιουνίου και στις 9 Ιουλίου 2019. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Οικονομικών, της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών και των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, η Συνεργατική Εταιρεία Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ (ΣΕΔΙΠΕΣ), η Ομάδα Πρωτοβουλίας Δανειοληπτών σε Ξένο Συνάλλαγμα, ο Κυπριακός Σύνδεσμος Καταναλωτών και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας για προστασία των πολύ μικρών επιχειρήσεων κατά τη σύναψη επιχειρηματικών συμβάσεων από τη χρήση καταχρηστικών ρητρών σε αυτές κατ' αντίστοιχο τρόπο που προστατεύονται οι καταναλωτές στις καταναλωτικές συμβάσεις δυνάμει του περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμου.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, είναι επιτακτική η ανάγκη προστασίας των πολύ μικρών επιχειρήσεων από καταχρηστικές ρήτρες που περιλαμβάνονται σε συμβάσεις, δεδομένου ότι οι πλείστες

κυπριακές επιχειρήσεις είναι στην ουσία οικογενειακές επιχειρήσεις και δε διαφέρουν κατά πολύ από τη διαπραγματευτική δύναμη που έχουν οι καταναλωτές κατά τη σύναψη συμβάσεων.

Ειδικότερα, η πρόταση νόμου προβλέπει μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον ορισμό μεταξύ άλλων του όρου «πολύ μικρή επιχείρηση».
2. Τον καθορισμό του πεδίου εφαρμογής του νόμου και τις εξαιρέσεις από αυτόν.
3. Τον καθορισμό κριτηρίων που καθιστούν μια ρήτρα ως καταχρηστική.
4. Τις εξουσίες του δικαστηρίου σε υποθέσεις καταχρηστικών ρητρών.

Σημειώνεται ότι η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού μελέτησε σε αριθμό συνεδριάσεων της το πιο πάνω θέμα, το οποίο αρχικά προτάθηκε να ρυθμιστεί με προτάσεις νόμου που κατέθεσαν στην ολομέλεια οι κ. Γιώργος Πεردίκης, βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, και Κωστής Ευσταθίου, βουλευτής εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας, και οι οποίες τροποποιούσαν τον υφιστάμενο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Καταναλωτικές Συμβάσεις Νόμο. Στα πλαίσια της μελέτης των εν λόγω προτάσεων από την επιτροπή η τελευταία αποφάσισε, με τη σύμφωνη γνώμη των εισηγητών τους, όπως τα θέματα που περιλαμβάνονται σε αυτές είναι ορθότερο να ρυθμιστούν με νέο θεσμικό νομοθετικό πλαίσιο και ως εκ τούτου οι εν λόγω προτάσεις νόμου αποσυρθούν από την ολομέλεια του σώματος. Συναφώς, οι εισηγητές απέσυραν τις προτάσεις τους και, κατόπιν συνεργασίας με τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, ετοίμασαν νέα, την υπό συζήτηση πρόταση νόμου, η οποία, αφού υιοθετήθηκε και από τα μέλη της επιτροπής, κατατέθηκε στην ολομέλεια του σώματος και παραπέμφθηκε στην επιτροπή για εξέταση.

Στα πλαίσια της πρώτης συνεδρίας της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών εξέφρασε τις ανησυχίες του επί ορισμένων προνοιών της πρότασης νόμου, όπως αυτές περιλαμβάνονται και στην επιστολή του Υπουργού Οικονομικών προς την επιτροπή σχετικά με το εν λόγω θέμα. Συγκεκριμένα, στην εν λόγω επιστολή, παρ' όλο που γίνεται εισήγηση για μη ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, ταυτόχρονα υποδεικνύεται όπως, σε περίπτωση υιοθέτησής της, ληφθούν υπόψη μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Επειδή η πρόταση νόμου βασίζεται στη φιλοσοφία της εναρμονιστικής νομοθεσίας που ρυθμίζει τις καταχρηστικές ρήτρες στις συναλλαγές με καταναλωτές, δηλαδή σε συναλλαγές φυσικών προσώπων που ενεργούν κατά την κατάρτιση της εν λόγω σύμβασης για σκοπούς άσχετους με την άσκηση της επιχείρησής τους, η υιοθέτησή της θα έχει ως επακόλουθο την εξίσωση του φυσικού προσώπου που ενεργεί για προσωπικούς σκοπούς με τα πρόσωπα που ενεργούν για επιχειρηματικούς σκοπούς είτε με τη φυσική τους ιδιότητα είτε με τη συμμετοχή τους σε νομικές οντότητες, με ενδεχόμενο αυτή να παραβαίνει το ευρωπαϊκό κεκτημένο.
2. Ο μεγάλος αριθμός επιχειρήσεων που καλύπτει ο προτεινόμενος ορισμός του όρου «πολύ μικρή επιχείρηση» (περίπου το 90% των κυπριακών επιχειρήσεων) ενδείκνυται να περιοριστεί με την τροποποίηση αυτού, ώστε να περιλαμβάνει επιχειρήσεις με κύκλο εργασιών μέχρι €0,6 εκατομ., ενεργητικό €0,5 εκατόμ. και μέχρι δύο άτομα προσωπικό.
3. Ρήτρα που καθορίζεται ως καταχρηστική σε περίπτωση που πέραν της εξασφάλισης δανειακής σύμβασης ή σύμβασης πιστωτικής διευκόλυνσης με υποθήκη προβλέπεται και κυμαινόμενη εξασφάλιση επί ακίνητης ιδιοκτησίας ή ενεργητικού επιχείρησης δεν μπορεί να θεωρηθεί απαγορευτική, αφού τέτοιες εξασφαλίσεις χρησιμοποιούνται σε κάθε σύγχρονο σύστημα και δεν προβλέπεται σε άλλη ευρωπαϊκή χώρα παρόμοιος περιορισμός σε περίπτωση που υπάρξει συναίνεση μεταξύ των μερών.
4. Η ανάγκη για τροποποίηση της πρόνοιας που προβλέπει ότι το δικαστήριο έχει καθήκον να εξετάζει οποιαδήποτε συμβατική ρήτρα η οποία θεωρείται καταχρηστική, αφού μια τέτοια αναφορά ενδεχομένως περιορίζει τις εξουσίες του δικαστηρίου, παραβιάζοντας τη συνταγματική αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Οι εκπρόσωποι Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και της Κεντρικής Τράπεζας συμφώνησαν με τα όσα ανέφερε ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών.

Ο εκπρόσωπος του Συνδέσμου Δανειοληπτών Τραπεζών συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Οι εκπρόσωποι των εργοδοτικών οργανώσεων ΚΕΒΕ και ΟΕΒ εξέφρασαν τις επιφυλάξεις τους σχετικά με τις πρόνοιες της πρότασης νόμου μετά και την τοποθέτηση του εκπροσώπου του Υπουργείου Οικονομικών.

Η εκπρόσωπος του Συνδέσμου Τραπεζών, αφού διαφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις της πρότασης νόμου, κατέθεσε στην επιτροπή μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η εθνική νομοθεσία αναφορικά με καταχρηστικές ρήτρες, η οποία είναι εναρμονισμένη με το ευρωπαϊκό δίκαιο, καλύπτει μόνο καταναλωτικές συμβάσεις και εφαρμόζεται αποκλειστικά σε φυσικά πρόσωπα τα οποία συμβάλλονται ως καταναλωτές για σκοπούς άσχετους προς τις επαγγελματικές τους δραστηριότητες. Ο εν λόγω περιορισμός για προστασία μόνο των φυσικών προσώπων δικαιολογείται

λόγω της ανισότητας που δημιουργείται από την εξειδικευμένη γνώση που έχει ο πωλητής στο αντικείμενό του, ο οποίος προσφέρει σε τακτική βάση τις υπηρεσίες του, σε αντίθεση με τον καταναλωτή ο οποίος μεμονωμένα προβαίνει σε αγορά και υπολείπεται των εν λόγω γνώσεων.

2. Ο καθορισμός ρήτρας ως καταχρηστικής σε περίπτωση που πέραν της εξασφάλισης δανειακής σύμβασης ή σύμβασης πιστωτικής διευκόλυνσης με υποθήκη προβλέπεται και κυμαινόμενη εξασφάλιση επί ακίνητης ιδιοκτησίας ή ενεργητικού επιχείρησης δεν μπορεί να δικαιολογηθεί, αφού κάτι τέτοιο θα αποτελούσε επέμβαση στο δικαίωμα του συμβάλλεσθαι και στο δικαίωμα της ιδιοκτησίας, δικαιώματα τα οποία προβλέπονται στο σύνταγμα.

Ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, αφού συμφώνησε με τους σκοπούς και επιδιώξεις της πρότασης νόμου, εισηγήθηκε στην επιτροπή αριθμό τροποποιήσεων προς βελτίωση του περιεχομένου αυτής σύμφωνα με τα όσα εισηγήθηκαν οι εμπλεκόμενοι που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε τα ακόλουθα:

1. Την αλλαγή του τίτλου αυτής, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Επιχειρηματικές Συμβάσεις που Συνάπτονται από Πολύ Μικρές Επιχειρήσεις Νόμος του 2019».
2. Την τροποποίηση των κριτηρίων με βάση τα οποία μια επιχείρηση μπορεί να χαρακτηριστεί ως πολύ μικρή επιχείρηση, ώστε να περιληφθούν σε αυτά επιχειρήσεις με κύκλο εργασιών μέχρι €1 εκατομ., ενεργητικό €0,7 εκατόμ. και μέχρι τρεις εργαζομένους.
3. Την τροποποίηση της σχετικής πρόνοιας, ώστε να διευκρινιστεί ότι ρήτρα σε δανειακή σύμβαση ή σύμβαση πιστωτικής διευκόλυνσης η οποία είναι επαρκώς και πλήρως εξασφαλισμένη με υποθήκη ακινήτου και προβλέπει επιπρόσθετα κυμαινόμενη εξασφάλιση επί ακίνητης ιδιοκτησίας ή ενεργητικού επιχείρησης δε θα θεωρείται καταχρηστική σε περίπτωση που είναι αποτέλεσμα απαίτησης του δανειολήπτη.
4. Την τροποποίηση της πρόνοιας που ενδεχομένως περιορίζει την εξουσία του δικαστηρίου να εξετάζει κατόπιν αίτησης την καταχρηστικότητα οποιασδήποτε συμβατικής ρήτρας, ώστε αυτή να είναι δυναμική και όχι επιτακτική.
5. Τη μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης της ισχύος του νόμου τέσσερις μήνες μετά τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Συναφώς, η επιτροπή τροποποίησε ανάλογα το κείμενο της πρότασης νόμου σύμφωνα με τις πιο πάνω αποφάσεις της.

Μετά την ολοκλήρωση της εξέτασης της πρότασης νόμου από την επιτροπή, η τελευταία έλαβε αριθμό επιστολών από επηρεαζόμενους φορείς, στις οποίες καταγράφονται οι απόψεις τους σχετικά με πρόνοιες της πρότασης νόμου. Η επιτροπή στην τελευταία της συνεδρία, η οποία πραγματοποιήθηκε για ανταλλαγή απόψεων μεταξύ των μελών της, μελέτησε τις εν λόγω επιστολές, ούτως ώστε να έχει ολοκληρωμένη άποψη πριν τη λήψη τελικής απόφασης.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού αποφάσισε όπως προωθήσει για ψήφιση το κείμενο, όπως αυτό διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, το οποίο θεωρεί ότι διασκεδάζει πολλές από τις ανησυχίες των εμπλεκόμενων που τέθηκαν ενώπιόν της και οποιαδήποτε προβλήματα προκύψουν κατά την εφαρμογή των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου μπορούν να διορθωθούν στην πορεία, αν αυτό κριθεί αναγκαίο.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, ομόφωνα εισηγείται στην ολομέλεια του σώματος την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο, όπως αυτή διαμορφώθηκε σύμφωνα με τα πιο πάνω, αφού προηγουμένως τροποποιηθεί ο τίτλος της, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Επιχειρηματικές Συμβάσεις που Συνάπτονται από Πολύ Μικρές Επιχειρήσεις Νόμος του 2019».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού. Μέχρι τέσσερα λεπτά αυτό το θέμα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

Παρ' όλο που έχει συζητηθεί επαρκώς στην επιτροπή για έναν και τόσο χρόνο η συγκεκριμένη ομόφωνη εκ της επιτροπής πρόταση νόμου και παρ' όλο που δεν υπάρχει καμία αναδρομική ισχύς όπως έχει το κείμενο, εντούτοις να μου επιτρέψετε να καταθέσω, έτσι για μια πιο ξεκάθαρη τοποθέτηση, μία τροπολογία, η οποία ξεκαθαρίζει ότι όντως η συγκεκριμένη πρόταση νόμου δεν έχει καμία αναδρομική ισχύ, για να διασκεδάσουμε και

πιθανή κρίση από κάποιους αντισυνταγματικότητας της νομοθεσίας. Την έχω γραπτώς, κύριε Πρόεδρε. Αν θέλετε, να την καταθέσω ή να τη διαβάσω. Ό,τι μου πείτε.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Διάβασ' την.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, διάβασ' την, για να καταλάβουμε τζιαι περί τίνος πρόκειται. Διότι, εφόσον είναι της τελευταίας στιγμής...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 της πιο πάνω πρότασης νόμου με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο 6 αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου (7):

«(7) Οι διατάξεις του παρόντος Νόμου δεν εφαρμόζονται σε συμβάσεις που έχουν συναφθεί πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του, όπως αυτή καθορίζεται στις διατάξεις του άρθρου 10.».

Αυτή είναι η τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επειδή άκουσα πολλές διατάξεις, τζιέινου που θέλω να καταλάβω, δεν εφαρμόζονται από πότε;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Αυτή είναι η ουσία.

Και η επεξήγηση: Με την προτεινόμενη τροπολογία διασφαλίζεται ότι οι διατάξεις του νόμου δε θα τυγχάνουν εφαρμογής σε συμβάσεις που συνάφθηκαν πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του, η οποία με βάση το άρθρο 10 ορίζεται τέσσερις μήνες μετά τη δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Θα αποδεχτώ την τροπολογία την προφορική. Να ψηφίσετε όπως νομίζετε εσείς.

Ο κ. Περδικής.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Από τη θέση μου, γιατί θα είμαι πάρα πολύ σύντομος.

Αυτή η προσπάθεια ξεκίνησε πριν από τέσσερα-πέντε χρόνια από δική μας πρόταση νόμου, αλλά και από πρόταση νόμου του κ. Ευσταθίου. Ήταν τροποποιητική η πρόταση νόμου. Συζητήθηκε κι έγινε μία καινούρια, εξ υπαρχής, νομοθεσία. Συζητήθηκε έναν ολόκληρο χρόνο, υιοθετήθηκε από το σύνολο της επιτροπής. Ευχαριστούμε την επιτροπή, τη γραμματεία για όλη την προσπάθεια που έγινε.

Εμείς θεωρούμε ότι γίνεται ένα βήμα μπροστά για υπεράσπιση των μικρών επιχειρήσεων έναντι της συνήθειας όχι μόνο των τραπεζών, αλλά και της συνήθειας που υπάρχει στην αγορά για καταχρηστικές ρήτρες σε συμβόλαια, οποιασδήποτε μορφής συμβόλαια. Θεωρούμε ότι δε χρειάζεται η τροπολογία που θέτει ο κ. Ανδρέας Κυπριανού, αν και θεωρούμε ότι την τοποθετεί με καλή θέληση ο άνθρωπος, για να αποφευχθούν προβλήματα πιθανής προσφυγής για αντισυνταγματικότητα. Το δικαστήριο θα κρίνει από πότε θα εφαρμοστεί η συγκεκριμένη περίπτωση, αναλόγως των ρητρών που έχει το κάθε συμβόλαιο. Συνεπώς, θεωρώ ότι δεν υπάρχει θέμα να κάνουμε ειδική ψηφοφορία για τη συγκεκριμένη τροπολογία. Συμφωνούμε βεβαίως, ήταν δική μας πρόταση, βοηθά τους καταναλωτές, όταν αυτοί είναι μικρές επιχειρήσεις.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης, συγγνώμη, κάτι θέλει. Φαντάζομαι είναι για τη διαδικασία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επί της διαδικασίας η εισήγησή μου, να αφήσουμε το θέμα για μετά το μεσημέρι, μετά το διάλειμμα. Να δούμε την τροπολογία, να συζητήσουμε και με τον εισηγητή της προφορικής τροπολογίας, ακριβώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τούτο το θέμα να συνεχιστεί μετά το διάλειμμα, για να μελετηθεί η τροπολογία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να συνεχιστεί η συζήτηση, για να δούμε αν μπορούμε να το ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να παρακαλέσω να διανεμηθεί η τροπολογία. Εγώ αποδέχομαι, αν δεν έχει κανένας ένσταση, να μελετηθεί και καλύτερα η τροπολογία.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Αποδεχόμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οπότεν δε θα γίνει τώρα περαιτέρω συζήτηση γι' αυτό το θέμα...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν συμφωνείτε, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Διαφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διαφωνείς. Να μας πεις.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Θα πω ότι διαφωνώ για να μην πάθουμε αυτό το οποίο φοβάμαι. Αυτό το θέμα θεωρούμε όλοι που το παλέψαμε ότι πρέπει να περάσει σήμερα. Ελπίζω αυτή η καλόπιστη προσπάθεια του Αντρέα να κλείσει, ενδεχομένως κάτι που δε χρειάζεται να κλείσει γιατί είναι κλειστό, να μη δώσει ευκαιρία να πούμε στο τέλος της συζήτησης «αφήστε το παρακάτω». Γι' αυτό λέω εφόσον δεσμευτούμε ότι θα το κλείσουμε σήμερα αυτό το θέμα...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τώρα, τώρα. Δεν χρειάζεται...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ήθελα να το πω αυτό, για να το δέσω μετά που θα έρθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα να συνεχίσουμε όπως ξεκινήσαμε και να κλείσει.

Έχει το λόγο... χάθηκαν τα ονόματα από την οθόνη, είχε ζητήσει το λόγο η κ. Θεολόγου για ένα λεπτό.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, για να διευκολύνω τη συζήτηση, μέχρι επιδιорθωθούν τα μικρόφωνα, δεν ξέρω αν είναι σε αυτή τη θητεία...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, είναι πιο εύκολο να κοντύνετε εσείς παρά να ψηλώσουν τα μικρόφωνα. Δοκιμάσαμε και δεν υπάρχουν στην αγορά.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή το θέμα αφορά το θέμα της ισχύος του νόμου, να ξέρουν οι συνάδελφοι ότι και να μην ισχύει για προηγούμενες συμβάσεις, δηλαδή η ισχύς να είναι από την ψήφιση και μετά, οι πλείστες επιχειρήσεις που αντιμετωπίζουν καταχρηστικές ρήτρες θα κληθούν να αναδιαρθρώσουν τα δάνειά τους, άρα θα ισχύουν τα θέματα των καταχρηστικών ρητρών, γι' αυτό είναι ένα θέμα το οποίο δε θα έπρεπε να μας απασχολεί ιδιαίτερα η ισχύς της εφαρμογής του νόμου. Άρα, αν θέλετε να το ψηφίσουμε τώρα ή μετά το μεσημέρι η ουσία παραμένει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, τώρα θα συζητηθεί και κλείνει τώρα.

Ο κ. Δαμιανού. Α, ο κ. Βότσης θέλει να μιλήσει επί της ουσίας, ναι, συγγνώμη. Νόμιζα ήταν δευτερολογία, συγγνώμη, δεν κατάλαβα.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Επί της ουσίας. Αυτή η προσπάθεια ξεκίνησε εδώ και πάρα πολύ καιρό και ο λόγος που λέω αυτά που λέω είναι διότι θα το συνδυάσω και στην πορεία με κάποια άλλα θέματα που έχουμε ενώπιόν μας. Η αδυναμία των προτάσεων νόμου ποια είναι; Το ότι δεν υπάρχει η νομική υπηρεσία στη Βουλή, για να μπορεί ο νομοθέτης όταν κάνει μια πρόταση νόμου για να λύσει ένα πρόβλημα, να είναι σίγουρος ότι η δουλειά του θα πετύχει και δε θα κινδυνεύει να αναπεμφθεί. Για να λύσουμε αυτό το θέμα, όταν ξεκίνησε η πρωτοβουλία του Κωστή Ευσταθίου μαζί με το Γιώργο Περδίκη, ξεκίνησε με ένα στόχο να το πετύχουμε, αλλά επειδή είχαμε αυτή την αδυναμία, τι έγινε στο τέλος; Ήρθε ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, ετοίμασε την πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας και μας έδωσε αυτό που φάχναμε, τη νομική κατά το δυνατόν κάλυψη ότι αυτό που κάνουμε στέκει ή μπορεί να σταθεί με μεγαλύτερες πιθανότητες.

Γι' αυτό λέω ότι έστω και την υστάτη τώρα μπαίνει μια πρόταση που μπορεί να... εγώ προσωπικά, δεν προλάβαμε να τη συζητήσουμε, νομίζω ότι δε χρειάζεται και δε θα την ψηφίσω την πρόταση όπως μπαίνει, την τροπολογία. Θεωρώ ότι είναι αχρείαστη. Απ' εκεί και πέρα επί της ουσίας, ναι, στέλνουμε ένα μήνυμα, ότι για τις πολύ μικρές, μικρομεσαίες επιχειρήσεις, μας ενδιαφέρει να μην μπορούν να δέχονται ή να τους επιβάλλονται καταχρηστικές ρήτρες.

Γι' αυτό θα την υποστηρίξουμε, έχει γίνει τεράστια προσπάθεια, ξέρω ότι έχουν γίνει και τεράστιες προσπάθειες να αποσυρθεί αυτή η προσπάθεια, να ανασταλεί, δεν αναστέλλεται, είναι ενώπιόν μας και θεωρώ ότι θα εγκριθεί σήμερα. Και, επαναλαμβάνω, έχουμε την έξωθεν νομική μαρτυρία και στήριξη του ότι αυτή η πρόταση έγινε με τη βοήθεια του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, που την πήρε ζεστά και μας βοήθησε να μπορούμε να ξεπεράσουμε το σκόπελο, το ότι η νομική υπηρεσία δεν παρευρίσκεται σε αυτές τις συνεδρίες.

Τα λέω αυτά, θα τα συνδυάσω σε επόμενο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστας Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Έγινε ειλικρινά μια τεράστια προσπάθεια στην επιτροπή από όλα τα μέλη. Θέλω να σημειώσω το γεγονός ότι ξεκίνησε αυτή η προσπάθεια από τον κ. Περδίκη και από τον κ. Ευσταθίου, ολοκληρώθηκε και κορυφώθηκε με την συνεισφορά, την πολύ σημαντική, του κ. Παύλου Ιωάννου, του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου. Θέλω να σημειώσω επίσης το γεγονός ότι ασκήθηκαν αφόρητες πιέσεις σε αρκετά μέλη της επιτροπής από τις τράπεζες και κάποιους άλλους, για να μην προχωρήσει η σημερινή πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας, να αποσυρθεί ή να αναβληθεί σήμερα και θέλω να τονίσω το γεγονός ότι όλα τα μέλη της επιτροπής στάθηκαν στο ύψος τους και είπαν ότι θα προχωρήσουμε και ομόφωνα θα την ψηφίσουμε.

Σήμερα η Βουλή στέλνει δύο μηνύματα. Το ένα είναι προς την κοινωνία, ότι επιτέλους παίρνει και μέτρα για προστασία των δανειοληπτών. Για πρώτη φορά.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, δεν ακούω τον ομιλητή, πραγματικά. Δεν ακούω τον ομιλητή. Μπορεί να κάνετε διαβουλεύσεις, αντιλαμβάνομαι τη δυσκολία της ημέρας, αλλά να σας παρακαλέσω λίγο έτσι εκτός αίθουσας ή όσοι είστε μέσα και μιλάτε μεταξύ σας, όσο πιο σιγά μπορείτε. Κατανώ ότι χρειάζονται διαβουλεύσεις, συνεννοήσεις και ενδοκομματικές και διακομματικές, όμως σας παρακαλώ λίγη ησυχία.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Άρα το πρώτο μήνυμα, επαναλαμβάνω, που στέλλουμε σήμερα είναι στην κοινωνία, ότι για πρώτη φορά τούτο το σώμα παίρνει μέτρα για μια μικρή έστω ομάδα δανειοληπτών, που είναι οι πολύ μικρές επιχειρήσεις. Στέλνει επίσης ένα μήνυμα ότι τούτο το σώμα δεν παίρνει μόνο μέτρα στήριξης των τραπεζών. Στέλνει επίσης και ένα μήνυμα στις τράπεζες, που επαναλαμβάνω ότι προσπάθησαν με όλα τα μέσα τούτες τις εβδομάδες να σταματήσουν τούτη την προσπάθεια της Βουλής, ότι θα πρέπει να σταματήσουν την ασυδοσία σε βάρος των δανειοληπτών. Να σταματήσουν την επιβολή καταχρηστικών ρητρών στους δανειολήπτες.

Εγώ θέλω να σημειώσω την προσφορά όλων των μελών, του προέδρου και των μελών της επιτροπής, της γραμματείας. Σήμερα, επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, στέλνουμε μηνύματα αλλά κάνουμε και ένα μικρό βήμα όσον αφορά την προστασία των δανειοληπτών. Έχει πολλά ακόμα που πρέπει να γίνουν, αν θέλουμε να είμαστε εντάξει απέναντι στην κοινωνία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Απλά θέλω να πω, κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα, ότι έγινε μεγάλη προσπάθεια να διασκεδάσουμε τις ανησυχίες των τραπεζών. Αλλάξαμε τον ορισμό του τι είναι μικρή επιχείρηση τέσσερις φορές. Τον κάναμε σχεδόν χώμα. Δηλαδή, μια επιχείρηση με τρεις υπαλλήλους πόσο μικρή είναι; Από τα δέκα πήγαμε στα τρία. Δέκα ισχύει στην Ελλάδα τούτη η νομοθεσία, κύριε Πρόεδρε, τρία στην Κύπρο. Κάναμε ό,τι μπορούσαμε για να ικανοποιηθούν οι τράπεζες, ε δεν ικανοποιούνται! Θέλουν την πλήρη κατάργηση τούτης της νομοθεσίας.

Και να πω και κάτι τελευταίο, κύριε Πρόεδρε. Μακάρι να εφαρμοστεί, γιατί εκεί που είναι και ευρωπαϊκή Οδηγία και αφορά τον απλό καταναλωτή ούτε και εφαρμόζεται. Ενώ βρέθηκαν τουλάχιστον καμιά δεκαπενταριά, αν τα θυμάμαι καλά, υποθέσεις εναντίον τραπεζών, ούτε μία υπόθεση δεν πήγε ενώπιον δικαστηρίου. Και αυτό πρέπει να το σημειώσουμε. Άλλο να ψηφίσουμε κάτι εδώ εμείς και άλλο να εφαρμόζεται στην πράξη στο τέλος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μάριος Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Απλά να απαντήσω στο φίλο μου τον Κώστα ότι δεν είναι η πρώτη φορά που η Βουλή παίρνει μέτρα υπέρ των δανειοληπτών. Έχουμε ψηφίσει ολόκληρο πλαίσιο αφερεγγυότητας, το οποίο είναι προς όφελος των δανειοληπτών. Έχουμε ψηφίσει επίσης και μία πολύ σημαντική νομοθεσία σε συνεργασία με το ΑΚΕΛ, με το φίλο μου τον Πάμπο τον Παπαγεωργίου αν θυμάστε, ότι οι δανειολήπτες θα μπορούν να μεταφέρουν τα δάνειά τους από μία τράπεζα σε άλλη χωρίς κόστος. Χωρίς να πληρώνουν τα υποθηκευτικά, τα οποία ανέρχονται σε μερικές χιλιάδες ευρώ και τα χαρτόσημα. Και έτσι ξεκίνησε και ο ανταγωνισμός μεταξύ των τραπεζών στη μείωση των επιτοκίων.

Άρα, έχει πολλά πράγματα που ψηφίσαμε και υπέρ των δανειοληπτών. Το ζητούμενο δεν είναι να ψηφίζεις υπέρ η κατά του ενός ή του άλλου. Σίγουρα το ζητούμενο είναι να προστατεύονται οι καταθέτες πρώτα απ' όλα, αλλά το ζητούμενο είναι να έχεις ένα τραπεζικό σύστημα που να λειτουργεί δίκαια. Και επειδή έρχεται ακόμα μία πρόταση, που ελπίζω να την ψηφίσετε, να μην επιβάλλεται ο τόκος υπερημερίας πάνω σε ολόκληρο το ποσό του δανείου αλλά μόνο πάνω στις καθυστερημένες δώσεις, έρχεται, ετοιμαστείτε να την ψηφίσετε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Με την ψήφιση της συγκεκριμένης πρότασης νόμου την οποία έχει ετοιμάσει ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, περνούμε σε μία νέα εποχή σε σχέση με τις επιχειρηματικές σχέσεις και τις συμβάσεις που τις διέπουν. Πρέπει να σας πω ότι ήταν εισήγηση του προέδρου της επιτροπής, του ομιλούντα, στην τελευταία συνεδρίαση της επιτροπής, ότι δε θα δεχτεί κανένας, μα κανένας, αναβολή για τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, γιατί είναι γεγονός ότι όλοι, όλα τα μέλη της επιτροπής πέρασαν δύσκολες στιγμές στο να ολοκληρώσουν τη συγκεκριμένη συζήτηση και να καταλήξουν και να τη φέρουν ενώπιον της ολομέλειας.

Θεωρώ ότι αν κάτι είναι καταχρηστικό, κύριε Πρόεδρε, για τα φυσικά πρόσωπα, είναι εξίσου καταχρηστικό και για τις επιχειρήσεις και για τα νομικά πρόσωπα και για τις εταιρείες. Στην Κύπρο πολύ καλά γνωρίζετε ότι οι πολύ μικρές εταιρείες, δηλαδή αυτές που έχουν μέχρι τρία άτομα προσωπικό, μέχρι €1 εκατομ. κύκλο εργασιών και μέχρι €700.000 περίπου ενεργητικό, είναι ουσιαστικά οικογενειακές μικρές επιχειρήσεις, οι οποίες και λόγω του φορολογικού καθεστώτος επιλέγουν αντί να λειτουργούν ως άτομα να λειτουργούν ως μικρές εταιρείες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Και η επέκταση της προστασίας που δίνουμε με αυτή την πρόταση νόμου ακριβώς σε αυτές τις πολύ μικρές επιχειρήσεις είναι εξαιρετικά σημαντική. Υπήρξε εκμετάλλευση αυτών των μικρών εταιρειών κυρίως από τις τράπεζες, παρ' όλον που η συγκεκριμένη πρόταση νόμου δεν αναφέρεται μόνο σε τραπεζικές συμβάσεις. Στην Κύπρο, κύριε Πρόεδρε, και μιλώ από τη θέση μου, -αν θέλετε, μπορώ να έρθω και στο βήμα- αλλά ακόμα ένα λεπτό και θα ολοκληρώσω, στην Κύπρο, κύριε Πρόεδρε, είχαν καταργήσει κάποιιοι την εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, την εταιρεία ltd. Δηλαδή, αν ένα νεαρό παιδί, ένας οικογενειάρχης αποφάσιζε να μπει στο επιχειρείν, να κάνει ένα δανεισμό και να ρισκάρει να κάνει μία επιχείρηση, αν για οποιοδήποτε λόγο είτε εξ ευθύνης του είτε από ευθύνη κάποιων άλλων δεν πήγαινε καλά αυτή η επιχείρηση, τότε οι τράπεζες είχαν το δικαίωμα να τον ξεκληρίσουν. Και αυτό έκαναν. Γιατί, πέραν της ενυπόθηκης εξασφάλισης, ζητούσαν ομόλογα

κυμαινόμενης επιβάρυνσης και ζητούσαν επιπλέον και προσωπικές εγγυήσεις. Ε, πώς μπορεί να υπάρξει εταιρεία περιορισμένης ευθύνης, εταιρεία ltd ή πώς μπορεί να σπρώξεις κάποιον προς το επιχειρείν, όταν ουσιαστικά το να κάνει μια επιχείρηση μπορεί να του αποστερήσει τη σωστή του διαβίωση στο διηνεκές και αυτήν των παιδιών του και αυτήν της οικογένειάς του; Η έννοια της εταιρείας ltd στην Κύπρο έχει καταργηθεί ή τουλάχιστον είχε καταργηθεί.

Πρέπει, κύριε Πρόεδρε, να ξεκαθαρίσουμε ότι οι τράπεζες είναι επιχειρήσεις και έχουν κέρδος. Πουλούν χρήμα. Και ο επιχειρηματίας ο άλλος πουλά κάποιον εμπόρευμα. Μηδέν ρίσκο για τον επιχειρηματία που πουλά χρήμα, αφού βάζει ενυπόθηκη εξασφάλιση στο 70% του ποσού που θα δανείσει, διότι δανείζει στην αξία καταναγκαστικής πώλησης του ενυπόθηκου...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Κυπριανού, αν μπορείτε να ολοκληρώσετε όμως. Είναι πολύ σωστά αυτά που λέτε, μου αρέσουν, αλλά...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ολοκληρώνω.

Πέραν αυτής της πλήρους εξασφάλισης που έχει ζητά και ομόλογο κυμαινόμενης επιβάρυνσης και πέραν αυτού ζητά και προσωπικές εγγυήσεις. Αν αυτό είναι δίκαιη επιχειρηματική δραστηριότητα, αυτό μπορεί να το κρίνει οποιοσδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Περάσαμε δύσκολα, ολοκληρώνω, κύριε Πρόεδρε, περάσαμε δύσκολα, υπήρξε ασυδοσία, κόσμος καταστράφηκε. Τουλάχιστον από τούδε και εις το εξής, από τούδε και εις το εξής να δουλέψει το σύστημα σωστά και στη βάση την οποία δουλεύουν όλες οι ευρωπαϊκές χώρες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, κύριε Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Εμείς ως ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, χαιρετίζουμε την ψήφιση της συγκεκριμένης πρότασης νόμου. Να πω ότι όντως είναι το πρώτο βήμα που γίνεται για υπεράσπιση των μικρών και πολύ μικρών επιχειρήσεων στην αυθαιρέσια και στη δεσπόζουσα θέση των τραπεζών. Απλώς μια λεπτομέρεια η οποία θα πρέπει να διευκρινιστεί, η οποία μέσα στο κείμενο δεν αναφέρεται σαφώς, ότι από τα τρία κριτήρια στα οποία έχουμε καταλήξει, και πολύ ορθά αναφέρθηκε από τον κ. Περδίκη ότι έχει γίνει πετσόκομμα στα κριτήρια για το τι θα χαρακτηρίσουμε ως πολύ μικρές επιχειρήσεις, θα πρέπει να υπάρχουν οι προϋποθέσεις για δύο, όχι και τα τρία. Ως εκ τούτου, διευκρινίζουμε ότι δεν είναι και τα τρία που θα πρέπει να ισχύουν για τις πολύ μικρές επιχειρήσεις και με βάση αυτά επαναλαμβάνω τη στήριξή μας σε αυτή την πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Κυρία Θεολόγου, θέλετε να μιλήσετε ξανά;

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, προηγουμένως μίλησα επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Έχετε τον λόγο.

ΑΝΝΑ ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Όσον αφορά το θέμα της συγκεκριμένης πρότασης νόμου, να ξεκαθαρίσω σε αυτά τα οποία ανέφερε ο πρόεδρος της επιτροπής Εμπορίου, ότι το χρήμα δεν είναι προϊόν, ότι το χρήμα είναι μέσο για απόκτηση

προϊόντων. Πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε αυτό το πράγμα. Η οικονομική θεωρία αυτά λέει, κύριε Κυπριανού. Απ' εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, ό,τι νόμους και να περάσουμε όσον αφορά τις καταχρηστικές ρήτρες, υπάρχουν νόμοι οι οποίοι εφαρμόζονται υποτίθεται στην Κυπριακή Δημοκρατία τα τελευταία δεκαπέντε χρόνια, αλλά δεν μπορούν να δικαιώσουν τον καταναλωτή που έχει συνάψει συμβάσεις και μέσα σε αυτές τις συμβάσεις υπάρχουν καταχρηστικές ρήτρες.

Άρα, ό,τι και να λέμε και να εφαρμόζουμε με αυτή την πρόταση νόμου, η ουσία παραμένει ότι, για να εφαρμοστεί αυτός ο νόμος, πρέπει η Νομική Υπηρεσία να έρθει και να πράξει αυτό το οποίο της δίδει αρμοδιότητα ο νόμος να πράξει. Να ελέγξει δηλαδή με βάση τις αποφάσεις της Υπηρεσίας Προστασίας του Καταναλωτή αν υπάρχουν συμβάσεις οι οποίες έχουν καταχρηστικές ρήτρες, να βγάλει διατάγματα, να αφαιρέσει αυτές τις ρήτρες από τις συμβάσεις και κατ' επέκταση να δικαιωθεί ο καταναλωτής.

Υπάρχουν αποφάσεις, κύριε Πρόεδρε, στην Υπηρεσία Προστασίας του Καταναλωτή που χρονίζουν - πέραν των πέντε χρόνων- και αφορούν συμβάσεις τραπεζικές, αλλά η Νομική Υπηρεσία ακόμα δεν έχει εκδώσει διατάγματα για να παγώσουν αυτές οι ρήτρες. Και γνωρίζετε πολύ καλά, κύριε Πρόεδρε, ότι οι καταναλωτές ζημιώνουν ακόμα για πέντε συνεχόμενα χρόνια από αυτές τις ρήτρες και δεν ξέρω αν με αυτή τη διαδικασία η Νομική Υπηρεσία θα έρθει να δει με καλύτερη σκοπιά και επί της ουσίας εφαρμογή της νομοθεσίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κυρία Θεολόγου.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Για τους λόγους που έχουν αναφερθεί εμείς θα υποστηρίξουμε τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου, αλλά οφείλω να σχολιάσω κάποια πράγματα σε σχέση με την τροπολογία. Απ' όλους όσους μίλησαν νομίζω είμαι ο μοναδικός που έχω το δυσάρεστο προνόμιο να έχω την ιδιότητα του δικηγόρου. Άρα, αν μου επιτρέπει ο αγαπητός συνάδελφος κ. Κυπριανού, να πω το εξής: Δεν πιστεύω ότι η τροπολογία του είναι απαραίτητη για έναν πάρα πολύ απλό λόγο: Δεν μπορεί να νομοθετήσει η Βουλή και να αλλάξει όρους υφιστάμενων συμβάσεων. Και να θέλαμε να εφαρμόσουμε μια τέτοια νομοθεσία αναδρομικά, αυτό θα ήταν αντισυνταγματικό. Και όσοι έχουν την εντύπωση ότι με την ψήφιση αυτής της νομοθεσίας ξαφνικά θα διασώσουμε όλους όσους έχουν υπογράψει κυμαινόμενες επιβαρύνσεις με τράπεζες απλώς πλανώνται πλάνην οικτράν. Δε διασώζονται, γιατί δεν μπορούμε να αλλάξουμε ως Βουλή εκείνες τις συμφωνίες.

Το νομικό πρόβλημα με αυτή την πρόταση νόμου δεν έχει σχέση με αυτό που έχει αναφερθεί σε σχέση με την αναδρομικότητά της. Το πρόβλημα είναι το εξής, κύριε Πρόεδρε: Οφείλω να το πω για χάριν της ιστορίας, γιατί ενδεχομένως να προκύψουν ζητήματα που να πρέπει να επανεξετάσουμε. Κυμαινόμενες επιβαρύνσεις επιβάλλονται και συνάπτονται με βάση τον περί Εταιρειών Νόμο, συγκεκριμένα με βάση το άρθρο 90 του περί Εταιρειών Νόμου. Εάν θέλαμε να βάλουμε ειδική διαδικασία για το τι όρους πρέπει να περιλαμβάνουν αυτές οι συμβάσεις, θα έπρεπε να το κάναμε σε εκείνον τον νόμο. Δεν το κάναμε αυτό το πράγμα και ψηφίζουμε άλλον νόμο που έρχεται να βαφτίσει αυτές τις συμβάσεις, τους όρους «καταχρηστικούς». Θα επιχειρήσεις κάτι που απαγορεύει ρητά η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία του 2008 του 48, δεν ισχύουν οι καταχρηστικές ρήτρες για εταιρείες, μόνο για φυσικά πρόσωπα. Επομένως, κάποιος που θα προσπαθήσει στο μέλλον να επικαλεστεί αυτή τη νομοθεσία διατρέχει τον κίνδυνο να κριθεί ότι παραβιάζει τη σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία και να μείνει εκτεθειμένος. Να κρεμάσουμε δηλαδή έναν άνθρωπο τον οποίο σήμερα επιθυμούμε να προστατεύσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δαμιανού, τελευταίος ομιλητής, όσο πιο σύντομα γίνεται, ένα λεπτό.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα μιλήσω επί της ουσίας, είναι για να βοηθήσω λίγο τη διαδικασία ψήφισης στην προσπάθεια να ελέγξουμε, να αντισταθμίσουμε με το βασικό κείμενο την τροπολογία του κ. Κυπριανού. Αντιληφθήκαμε ότι στο άρθρο 10, που αφορά την έναρξη ισχύος...

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Η τροπολογία είναι εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν υπονόησα κάτι. Αντιληφθήκαμε ότι λείπει κείμενο από το άρθρο που αφορά την έναρξη ισχύος του νόμου με κίνδυνο να υπάρξει παρερμηνεία ή ασάφεια στο πώς πρέπει να είναι ο νόμος. Οπότε, θα παρακαλούσα να δώσετε οδηγίες στις υπηρεσίες να ελέγξουν, διότι λείπει τουλάχιστον μία γραμμή από την ημερομηνία έναρξης ισχύος στη σελίδα 10 προς 11.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει να ελεγχθεί, αλλά πρώτα πρώτα να δούμε αν θα περάσει η τροπολογία και μετά. Έτσι;
ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Και επί της ουσίας υπάρχει κενό στο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, χωρίς το... Ανεξάρτητα της προηγούμενης. Να το ελέγξετε.

Να βάλουμε διά χειρός την τροπολογία σε ψηφοφορία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαπέντε υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους εναντίον, δεκαπέντε ψήφους υπέρ και δύο αποχές, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Πεδίο εφαρμογής. Άρθρο 3.

Εξαιρέσεις. Άρθρο 4.

Καταχρηστικές ρήτρες. Άρθρο 5.

Συνέπειες καταχρηστικών ρητρών. Άρθρο 6.

Ερμηνευτικοί κανόνες για γραπτές συμβάσεις. Άρθρο 7.

Επιλογή εφαρμοστέου δικαίου. Άρθρο 8.

Παρεμπόδιση της συνεχιζόμενης χρήσης καταχρηστικών ρητρών. Άρθρο 9.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με πενήντα ψήφους υπέρ, ομόφωνα τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Επιχειρηματικές Συμβάσεις που Συνάπτονται από Πολύ Μικρές Επιχειρήσεις Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα ένας παρόντες, κύριε Πρόεδρε, πενήντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με πενήντα μία ψήφους υπέρ, ομόφωνα η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Νομίζω εδώ θα μείνουμε, διότι για το επόμενο θέμα που έχουμε, το 17, έχετε ζητήσει έξτρα χρόνο, οπότε θεωρώ ότι στα πέντε λεπτά δε θα το τελειώσουμε, θα πάρουμε πολλή ώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ)

Θα ζητήσουν αναβολή, νομίζω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη; Για το υπ' αριθμόν 17 θα ζητήσετε αναβολή;

Όχι.

Ωραία, θα δοκιμάσουμε.

Το υπ' αριθμόν 17 θέμα είναι ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Τροποποίηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε ο Υπουργός Άμυνας να δύναται, σε εξαιρετικές περιπτώσεις και αφού λάβει υπόψη τις απόψεις του Αρχηγού Εθνικής Φρουράς, να χορηγεί άδεια σε αξιωματικούς ιατρούς του Υγειονομικού Σώματος για μερική απασχόληση, έναντι αμοιβής, κατά τις ώρες εκτός της υπηρεσίας τους στον στρατό, με όρους και προϋποθέσεις που θα καθορίζει ο εν λόγω υπουργός υπό τις περιστάσεις και εφόσον η απασχόληση των μελών δε θα επηρεάζει άμεσα ή έμμεσα την άρτια εκτέλεση των καθηκόντων τους ως μελών του στρατού.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Άμυνας για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Μαρίνος Σιζόπουλος, πρόεδρος

Γεώργιος Προκοπίου

Γιώργος Κάρουλλας

Ζαχαρίας Κουλίας

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας μελέτησε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 13 και 20 Ιουνίου, καθώς και στις 4 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της ο Υπουργός Άμυνας, ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Άμυνας, ο Αρχηγός Εθνικής Φρουράς και ο Υπαρχηγός Εθνικής Φρουράς, συνοδευόμενοι από υπηρεσιακούς παράγοντες, και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σημειώνεται ότι η συζήτηση του νομοσχεδίου στην επιτροπή άρχισε πριν από την κατάθεσή του στην ολομέλεια της Βουλής.

Σκοπός του νομοσχεδίου, όπως αρχικά κατατέθηκε στη Βουλή, είναι η τροποποίηση του περί Στρατού της Δημοκρατίας Νόμου, ώστε ο Υπουργός Άμυνας να δύναται, σε εξαιρετικές περιπτώσεις και αφού λάβει υπόψη τις απόψεις του Αρχηγού, να χορηγεί άδεια σε μέλος του στρατού για μερική απασχόληση, υπό όρους και προϋποθέσεις που θα καθορίσει υπό τις περιστάσεις, νοουμένου ότι η απασχόλησή του δε θα επηρεάσει άμεσα

ή έμμεσα την άρτια εκτέλεση των καθηκόντων του και/ή δεν είναι ασυμβίβαστη με την ιδιότητά του ως μέλους του στρατού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Άμυνας, με βάση τις διατάξεις της υπό τροποποίηση βασικής νομοθεσίας τα μέλη του στρατού είναι υποχρεωμένα να εργάζονται σε οποιοδήποτε χρόνο, ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες. Περαιτέρω, με βάση τις εν λόγω διατάξεις, ο Υπουργός Άμυνας μπορεί να παραχωρεί άδεια σε μέλος του στρατού, προκειμένου να συμμετέχει στη διοίκηση οποιασδήποτε εταιρείας ή συνεταιρισμού ή άλλης εταιρείας ιδιωτικής φύσης ή να κατέχει μετοχές ή άλλο συμφέρον σε οποιαδήποτε μη δημόσια εταιρεία ή συνεταιρισμό ή άλλη επιχείρηση ιδιωτικής φύσης. Η εν λόγω άδεια, όπως προβλέπεται στην ισχύουσα νομοθεσία, δύναται να παραχωρείται, όταν η χορήγησή της εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον ή όταν το συμφέρον του μέλους του στρατού στην εταιρεία, στον συνεταιρισμό ή στην επιχείρηση ιδιωτικής φύσης προκύπτει από κληρονομική διαδοχή και η κατοχή των μετοχών δε θα το επηρεάσει στην εκτέλεση των καθηκόντων του.

Συναφώς, όπως αναφέρεται στα εν λόγω στοιχεία, το Υπουργείο Άμυνας, αφού εξέτασε διάφορα αιτήματα μελών του στρατού και αφού έλαβε υπόψη τις σχετικές διατάξεις που ισχύουν στα μέλη της δημόσιας υπηρεσίας, της δημόσιας εκπαιδευτικής υπηρεσίας και της αστυνομίας, κατέθεσε το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στη Βουλή για τροποποίηση της βασικής νομοθεσίας, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα στον Υπουργό Άμυνας να χορηγήει υπό προϋποθέσεις άδεια για μερική απασχόληση στα μέλη του στρατού.

Τέλος, με βάση τα εν λόγω στοιχεία η προτεινόμενη τροποποίηση κρίνεται αναγκαία, ώστε να ρυθμιστεί το καθεστώς εργασίας των στρατιωτικών ιατρών, ιδιαίτερα μετά την εφαρμογή του Γενικού Συστήματος Υγείας.

Στο πλαίσιο της συζήτησης του νομοσχεδίου από την επιτροπή τέθηκε από μέλη της προς την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας το ερώτημα κατά πόσο συνιστά διάκριση και/ή παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης η ενδεχόμενη τροποποίηση της πρόνοιας του νομοσχεδίου, ώστε η ρύθμιση για μερική ιδιωτική απασχόληση των μελών του στρατού να περιοριστεί μόνο στις περιπτώσεις παροχής ιατρικών υπηρεσιών και να μην αφορά όλα τα μέλη του στρατού.

Σε σχέση με το πιο πάνω ερώτημα η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ενημέρωσε σε μεταγενέστερο στάδιο την επιτροπή με επιστολή της, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2019, μεταξύ άλλων ότι ενδεχόμενη υιοθέτηση της πιο πάνω αναφερόμενης εισήγησης για τροποποίηση του νομοσχεδίου συνιστά διάκριση, καθότι παραβιάζεται η αρχή της ισότητας. Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή, δε δύναται μία κατηγορία μελών του στρατού να εξαιρεθεί από τον κανόνα και να απολαύει του προνομίου να μπορεί να εργάζεται και εκτός του στρατού, ενώ τα υπόλοιπα μέλη του να μην έχουν δικαίωμα μερικής ιδιωτικής απασχόλησης. Συναφώς, η ρύθμιση που θα υιοθετηθεί από την επιτροπή απαιτείται να ισχύει για όλα τα μέλη του στρατού ανεξαιρέτως, γιατί τυχόν τροποποίηση του νομοσχεδίου με την πιο πάνω αναφερόμενη εξαίρεση θα είναι ενάντια στη συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της ισότητας, που προβλέπεται στο εδάφιο (1) του άρθρου 28 του συντάγματος, σύμφωνα με την οποία «Πάντες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου, της διοικήσεως και της δικαιοσύνης και δικαιούνται να τύχωσι ίσης προστασίας και μεταχειρίσεως».

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή, η αρχή της ισότητας των πολιτών επιβάλλει ίση ή ομοιόμορφη μεταχείριση όλων των πολιτών που τελούν υπό τις ίδιες ή παρόμοιες συνθήκες. Όσον αφορά το εν λόγω ζήτημα, όλα τα μέλη του στρατού πρέπει να τυγχάνουν ίσης μεταχείρισης, καθότι τελούν υπό τις ίδιες συνθήκες.

Τέλος, όπως επισημαίνεται στην εν λόγω επιστολή της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, για το ζήτημα της αρχής της ισότητας των πολιτών ενός κράτους υπάρχει σχετική νομολογία τόσο από τα κυπριακά δικαστήρια όσο και από το Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΔΑΔ).

Παρά την πιο πάνω θέση της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, η επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη ότι:

1. τα τελευταία χρόνια παρατηρείται μεγάλη υποστελέχωση του Υγειονομικού Σώματος της Εθνικής Φρουράς από στρατιωτικούς ιατρούς λόγω της αποχώρησής τους από το εν λόγω σώμα,
2. η διατήρηση της ύπαρξης του Υγειονομικού Σώματος είναι υψίστης σημασίας για την παροχή επαρκούς ιατρικής φροντίδας στα μέλη της Εθνικής Φρουράς για κάλυψη των προκυπτουσών αναγκών τόσο κατά τη διάρκεια των ασκήσεων που διενεργούνται από την Εθνική Φρουρά όσο και στις μονάδες αυτής και στο Στρατιωτικό Νοσοκομείο,
3. λόγω των πολλαπλών προβλημάτων που δημιουργούνται από τη συνεχιζόμενη αποχώρηση στρατιωτικών ιατρών από το Υγειονομικό Σώμα, επιβάλλεται κατ' εξαίρεση και για λόγους δημόσιου συμφέροντος η αντιμετώπιση του θέματος αυτού, κατά τρόπο που να αποτρέπεται και/ή μειώνεται και/ή εκμηδενίζεται ο κίνδυνος η Εθνική Φρουρά να τεθεί ενώπιον απρόβλεπτων συνεπειών που άπτονται της εύρυθμης λειτουργίας, της ασφάλειας και της άρτιας παρεχόμενης υγειονομικής περιθαλψής στα στελέχη της,
4. απαιτείται η παροχή κινήτρων στους στρατιωτικούς ιατρούς, για να περιοριστεί η αποχώρησή τους από τον στρατό και να αυξηθεί ο αριθμός τους, ώστε το Υγειονομικό Σώμα να στελεχώνεται επαρκώς και συνακόλουθα να παρέχονται οι ενδεδειγμένες ιατρικές υπηρεσίες στην Εθνική Φρουρά,

5. η παροχή ιατρικών υπηρεσιών στα μέλη της Εθνικής Φρουράς διασφαλίζει το αξιόμαχο του σώματος και ως εκ τούτου επιβάλλεται η απρόσκοπτη συνέχιση της παροχής τους, τόσο σε καιρό ειρήνης όσο και σε καιρό πολέμου, για λόγους δημόσιου συμφέροντος, αποφάσισε να τροποποιήσει το κείμενο του νομοσχεδίου, έτσι ώστε ο Υπουργός Άμυνας να δύναται, σε εξαιρετικές περιπτώσεις και αφού λάβει υπόψη τις απόψεις του Αρχηγού Εθνικής Φρουράς, να χορηγεί άδεια σε αξιωματικούς ιατρούς του Υγειονομικού Σώματος για μερική απασχόληση, έναντι αμοιβής, κατά τις ώρες εκτός της υπηρεσίας τους στον στρατό, με όρους και προϋποθέσεις που θα καθορίζει ο εν λόγω υπουργός υπό τις περιστάσεις και εφόσον η απασχόληση των μελών δε θα επηρεάζει άμεσα ή έμμεσα την άρτια εκτέλεση των καθηκόντων τους ως μελών του στρατού.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας διαφώνησε με την πιο πάνω απόφαση της επιτροπής για τροποποίηση του κειμένου του νομοσχεδίου και δήλωσε πως η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας εμμένει στη θέση της όπως αυτή διατυπώνεται στην πιο πάνω αναφερόμενη επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 20 Ιουνίου 2019.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, αφού διαμόρφωσε το κείμενο του νομοσχεδίου σύμφωνα με την πιο πάνω απόφασή της, κατά πλειοψηφία του προέδρου της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και του Δημοκρατικού Κόμματος, υιοθετεί τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του και εισηγείται στη Βουλή την ψήφισή του σε νόμο, αφού τροποποιηθεί ο τίτλος του, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις δήλωσε πως η κοινοβουλευτική του ομάδα θα τοποθετηθεί επί του διαμορφωμένου κειμένου του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα παρακαλέσω τους ομιλητές, έτσι, λίγο αυτοσυγκράτηση, αυτοέλεγχο κτλ.

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Αν θέλει ο πρόεδρος της επιτροπής να μιλήσει πρώτος, δεν πειράζει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσω πάρα πολύ σύντομα, γιατί, πριν τοποθετηθούν οι συνάδελφοι, θέλω να παραθέσω ορισμένα στοιχεία τα οποία θεωρώ άκρως σημαντικά για τη συζήτηση.

Είναι πολύ καλά γνωστό ότι το υγειονομικό σώμα της Εθνικής Φρουράς είναι ένα σημαντικό σώμα, γιατί είναι αυτό που παρέχει την ασφάλεια και την περιθαλψη και στα στελέχη της Εθνικής Φρουράς, αλλά και στους υπηρετούντες στρατιώτες και σε περίοδο ηρεμίας και σε περίοδο ασκήσεων και σε περίοδο βολών και όλα τα υπόλοιπα. Τα τελευταία χρόνια έχει παρατηρηθεί μία σημαντική φυγή, κυρίως για μισθολογικούς λόγους, από το υγειονομικό σώμα. Από τους είκοσι πέντε γιατρούς που υπηρετούσαν αυτή τη στιγμή υπηρετούν μόνο δώδεκα και ήδη οι τέσσερις βρίσκονται στην έξοδο. Τους τελευταίους έξι μήνες έχουν αποχωρήσει έξι γιατροί από το υγειονομικό σώμα, λόγω ακριβώς της διαφοράς μισθοδοσίας που υπάρχει στο ΓΕΣΥ σε σχέση με την Εθνική Φρουρά. Αντιλαμβάνεστε λοιπόν ότι, αν δεν προχωρήσουμε άμεσα στη λήψη μέτρων που θα περιορίσουν τη φυγή των γιατρών και να προσελκύσουν και καινούριους γιατρούς να ενταχθούν στο υγειονομικό σώμα, τότε το υγειονομικό σώμα της Εθνικής Φρουράς διαλύεται με όλες τις συνέπειες που θα προκύψουν από αυτό. Δεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι η πολιτεία έδωσε εκατομμύρια, για να κάμει Στρατιωτικό Νοσοκομείο, και σήμερα δεν μπορεί να λειτουργήσει ελλείψει στελέχωσης. Γι' αυτό και θεωρούμε ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος και πάνω απ' όλα η ασφάλεια των παιδιών που υπηρετούν στην Εθνική Φρουρά, η ασφάλεια των στελεχών της Εθνικής Φρουράς είναι υπεράνω και των προσωπικών μας και των πολιτικών μας και των νομικών μας απόψεων. Γι' αυτό η έκκλησή μου προς το σώμα είναι να στηρίξουν ακριβώς αυτή τη νομοθεσία, για να μπορέσουμε να βελτιώσουμε την κατάσταση, να ενισχύσουμε το υγειονομικό σώμα και να δώσουμε ακριβώς υπόσταση στην Εθνική Φρουρά, ειδικά αυτές τις δύσκολες στιγμές που υπάρχουν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Επειδή έδωσα τον λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ο κ. Προκοπίου.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Νίκο Τορναρίτη)

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ήμουν πρώτος, έδωσα τον λόγο στον πρόεδρο της επιτροπής, που είναι σωστό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν πρέπει να αιτιολογήσω την επιλογή μου, κύριε Βότση, κύριε Προκοπίου, να το κάμω. Επειδή ο κ. Κώστα και η κ. Δημητρίου είναι γραμματείς, τους βάζω να μιλήσουν συνήθως, για να είναι έτοιμοι, μετά που θα γίνεται η καταμέτρηση. Αλλά, αν έχουμε παραβεί τα θέσμια και τη δεοντολογία και το πρωτόκολλο...

Ο κ. Προκοπίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όχι, δεν έχει πρόβλημα. Αν θέλει ο Κώστας... Απλώς, επειδή έφυγε το όνομά μου από τον πίνακα όσων είναι σε αναμονή και μπήκε στους ομιλητές...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε τον λόγο, κύριε Προκοπίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Εντάξει, ευχαριστώ.

Αγαπητοί συνάδελφοι και αγαπητέ Πρόεδρε,

Συμφωνώ και επαυξάνω σε σχέση με αυτά που είπε ο πρόεδρος της επιτροπής. Το θέμα είναι... Εγώ θα πω και λίγο περισσότερες λεπτομέρειες και αλήθειες. Δε θέλω να κινδυνολογώ, αλλά πρέπει να λέμε την πραγματικότητα. Σίγουρα υπάρχει σοβαρότατο πρόβλημα υποστελέχωσης, όχι μόνο σε σχέση με αυτούς τους δεκαεπτά που ελλείπουν τώρα, που πέρσι ήταν οκτώ. Πήγαμε στους δεκαεπτά και ήδη υπάρχουν ακόμα άλλοι επτά οι οποίοι περιμένουν την απόφασή μας αυτή. Εάν θα περάσει, θα παραμείνουν, εάν όχι, θα φύγουν και αυτοί. Γιατί ξέρετε πολύ καλά, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι και το επάγγελμα του γιατρού είναι δύσκολο επάγγελμα, αλλά ακόμα δυσκολότερο είναι το να είσαι στρατιωτικός γιατρός. Υπάρχουν οι ασκήσεις, υπάρχουν τα φυλάκια, υπάρχουν οι βολές... Όλα αυτά τα οποία σίγουρα πρέπει να είσαι στρατιωτικός γιατρός, για να τα κάνεις. Επειδή αυτή τη στιγμή έχει μπει αυτό το σύστημα υγείας, το ΓΕΣΥ... Και σίγουρα είναι διπλάσιοι οι μισθοί που παίρνει ένας γιατρός που μπαίνει στο ΓΕΣΥ παρά ένας στρατιωτικός γιατρός.

Δεύτερον, το ωράριο. Ο στρατιωτικός γιατρός είναι είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο, αν είναι δυνατό. Η παρουσία υποχρεωτικά του γιατρού σε όλες τις βολές, σε όλες τις ασκήσεις, που είναι πολύ σημαντικό... Δε διεξάγεται ούτε βολή ούτε άσκηση, αν δεν υπάρχει γιατρός στο πεδίο της μάχης, στο πεδίο ασκήσεων ή στο πεδίο βολής. Γι' αυτό παράκληση όλων: Πρέπει να καταλάβουμε ότι είναι θέμα καθαρά εθνικού συμφέροντος, είναι θέμα να μη διαλυθεί ένα τμήμα, γιατί υπεράνω όλων είναι η υγεία και η ασφάλεια των στελεχών μας και των παιδιών μας που υπηρετούν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστας Κώστα.

Είναι σωστή η ιεραρχία που ακολουθώ;

Θέλεις να μιλήσεις, κύριε Αδάμου;

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Να πω κάτι, Κώστα, αν μου επιτρέπεις;

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, βέβαια, αφού σου επιτρέπει ο ομιλητής.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Το ίδιο πρόβλημα που συζητούμε τώρα για την Εθνική Φρουρά είναι και πρόβλημα του ΓΕΣΥ.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Οι γιατροί του δημοσίου.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Εμείς δηλαδή τώρα πάμε να εύρουμεν αποσπασματικά λύση...

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Βεβαίως!

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Ένα λεπτό, Ειρήνη.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Σωστό, έχεις δίκαιο!

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Να εύρουμεν λύση μόνο για τους στρατιωτικούς; Είναι ακριβώς οι ίδιοι λόγοι που είναι υποστελεχωμένα τα νοσοκομεία, που δε λειτουργούν τα νοσοκομεία στις Πρώτες Βοήθειες. Είναι ακριβώς οι ίδιοι λόγοι. Δημόσιοι υπάλληλοι οι μεν, δημόσιοι υπάλληλοι οι δε. Αφού κάμνουμε τη συζήτηση, γιατί δεν την επεκτείνουμε; Άμα πρόκειται να εύρουμεν λύση, να εύρουμεν λύση για όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οι δημόσιοι γιατροί να κάμνουν και ιδιωτική ιατρική, αλλά και οι ιδιώτες να γίνονται δημόσιοι.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το λύσαμε τώρα, να τερματίσω το θέμα;

Κύριοι, αν κατάλαβα τώρα 'πού τον διάλογό σας, ελύθη το θέμα;

Ο κ. Κώστα έχει τον λόγο.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Αναμφίβολα υπάρχει σοβαρότατο πρόβλημα όσον αφορά το υγειονομικό σώμα και τη φυγή των στρατιωτικών γιατρών. Τούτο το πρόβλημα όμως δε γεννήθηκε σήμερα. Στην επιτροπή Άμυνας κάποιοι φωνάζουμε εδώ και χρόνια ότι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα και το πρόβλημα τούτο πρέπει να λυθεί. Τι έκαμε η κυβέρνηση μέχρι σήμερα; Τι έκαμε το Υπουργείο Άμυνας; Πολλές φορές -και θέλω να το αναφέρω και δημόσια- ο πρόεδρος της επιτροπής κατέθετε προτάσεις στο Υπουργείο Άμυνας. Τολμώ να πω ότι ο προηγούμενος υπουργός έβαζε από το ένα αυτί και έβγαζε από το άλλο. Τουλάχιστον ο υπουργός τούτος προσπάθησε να κάμει κάτι, αλλά πώς πάμε να λύσουμε το πρόβλημα; Ήρθε ένα νομοσχέδιο από την κυβέρνηση -πρέπει να ξέρετε ότι το νομοσχέδιο που ήρθε από την κυβέρνηση δεν έχει σχέση με τούτο που έχετε μπροστά σας- και έλεγε ότι κάτω από κάποιες περιστάσεις, με ειδική άδεια του υπουργού μπορούν όλα τα μέλη του στρατού να κάμνουν δεύτερη δουλειά. Δηλαδή, και οι αξιωματικοί και οι υπαξιωματικοί και οι ΕΠΥ και οι πάντες. Η επιτροπή εν τη σοφία της είπε ότι θα πρέπει να το περιορίσουμε στους γιατρούς. Έγινε ένα προσίμιο από τις υπηρεσίες της Βουλής μόνο για τους στρατιωτικούς γιατρούς. Ποιο είναι το πρόβλημα τώρα; Το πρώτο πρόβλημα είναι ότι η Νομική Υπηρεσία μάς είπε ξεκάθαρα ότι είναι αντισυνταγματικό, να μην το ψηφίσουμε και, αν το ψηφίσουμε,

σε ερώτηση δική μου στην εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας μας είπε «εμείς θα εισηγηθούμε στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας να το αναπέμψει».

Το δεύτερο σημαντικό πρόβλημα το οποίο υπάρχει είναι το γεγονός ότι ανοίγει ο ασκός του Αιόλου, διότι οι δημόσιοι γιατροί το περιμένουν να περάσει σήμερα και δεν ξέρω τι θα γίνει και με τους δημόσιους υπαλλήλους. Αν ανοίξει τούτο το παράθυρο σήμερα, σημαίνει ότι όλοι μετά θα το διεκδικήσουν. Επαναλαμβάνω, υπάρχουν ζητήματα, υπάρχουν προβλήματα. Πώς μπορεί να λυθεί το πρόβλημα τούτο; Απλούστατα, εντάξετε τους στρατιωτικούς γιατρούς στο ΓΕΣΥ. Εντάξετε το στρατιωτικό νοσοκομείο στον ΟΚΥΠΥ, να έχουν τα ίδια δικαιώματα, υποχρεώσεις, ευθύνες και καθήκοντα με τους άλλους και την ίδια μισθοδοσία και λύστε το πρόβλημα. Διότι, αν ψηφιστεί τούτο το πράγμα σήμερα, αυτό το οποίο θα γίνει είναι να ανοίξει ο ασκός του Αιόλου, για να μην πω τίποτε χειρότερο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Το θέμα πρωτίστως είναι θέμα βιωσιμότητας του υγειονομικού της Εθνικής Φρουράς και ως τέτοιο, παρά την όποια διασύνδεσή του με το ΓΕΣΥ, πρέπει να το αντιμετωπίσουμε. Το υγειονομικό αποφιλώνεται, όπως έχει τονισθεί και προηγουμένως, και τα προβλήματα είναι γνωστά στην επιτροπή και προτείνεται εδώ, με την πρόταση του υπουργείου, μια μεταβατική, θα έλεγα, λύση, που ουσιαστικά θέτει το υγειονομικό σε μια κατάσταση, έτσι ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στις δυνατότητές του. Στο νομοσχέδιο προβλέπεται ότι σε εξαιρετικές περιπτώσεις -τονίζεται στο νομοσχέδιο, όπως συμβαίνει και σε άλλους τομείς της δημόσιας υπηρεσίας- θα μπορεί ο υπουργός να δίνει άδεια εκεί και μόνο που κρίνει, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, και αυτό το τονίζουμε.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν αμφισβητεί κανένας και δεν αμφιβάλλει για τα προβλήματα που έχουν παρουσιαστεί, που έχουν ήδη προβληθεί από τους συναδέλφους, που επιβάλλουν να δοθούν λύσεις, για να παραμείνουν οι γιατροί που υπηρετούν στο στράτευμα. Η οικονομία πάει καλά, σύμφωνα με την κυβέρνηση. Μπορεί να αυξήσεις σημαντικά τους μισθούς αυτών των γιατρών, παρά να έρθουμε να δημιουργήσουμε μια άλλη νομική βάση, ένα άλλο νομικό προηγούμενο, το οποίο θα βρούμε μπροστά μας, όπως το είπε ο φίλος ο Αδάμου, και στην περίπτωση του ΓΕΣΥ με απαιτήσεις κάποιων ιδιωτών γιατρών που υπάρχουν ήδη, αλλά και των γιατρών των κρατικών νοσηλευτηρίων. Γι' αυτό η λύση, χωρίς να είμαι ειδικός, είναι να αυξηθούν σημαντικά οι μισθοί αυτών των γιατρών που εργάζονται στο στράτευμα, έτσι ώστε να μην υστερούν ουσιαστικά από τους ιδιώτες γιατρούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Σε συνέχεια αυτών που έχει πει ο κ. Λιλλήκας, νομίζω ότι δεν είμαι υπερβολικός, αν πω ότι θα είναι μια βόμβα στα θεμέλια του ΓΕΣΥ αυτό που πάμε να κάνουμε. Είναι πολύ σοβαρό. Οι προθέσεις είναι κατανοητές. Θέλουμε να κρατηθούν οι γιατροί του υγειονομικού εκεί. Υπάρχουν επενδύσεις που έχουν γίνει, εκατομμυρίων μάλιστα, σε εξοπλισμό σε ό,τι αφορά το ΣΝΕ, πλην όμως, ανεξαρτήτως των προθέσεων, η λύση που πάμε να δώσουμε ενδεχομένως να αποβεί καταστροφική. Εδώ έχει απαγορευτεί σε αυτούς τους γιατρούς, στους προσωπικούς γιατρούς, που θα μπορούσαν να ήταν προσωπικοί γιατροί και είναι στρατιωτικοί, να εγγράψουν ασθενείς. Δεν μπορούν. Τους έχουμε απονευρώσει -αυτό συμβαίνει σήμερα- τους έχει απαγορευτεί να εγγράψουν ασθενείς ούτε καν στρατιώτες, στρατιωτικούς ή οπλίτες. Τους απαγορεύεται και έχουν μείνει χωρίς δουλειά σήμερα οι άνθρωποι. Θα κάθονται και θα πληρώνονται και δε θα δουλεύουν, γι' αυτό είναι πρόβλημα.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου)

Είναι και αυτό που λέω, κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δεν το έπιασα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δεν μπορούν να εγγράψουν ασθενείς, τους έχει απαγορευτεί να εγγράψουν, όπως γράφουν οι γιατροί του δημοσίου, οι γιατροί του ιδιωτικού τομέα. Όσοι είναι παθολόγοι μπορούν να είναι «τζιπίδες». Ούτε καν στρατιώτες δεν μπορούν να εγγράψουν. Οι στρατιώτες έχουν γραφτεί έξω, είτε σε γιατρούς του δημοσίου είτε του ιδιωτικού τομέα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Δηλαδή, δεν τους εξετάζουν;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, έν' υπηρεσία, αν παν κοντά τους, μπορούν να ζητούν να πάνε στον προσωπικό τους γιατρό όμως. Μπορούν να ζητήσουν να πάνε και ζητούν προφανώς να πάνε στον προσωπικό τους γιατρό οι στρατιωτικοί. Λοιπόν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε, κύριε Λουκαΐδη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Είναι σύνθετο το ζήτημα. Λοιπόν, με την άδειά σας, επειδή αντιλαμβάνομαι για πρώτη φορά κάποιοι συνάδελφοι ακούν αυτό το πράγμα, έτσι είναι που συμβαίνει και οδηγείται -είναι σωστές οι διαπιστώσεις- σε διάλυση το υγειονομικό. Το ερώτημα είναι τι κάμνουμε και την απάντηση την έδωσε ο Κώστας προηγουμένως εκ μέρους της κοινοβουλευτικής μας ομάδας. Πρέπει να τους εντάξουμε οργανικά στο ΓΕΣΥ αυτούς τους ανθρώπους μέσω του ΟΚΥΠΥ ή με οποιοδήποτε άλλο νόμιμο τρόπο μπορούμε να το πράξουμε, διότι, εάν δώσουμε αυτή τη δυνατότητα άσκησης ιατρικής, μπορεί μεν με έγκριση του υπουργού αλλά απερίοριστα, και σήμερα -άκουσα τον κ. Νεοφύτου- μπορεί να δοθεί άδεια στους εκπαιδευτικούς να πάνε να διδάξουν μία ώρα σε ένα πανεπιστήμιο όμως. Ας προσέξουμε. Δεν μπορεί ο όγκος της δουλειάς τους να μεταφερθεί στον ιδιωτικό τομέα. Είναι με πολύ συγκεκριμένους, αυστηρούς όρους και για συγκεκριμένη περίοδο σε πλείστες των περιπτώσεων. Εδώ δεν υπάρχουν τέτοιοι περιορισμοί. Γιατί ο γιατρός του δημοσίου να μην απαιτήσει; Διότι τα ίδια προβλήματα, όπως είπε ο γιατρός ο Αδάμου, έχουμε και στον δημόσιο τομέα. Εξού και είχαμε απεργία σε σχέση ειδικότερα με τα Τμήματα Πρώτων Βοηθειών, με τα ΤΑΕΠ. Γιατί να μην απαιτήσουν και οι γιατροί του δημοσίου το ανάλογο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Να πάσιν να μπουν τζιαι τζιένοι στο στρατιωτικό και να απαιτήσουν!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Για όνομα του Θεού, κύριε Προκοπίου! Θα βάλουμε δυναμίτιδα στα θεμέλια του ΓΕΣΥ. Προειδοποιούμε, κατανοούμε τις προθέσεις, αλλά δεν πρέπει να προχωρήσουμε σε κάτι τέτοιο. Να επανέλθει το ζήτημα και να συζητήσουμε ορθολογιστικές λύσεις, που δε θα δημιουργούν χειρότερες παρενέργειες από τα προβλήματα τα οποία υπάρχουν σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς, που ζήτησε τον λόγο προηγουμένως, άλλαξε ιδέα.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Οι συνάδελφοι μπορεί να ξέρουν περισσότερες λεπτομέρειες για το πώς λειτουργεί το θέμα στον στρατό. Κάποιες διευκρινίσεις. Στη δημόσια υπηρεσία, για να μη λέμε περί διάκρισης, καλώς ή κακώς, σωστά ή λανθασμένα, υπάρχει νομοθεσία που δίνει το δικαίωμα σε αρμόδια αρχή να δώσει άδεια σε οποιοδήποτε εργαζόμενο στο δημόσιο ή στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, αν αποταθεί και αν το κρίνει η αρμόδια αρχή, έστω και αν είναι δημόσιος υπάλληλος ή εκπαιδευτικός ή υπάλληλος ημικρατικού οργανισμού, είτε να διδάξει σε ένα πανεπιστήμιο ή να κάμει τον προπονητή ή τον μουσικό το απόγευμα. Υπάρχει. Δεν είναι κάτι που θα γίνει για πρώτη φορά. Λαμβάνω σοβαρά υπόψη τους προβληματισμούς για το συγκεκριμένο θέμα, σίγουρα πρέπει να τους λάβουμε, όπως επίσης λαμβάνω υπόψη τι είπε ο πρόεδρος της επιτροπής της αρμόδιας, ότι, αν δεν υπάρξει ρύθμιση, ως τον Σεπτέμβρη κλείνει το υγειονομικό.

Δεν ξέρω, κύριε Πρόεδρε, εάν το αφήσουμε στις 2.00 μ.μ., αν θα βρούμε λύση αυτού του ζητήματος, αλλά η κάθε άποψη έχει τη βαρύτητά της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εισηγείστε όμως; Έτσι, για να καταλάβω.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τι εισηγούμαι; Ίσως, λέω, καμία ώρα να το ξανασκεφτούμε το θέμα όλοι μας; Δηλαδή, να μπει, όταν θα επιστρέψουμε η ώρα 2.00 μ.μ.; Δεν ξέρω. Δεν έχω κάτι συγκεκριμένο, αλλά από την άλλη το βάρος να μην ψηφίσω κάτι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν έχει κανένα διαδικαστικό πρόβλημα να πούμε ότι διακόπτουμε και συνεχίζουμε μετά τούτο το θέμα, αν νομίζετε ότι μπορεί μάλιστα να βοηθήσει.

Επί της διαδικασίας, κύριε Σιζόπουλε;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, αν θα διακοπεί, για να συνεχιστεί μετά, εγώ θα ήθελα ακριβώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι και η ώρα του διαλείμματος, είπαμε 1.10 μ.μ. ακριβώς.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Επειδή έχουν ακουστεί διάφορα ζητήματα, θέλω να δώσω κάποιες πρόσθετες διευκρινίσεις, γιατί εγώ προηγουμένως έδωσα απλά κάποια στοιχεία, για να ληφθούν υπόψη κατά τη διάρκεια της συζήτησης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, αν θα το διακόψουμε, σας διευκολύνει τούτο, να εξηγηθούν. Ας γίνει και μια διαβούλευση τώρα που εννά τελειώσουμε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Αυτό θα ήθελα, πριν τη διακοπή να δώσω τις διευκρινίσεις ακριβώς δημόσια σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δώστε τις, δώστε τις εν τάχει, σας παρακαλώ.

Μόλις τελειώσει ο κ. Σιζόπουλος, διακόπτουμε. Υπάρχει εισήγηση από τον κ. Νεοφύτου ότι αυτό μπορεί να βοηθήσει.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να πάμε σε ψηφοφορία μετά κατευθείαν.

Λοιπόν, όσον αφορά τα ζητήματα τα οποία έχουν τεθεί. Το πρώτο θέμα που έχει σχέση με τους γιατρούς που είναι ενταγμένοι στο δημόσιο σε σχέση με το Γενικό Σύστημα Υγείας. Οι γιατροί αυτοί με βάση τη νομοθεσία του ΓΕΣΥ έχουν δύο επιλογές: ή θα παραμείνουν ως μισθωτοί στο νοσοκομείο και θα χρεώνονται οι ασθενείς στο νοσοκομείο όπως και στο ιδιωτικό νοσηλευτήριο ή, αν θέλουν, ιδιωτεύουν. Γι' αυτό ένας αριθμός από αυτούς έχει ιδιωτεύσει, γι' αυτό υπάρχει και υποστελέχωση στο Τμήμα Πρώτων Βοηθειών. Αυτός είναι ο λόγος. Αυτό ισχύει σήμερα και για τους γιατρούς τους στρατιωτικούς. Αν θέλει ο γιατρός ο στρατιωτικός να φύγει, να ιδιωτεύσει, να πάει στο ΓΕΣΥ, θα φύγει από στρατιωτικούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Σιζόπουλε, όχι πολύ αναλυτικά. Εν τάχει δώστε στοιχεία και να δώσω από ένα λεπτό στους άλλους δύο ομιλητές και κλείσαμε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Έχει σημασία όμως. Και αυτός είναι ο λόγος για τον οποίο ουσιαστικά φεύγουν οι γιατροί.

Το δεύτερο στοιχείο είναι ότι και σήμερα η Βουλή αυτή ψήφισε και έδωσε την ευκαιρία στον Υπουργό Οικονομικών να δίνει το δικαίωμα κατ' εξαίρεση σε δημόσιους υπαλλήλους να εργάζονται ιδιωτικά. Άρα λοιπόν, δεν είναι κάτι που γίνεται για πρώτη φορά.

Και το τελευταίο, να υπάρχει και μια μισθολογική ανισότητα. Ένας γιατρός σήμερα διοριζόμενος ως στρατιωτικός γιατρός διορίζεται με την Κλίμακα Α8, ενώ ο ίδιος γιατρός με την ίδια ειδικότητα διορίζεται στην Α13 σήμερα στη δημόσια υπηρεσία. Άρα λοιπόν, είναι τεράστια η διαφορά. Από εκεί και πέρα ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του, αλλά και για οτιδήποτε συμβεί στη συνέχεια ως επίπτωση από αυτή τη διαδικασία να μην ψάχνουμε να βρούμε αλλού ενδεχομένως δικαιολογίες και τις ευθύνες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είναι καθαρά διαδικαστικό. Από το 2017 συζητούμε αυτά τα θέματα. Από το 2017 αυτές οι συζητήσεις γίνονταν στην επιτροπή. Και ο Κώστας ήταν στην επιτροπή και εγώ ήμουν στην επιτροπή και όλοι όσοι έχουν τοποθετηθεί. Ή, αν θέλετε, δεν ξέρω, η πρόταση του προέδρου του Συναγερμού με εξέπληξε, υπάρχει καταγεγραμμένη θέση των κομμάτων. Γιατί δε θα ψηφίσουμε και θα πάμε σε διάλειμμα; Σας παρακαλώ θερμά δηλαδή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, θα ψηφίσουμε. Αποσύρω εκείνη την εισήγηση. Θα γίνει ψηφοφορία τώρα, σε ένα λεπτό.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Χωρίς να είμαι ειδική επί του θέματος, διερωτώμαι, για όλα αυτά τα οποία συζητούμε -και έχω ακούσει τα επιχειρήματα και του κ. Σιζόπουλου και του κ. Λουκαΐδη και είναι και τα δύο ορθά- δε θα είχαμε αυτό το πρόβλημα προφανώς μπροστά μας, εάν υπήρχε η πολιτική βούληση από την πλευρά της κυβέρνησης σωστά να αμείβει τους γιατρούς του υγειονομικού του στρατού, οπότε να μην αναγκάζεται η Βουλή να ψάχνει λύσεις για προβλήματα τα οποία είτε δε θέλει είτε δεν μπορεί είτε και τα δύο η κυβέρνηση να λύσει πολύ απλά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Προκοπίου θέλει να μιλήσει;

Πολύ σύντομα, έχετε μισό λεπτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Ευχαριστώ, Πρόεδρε.

Εγώ θα πω, επειδή ακούστηκαν κάποια πράγματα προηγουμένως και από τον φίλο μου τον Γιώργο Λουκαΐδη, ένα πράγμα είναι ξεκάθαρο. Ζήτησε το κράτος, ζήτησε και δεχόταν αιτήσεις. Κανένας στρατιωτικός γιατρός δεν έρχεται με το μισθολόγιο που γνωρίζετε και το ωράριο που εργάζονται και είναι κρίμα ο ένας να μπαίνει, να παίρνει ο άλλος €4.000 στο δημόσιο και να παίρνει €1.800 ο άλλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Αυτά ακούστηκαν προηγουμένως.

Ευχαριστώ πολύ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Και το κυριότερο, Πρόεδρε, γιατί είναι πολλά σημαντικό, δεν είναι μόνο αυτοί του ΓΕΣΥ κ.λπ. Για το ΓΕΣΥ μπορούν να καλυφθούν. Το θέμα είναι ότι οι στρατιώτες μας και τα στρατόπεδά μας εργάζονται είκοσι τέσσερις ώρες το εικοσιτετράωρο. Από εκεί και πέρα, εάν έστω και αυτοί οι ελάχιστοι που υπάρχουν μας εγκαταλείψουν όλοι, καταλαβαίνετε τι μπορεί να συμβεί. Ο καθένας να αναλάβει τις ευθύνες του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην επαναλαμβάνετε τα ίδια επιχειρήματα που είπατε στην πρωτολογία, ιδιαίτερα όταν δευτερολογείτε, σας παρακαλώ!

Ο κ. Άντρος Κυπριανού.

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ δεν ξέρω την ουσία του ζητήματος, κατάλαβα από τη συζήτηση η οποία διεξάγεται τώρα κάποια πολύ απλά πράγματα. Υπάρχει πρόβλημα και αυτό αναγνωρίζεται από όλους. Το χειρότερο πράγμα είναι, όταν έχεις να αντιμετωπίσεις ένα πρόβλημα, να επιχειρείς να το λύσεις με τρόπο που προκαλεί πολύ περισσότερα προβλήματα από αυτό το οποίο έχεις μπροστά σου και ο τρόπος ο οποίος προτείνεται, για να αντιμετωπισθεί το συγκεκριμένο πρόβλημα, θα προκαλέσει πολύ περισσότερα προβλήματα. Όπως λέχθηκε, θα ανοίξει ο ασκός του Αϊόλου. Λέει ο κ. Νεοφύτου «μα και σήμερα έχει το δικαίωμα ο γιατρός του δημοσίου με βάση μια γενική νομοθεσία, άμα θέλει, να προσφύγει και να ζητήσει άδεια, για να ιδιωτεύει εκτός από γιατρός του δημοσίου». Βέβαια να μου επιτρέψει με όλο τον σεβασμό να του πω ότι αυτά τα πράγματα δεν έχουν καμία σχέση με την

πραγματικότητα που είπε, αλλά θα πω το εξής: Λέχθηκε προηγουμένως, αν κατάλαβα καλά, ότι θα αιτούνται άδειας οι στρατιωτικοί γιατροί και θα αποφασίζει ο υπουργός, εάν κατάλαβα καλά, σε εξαιρετικές περιπτώσεις.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, σε εξαιρετικές περιπτώσεις λέτε, αλλά λέτε την ίδια στιγμή ότι, αν δε δοθεί άδεια σε όλους τους στρατιωτικούς γιατρούς, θα φύγουν και θα κλείσει το υγειονομικό, οπότε αν ο υπουργός με βάση τη δική σας τη λογική και τα δικά σας επιχειρήματα θα δώσει σε όλους ανεξαιρέτως άδεια άσκησης επαγγέλματος. Θα τους δώσει, λέει, ο κ. Προκοπίου. Ένα λεπτό, κύριε Κάρουλλα, θα τους δώσει, λέει, ο κ. Προκοπίου, έχει το θάρρος να παραδεχθεί ότι αυτό θα γίνει. Και σας λέω ότι αυτό το πράγμα θα ανοίξει τον ασκό του Αιόλου. Είτε θα συμπεριφερθούμε υπεύθυνα ως Βουλή να δούμε το πρόβλημα, το οποίο υπάρχει και να έβρουμε τρόπους να το λύσουμε είτε... Και ο τρόπος, κατά την άποψή μου, ο πιο σωστός είναι να δούμε πώς αναβαθμίζουμε τις κλίμακες αυτών των ανθρώπων και όχι να πάμε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ναι, έννεν εμείς, έν' η κυβέρνηση. Εννά ζητήσουμε που την κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριοι, αφήστε τον να ολοκληρώσει τον κ. Κυπριανού, σας παρακαλώ!

ΑΝΤΡΟΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε. Εγώ κάμνω μία έκκληση σε όλους μας. Υπάρχει πρόβλημα και όλοι το αναγνωρίζουμε. Να μην το λύσουμε με τρόπο που θα προκαλέσει πολύ περισσότερα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θέλω να μου επιτρέψετε μία διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ σύντομα, σας παρακαλώ!

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Δεν έχει γίνει κατανοητό ότι τα στελέχη της Εθνικής Φρουράς διορίζονται και ακολουθούν την επετηρίδα και την ιεραρχία και τον βαθμό και είναι εκεί και υπηρετούν βάσει βαθμού. Δεν είναι όπως οι υπόλοιποι του δημοσίου. Φαίνεται ότι παραγνωρίζεται αυτό το γεγονός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

Ξεκινούμε τη συζήτηση από την αρχή, αν εκατάλαβα, αλλά η ώρα 2.00 μ.μ. θα είμαστε πίσω. Δε θα δώσω μία ώρα διάλειμμα. Θα δώσω διάλειμμα μέχρι τις 2.00 μ.μ. και δε χρειάζεται απαρτία.

Κύριε Λουκαΐδη, νομίζω, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Μία πληροφορία για το υπό συζήτηση θέμα. Έν' πληροφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, δε βλέπω ότι υπάρχει διάθεση να αλλάξει κανένας άποψη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αλλά, να ξέρουμε, να έχουμε εικόνα, δέκα δεύτερα. Εμίλησα με τον πρόεδρο της συντεχνίας των κυβερνητικών γιατρών τι γίνεται στην περίπτωση που κάποιος γιατρός του δημοσίου ζητά να ασκήσει ιδιωτική ιατρική. Δεν γνωρίζει καμιά τέτοια περίπτωση στα χρόνια που είναι τζιαμαί, μου λέει, που έχει δοθεί άδεια από τον Υπουργό Οικονομικών. Η μόνη περίπτωση που θυμάται είναι για κάποιον και πάλι γιατρό που του δόθηκε άδεια πολύ περιορισμένα, για να μην έχει εισοδήματα από αλλού, για πανεπιστήμιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας για μισό λεπτό, ο κ. Δημητρίου για μισό λεπτό, ο κ. Κάρουλλας για άλλο μισό λεπτό. Όλοι. Άλλος που θέλει να μιλήσει; Για όνομα του Θεού! Ετέλειωσεν η συζήτηση.

Έλα, κύριε Λιλλήκα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πώς αντιμετωπίζεται σήμερα το πρόβλημα των γιατρών των κρατικών νοσοκομείων; Με απόφαση που έχει ήδη ληφθεί ότι θα αναβαθμιστούν οι κλίμακες τους και τα εισοδήματά τους εντός των κρατικών νοσηλευτηρίων όχι με το να τους δοθεί άδεια να ιδιωτεύουν ταυτόχρονα και παράλληλα. Αυτή είναι η λύση που πρέπει να δοθεί και για τους γιατρούς του στρατού. Να δω πώς πήρε την απόφαση ο ΟΚΥΠΥ με το Υπουργείο Υγείας σε συνεργασία με το Υπουργείο Οικονομικών. Το ίδιο πρέπει να κάνει ο Υπουργός Άμυνας με τον Υπουργό Οικονομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Δεν είχα σκοπό να μιλήσω, αλλά ακούγοντας τον κ. Λουκαΐδη, χωρίς να έχω μιλήσει με τον πρόεδρο της ΠΑΣΥΚΙ, προσωπικά να πω ότι έχω φίλο γιατρό που δουλεύει και στο δημόσιο και πήρε αυτή την άδεια και είναι και σε ιδιωτική κλινική. Απλά, για να λέμε και τα πράγματα όπως έχουν. Όχι, να σας πω και το όνομά του!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Στην προκειμένη περίπτωση μιλούμε για μερική απασχόληση, για μερικές ώρες υπό συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις. Δεν εννοούμε γενίκευση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 54 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι επτά ψήφοι υπέρ, είκοσι εναντίον, μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, δεκαεννέα εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, δεκαεννέα ψήφους εναντίον και μία αποχή*.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Αλληλεγγύη, ΕΛΑΜ.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Συμμαχία Πολιτών, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ανεξάρτητη βουλευτής.

Αποχές: Νίκος Νουρής (ΔΗΣΥ).

Τα θέματα με τους αριθμούς 18, 19 και 20 στην ημερήσια διάταξη αναβάλλονται. Θα έρθουμε πίσω στις 2.00 ακριβώς, για να συνεχίσουμε με το υπ' αριθμόν 21 θέμα. Και ξαναθυμίζω ότι δε χρειάζεται απαρτία. Η ώρα 2.00 ακριβώς.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Ένα λεπτό, ένα λεπτό, κύριε. Να κάνουμε μισή ώρα συζήτηση ίσως, για να δώσουμε άλλη μισή ώρα. Ακούω.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, διότι έχει και από άλλες επαρχίες που θέλουν να τελειώνουν, να μη δοθεί καθόλου διάλειμμα.

Η ώρα 2.00 μ.μ. ακριβώς.

(Ωρα διακοπής: 13.20 μ.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 14.06 μ.μ.)

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, πριν ξεκινήσετε θέλουμε να κάνουμε μία πάρα πολύ σύντομη ανακοίνωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Να πληροφορήσω το σώμα ότι είναι με ιδιαίτερη ικανοποίηση που έχουμε ακούσει την απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου της Λάρνακας, ότι απέρριψε το αίτημα της έκδοσης του Κούρδου αγωνιστή Τσερκέζ και θεωρούμε ότι είναι μία πολύ σημαντική εξέλιξη, γιατί συνδυάζεται με το ψήφισμα που έχουμε στη συνέχεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μπορούμε και μετά στο ψήφισμα.

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχει ένσταση για την πρόταση για αναβολή στα θέματα υπ' αριθμούς 18, 19 και 20.

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

... και είπαμε να είναι το θέμα στην ατζέντα και να τεθεί. Αν θέλει οποιοσδήποτε αναβολή, να το θέσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να ζητηθεί αναβολή, εννοείτε. Μάλιστα, και να γίνει η ψηφοφορία. Ναι, ναι, εντάξει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Έχουμε ζητήσει αναβολή από τη χθεσινή σύσκεψη, κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά τα θέματα που αφορούν στην ηχορρύπανση. Και ο λόγος που ζητούμε αναβολή είναι ο λόγος που έχω περιγράψει προ ημερησίας διατάξεως. Αυτό το θέμα έρχεται ενώπιόν μας σήμερα στην τελευταία ολομέλεια και δυστυχώς δε δόθηκε η δυνατότητα, όπως είπαμε ότι θα κάμνουμε απ' εδώ και πέρα, για διαβούλευση. Έχουν προκύψει μία σειρά ενστάσεων, προβληματισμών, διαφωνιών σε πρόνοιες του νομοσχεδίου από εμπλεκόμενους επηρεαζόμενους, για τις οποίες χρειάζεται περαιτέρω μελέτη, κατά την εκτίμησή μας, ώστε να δούμε κατά πόσο κάποιες απ' αυτές στο σύνολό τους ή καμιά απ' αυτές ενδεχομένως πρέπει να ληφθούν υπόψη, ώστε να συμπεριληφθούν στο νομοσχέδιο ή να δοθεί η δυνατότητα για τροπολογίες στα κόμματα κ.ο.κ.

Λοιπόν, η πάγια πρακτική είναι, όποτε για πρώτη φορά μπαίνει στην ολομέλεια ένα θέμα, να δίνεται η αναβολή και η θερμή παράκληση είναι να τηρηθεί αυτή η κοινοβουλευτική πρακτική, ιδιαίτερα αν με την απόφαση που θα λάβουμε σήμερα στο μέσο της τουριστικής σεζόν θα καθορίσουμε πάρα πολλά σε ό,τι αφορά το υπό συζήτηση θέμα.

Η εισήγησή μας είναι η επιτροπή Εσωτερικών, η οποία έκανε μία φιλότιμη προσπάθεια βέβαια για ένα πάρα πολύ δύσκολο θέμα -δε θέλω να μπω στην ουσία, αλλά θέλω να αναγνωρίσω τη δουλειά που έχει γίνει- τον Σεπτέμβρη να επανέλθει, να καλέσει, κατά την άποψή μας, ξανά τους εμπλεκόμενους, να ακούσει απόψεις πάνω στο τελικό κείμενο όπως διαμορφώθηκε, που καλά καλά οι ενδιαφερόμενοι προσπαθούν ακόμα να διαπιστώσουν τις πρόνοιές του και να είναι σίγουροι για τις πρόνοιές του. Και αφού επαναληφθεί η συζήτηση, να επιχειρήσουμε από 1^η Ιανουαρίου του 2020 να έχουμε μία νομοθεσία η οποία πραγματικά να αντιμετωπίζει το πρόβλημα. Διότι αυτό που πάμε να κάνουμε σήμερα, να αντιμετωπίσουμε μία προβληματική όντως κατάσταση, που ουδείς αμφιβάλλει ότι είναι προβληματική, είναι ότι πάμε να την αντικαταστήσουμε με μία ενδεχομένως εξίσου προβληματική κατάσταση πραγμάτων.

Οπότεν, η θερμή παράκληση προς το σώμα είναι να γίνει αποδεκτή η αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Νουρής.

ΝΙΚΟΣ ΝΟΥΡΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Καταρχάς, θα ήθελα να πω στην αναφορά του συναδέλφου ότι έγινε εξαντλητική συζήτηση στην επιτροπή Εσωτερικών. Έγινε τεράστια προσπάθεια, για να μπορέσουμε να καταλήξουμε σε μία διευθέτηση του θέματος για μια νομοθεσία η οποία, να θυμίσω, κρίθηκε ανενεργή στην εφαρμογή της και ως εκ τούτου σήμερα συζητούμε και αν υιοθετηθεί η πρόταση για αναβολή, απλώς πρέπει να ξέρι το σώμα ότι λαμβάνοντας υπόψη ότι είμαστε στην τελευταία συνεδρία αυτής της κοινοβουλευτικής περιόδου, η χώρα θα μείνει χωρίς νομοθεσία, όσον αφορά το θέμα της ρύθμισης της ηχορρύπανσης και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό και σοβαρό.

Άρα, θεωρώ ότι, ναι, είμαστε σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης, με μία πρόθεση να αντιμετωπίσουμε για φέτος τουλάχιστον τη συγκεκριμένη ρύθμιση. Και εκείνο το οποίο θα ήθελα επίσης να απαντήσω είναι ότι, επειδή έχουν ακουστεί όλες αυτές τις μέρες διάφορα επιχειρήματα για την αναβολή, για το ενδεχόμενο της αναβολής ή γιατί πρέπει να δοθεί αναβολή, επιτρέπετέ μου να πω ότι με αυτές τις προτάσεις, οι οποίες τίθενται σήμερα ενώπιον του σώματος, ούτε επιχειρείται ρύθμιση και μείωση του ωραρίου, όπως λανθασμένα ακούστηκε, ούτε διαφοροποίηση στον τρόπο έκδοσης της άδειας μεγαφώνων ούτε διαφοροποίηση στον τρόπο με τον οποίο εκδίδεται και καθορίζεται το ωράριο μέχρι το οποίο επιτρέπεται να εκπέμπεται η μουσική, γιατί όλα τούτα καθορίζονται -το τελευταίο ειδικά- με εγκύκλιο του Υπουργού Εσωτερικών, που ήδη για φέτος έχει καθοριστεί.

Αυτό το οποίο μόνο σκοπεύεται σήμερα να γίνει είναι ακριβώς να επαναφέρουμε, λαμβάνοντας υπόψη ότι υπάρχει ενώπιον του σώματος η κατάργηση του περί Κέντρων Αναψυχής Νόμου, εκ νέου την εξουσία στην αστυνομία, για να μπορεί κάποιος να καταγγέλλει τις παραβάσεις. Διευρύνεται το σώμα της αστυνομίας με την προσθήκη των δημοτικών τροχονόμων, που εξουσιοδοτούνται να πράττουν κάτι ανάλογο για προφανείς λόγους και αναθεωρούμε το πρόστιμο, το οποίο από €85, που ήταν μέχρι σήμερα και που εκρίθηκε ότι δεν ήταν αποτρεπτικό, αρκούντος αποτρεπτικό, γίνεται €1.000 για τα υποστατικά που διαθέτουν άδειες και €2.000 για τα υποστατικά που δε διαθέτουν άδεια.

Και το τελευταίο θέμα που επίσης ήθελα να πω είναι το εξής...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπαίνετε στην ουσία. Δαμαί πρέπει να πούμε αν θα γίνει αναβολή ή όχι.

ΝΙΚΟΣ ΝΟΥΡΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή ο κ. Λουκαΐδης παρέθεσε θέματα, τα οποία θεωρώ είναι η ουσία, εγώ τελειώνω σε τριάντα δευτερόλεπτα.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Εντάξει, θα το κρίνει το σώμα. Το τελευταίο που θα ήθελα να πω είναι το εξής: Ακούστηκε ότι είναι μεροληπτική η νομοθεσία, όσον αφορά το θέμα της μη έγκρισης και εισδοχής των ξενοδόχων. Εμείς εισηγούμαστε ότι, στην περίπτωση που η Βουλή θέλει να ψηφίσει τη συγκεκριμένη νομοθεσία σήμερα, να εισαγάγουμε ονομαστικά, αν θέλετε, και το θέμα των ξενοδοχείων, ώστε να μην υπάρχουν αμφιβολίες για την πρόθεσή μας, όσον αφορά τη ρύθμιση της ηχορρύπανσης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παρ' όλο που καταλαβαίνω το σκεπτικό του ΑΚΕΛ που ζητά αναβολή και όντως υπάρχει μία πρακτική να δεχόμαστε τις αναβολές, από την άλλη, αντιλαμβάνομαι ότι η κατάσταση στις παραλιακές, ιδιαίτερα και τουριστικές περιοχές, είναι ανυπόφορη. Δεν είναι καμιά φιλοσοφία ή τεχνική πυραύλων αυτό που ζητούν οι νόμοι. Είναι μεταφορά μιας κατάστασης που ήταν μέχρι το 2016. Τη θυμόμαστε πώς ήταν. Δεν ήταν και πολύ καλύτερη βεβαίως. Αυτός ο νόμος απέτυχε. Ήμουν ο μόνος, κύριε Πρόεδρε, που τον είχα καταψηφίσει το 2016. Οι υπόλοιποι τον εψηφίσαμεν, προβλέποντας ότι δε θα καταφέρει να εφαρμοστεί αυτός ο νόμος. Συνεπώς, δεν μπορώ να ψηφίσω εγώ την αναβολή, τη στιγμή που αυτό το νόμο που ζητούμε να τον καταργήσουμε εγώ είχα ζητήσει να μην ψηφιστεί πριν από λίγα χρόνια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το πρόβλημα είναι γνωστό, αλλά πάμε ως κοινοβούλιο να δημιουργήσουμε μία παράδοση άθελά μας να ψηφίζουμε νόμους για ένα θέμα, επειδή η εκτελεστική εξουσία δεν εφαρμόζει τον νόμο, τις πρόνοιες του νόμου, δεν αναλαμβάνει τις αρμοδιότητές της, τις ευθύνες της. Ερχόμαστε ως κοινοβούλιο εμείς να αναβάλουμε την εφαρμογή του νόμου ή να ακυρώνουμε εκείνα που ψηφίσαμε. Το ίδιο συνέβη και με τα λεωφορεία και με τις ζώνες ασφαλείας, τα καθίσματα για τα παιδιά κ.λπ. Πάμε να το κάνουμε παράδοση.

Και επειδή ακριβώς αυτός ο νόμος θα μας πάρει πίσω και σε εποχές που θα καταδικάζεται κάποιος εξ ακοής και αν κάποιος ακούει καλά θα ακούει έντονα τον θόρυβο, αυτός που ελέγχει, αν δεν ακούει καλά, δε θα ακούει το θόρυβο του άλλου καταστήματος δίπλα, εμείς θα υποστηρίξουμε την αναβολή, για να μας δοθεί ο χρόνος στο σώμα και στην κυβέρνηση, αν το θέλει, να δούμε σφαιρικά αυτά τα ζητήματα και να δοθούν σφαιρικές και αποτελεσματικές λύσεις. Αυτή ήταν η επιλογή μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς θα συμφωνήσουμε με τους συναδέλφους του ΑΚΕΛ στην αναβολή. Αντιλαμβάνομαι ότι εκάναμεν πάρα πολλή δουλειά ενώπιον της επιτροπής ασφαλώς και πρέπει να συγχαρώ και την πρόεδρο της επιτροπής, η οποία όντως επιτάχυνε και τις διαδικασίες, για να μπορέσει να υπάρξει μια λύση σε αυτό το αδιέξοδο, που δυστυχώς μας οδήγησε η κυβέρνηση και οι αρμόδιες αρχές με τη μη εφαρμογή ή με τη μη προσπάθεια εξεύρεσης τρόπων εφαρμογής της νομοθεσίας που ψήφισε κάποια στιγμή η Βουλή.

Αυτό που συμβαίνει πραγματικά είναι πρωτοφανές, να υπάρχει νομοθεσία η οποία προσπάθησε να διορθώσει λάθη του παρελθόντος και δυστυχώς σήμερα να έρχονται όλοι οι αρμόδιοι φορείς, περιλαμβανομένης και της κυβέρνησης, να μας λεν ότι δεν μπορεί να εφαρμοστεί αυτή η νομοθεσία. Εμείς υποδείξαμε ενώπιον της επιτροπής ότι υπήρχαν δυνατότητες με κάποιες τροπολογίες, με κάποιες τροποποιήσεις η παρούσα νομοθεσία να εφαρμοστεί πλήρως. Γι' αυτό, έστω και εκ των υστέρων, αυτή η αναβολή μπορεί να συμβάλει και να βοηθήσει στο να εξεύρουμε επιτέλους μία οριστική λύση πάνω σε αυτό το πάρα πολύ σοβαρό θέμα.

Αντιλαμβανόμαστε ότι αυτή την περίοδο επηρεάζεται κόσμος, επηρεάζονται και ντόπιοι και ξένοι που επισκέπτονται την Κύπρο. Όμως εμείς είμαστε οι τελευταίοι, πιστεύω, που φέρουμε ευθύνη. Εδώ εμείς προσπαθούμε συνεχώς να βρίσκουμε λύσεις. Η αδιαφορία όμως και η αμέλεια ανήκει πλήρως στην κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη, κύριε, εντάξει. Ευχαριστώ. Είσατε υπέρ της αναβολής. Στα διαδικαστικά να μείνουμε, είπαμε.

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, αυτό που πρέπει να εξετάσουμε είναι όχι τι δεν πρέπει να εφαρμοστεί. Το πρόβλημα δε θέλει εξέταση ως προς το τι δεν μπορεί να εφαρμοστεί, αλλά τι πρέπει να εφαρμοστεί. Γι' αυτό, επειδή διαμορφώνεται μια τουλάχιστον συντριπτική πλειοψηφία προς τη ρύθμιση του θέματος, προσωπική μου άποψη και της Αλληλεγγύης είναι να δοθεί χρόνος, για να μπορέσει να προχωρήσει το θέμα σε ριζική ρύθμιση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυλωνάς.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Για δέκα δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε, θα είμαι εκτός θέματος. Υπάρχει ικανοποίηση, απέραντη ευχαρίστηση και ευγνωμοσύνη στο δικαστικό σώμα που έσωσε την αξιοπρέπεια της Κυπριακής Δημοκρατίας και του λαού μας αφήνοντας ελεύθερο τον Κούρδο αγωνιστή της ελευθερίας και δεν υπέκυψε στο αίτημα για έκδοσή του.

Αλλά στο θέμα το οποίο συζητούμε συγκεκριμένα αντιλαμβάνομαι ότι θα επιλέξουμε την αναρχία, δε θα εφαρμόζεται καμιά νομοθεσία. Όσοι έχετε τουριστική βιομηχανία, βάλτε μεγάφωνα, διασκεδάστε τους τουρίστες σας, μην αφήσετε κανέναν να κοιμηθεί, γιατί δεν είναι ακριβώς η ιδανική νομοθεσία η οποία προϋπήρχε! Εκείνο που θα έλεγα -διότι διαχωρίζω και τη θέση μου- είναι ότι εγώ θα ψηφίσω, αν τεθεί το θέμα, «όχι» υπέρ της αναβολής και χρειάζεται κάποια στιγμή να σκεφτούμε ότι είμαστε ευρωπαϊκό κράτος, λειτουργεί το κράτος και οι θεσμοί και δε σκεφτόμαστε με βάση τα συμφέροντα του οποιουδήποτε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία για την πρόταση αναβολής ή μη.

Ψηφίστε για την αναβολή. Υπέρ ή εναντίον. Υπάρχει πρόταση για αναβολή και ψηφίστε αν τη θέλετε ή αν δεν τη θέλετε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε, είκοσι επτά ψήφοι υπέρ της αναβολής, δεκαοχτώ εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η συζήτηση του θέματος αναβάλλεται.

Τα θέματα υπ' αριθμόν 18, 19 και 20 αναβάλλονται.

Το υπ' αριθμόν 21 θέμα είναι «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας συμπληρωματικών πιστώσεων για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό για το έτος 2019 είναι ανεπαρκής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2019»

Παρόντες:

| | |
|--------------------------|--------------------|
| Άγγελος Βότσης, πρόεδρος | Αντρέας Καυκαλιάς |
| Μαρίνος Μουσιούπας | Μαρίνος Σιζόπουλος |
| Μάριος Μαυρίδης | Μιχάλης Γιωργάλλας |
| Ονούφριος Κουλλά | Γιώργος Περδίκης |
| Στέφανος Στεφάνου | Άννα Θεολόγου |
| Άριστος Δαμιανού | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 4 και 8 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο των εν λόγω συνεδριάσεων, ενώπιον της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών, του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, του Υπουργείου Εσωτερικών, του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας συμπληρωματικών πιστώσεων ύψους €314 εκατομ. περίπου και η χρήση τους για τη διενέργεια δαπανών προς υλοποίηση διάφορων σκοπών για τους οποίους δεν έχει γίνει οποιαδήποτε πρόνοια ή η πρόνοια που περιλήφθηκε στον προϋπολογισμό για το έτος 2019 είναι ανεπαρκής.

Σημειώνεται ότι το αρχικό ποσό για το οποίο ζητούνταν συμπληρωματικές πιστώσεις ανερχόταν σε €232 εκατομ. περίπου, αλλά αυτό αυξήθηκε από πλευράς εκτελεστικής εξουσίας κατά €90 εκατομ., ώστε να περιληφθεί στο σύνολο των ζητηθέντων συμπληρωματικών πιστώσεων, για σκοπούς λογιστικής διευθέτησης, η συνεισφορά του κράτους στο ΓΕΣΥ. Επιπρόσθετα, το κονδύλι που αφορά το Σχέδιο Προώθησης Οπτικοακουστικής Βιομηχανίας μειώθηκε έπειτα από αναθεωρημένο κείμενο που υποβλήθηκε από το αρμόδιο υπουργείο κατά €8 εκατομ. Συνεπώς, οι συνολικές συμπληρωματικές πιστώσεις για τις οποίες ζητείται έγκριση ανέρχονται σε €314 εκατομ.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, λόγω πρόσθετων αναγκών που έχουν προκύψει, τα διάφορα υπουργεία/τμήματα υπέβαλαν αιτήματα προς το Υπουργείο Οικονομικών για την παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων ή και την τροποποίηση συγκεκριμένων άρθρων του περί Προϋπολογισμού Νόμου του 2019 [Νόμος αρ. 51(11) του 2018] για σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας της κρατικής μηχανής.

Ειδικότερα, οι ανάγκες για τις οποίες απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις περιλαμβάνουν μεταξύ άλλων κάλυψη αναγκών για αμυντική θωράκιση, κοινωνικές παροχές, παροχές υγείας και παιδείας και αποζημιώσεις στον γεωργικό τομέα. Καθότι δεν υπήρχαν διαθέσιμες εξοικονομήσεις από άλλες ομάδες/υποομάδες του ίδιου κεφαλαίου, αλλά ούτε είναι δυνατή η μεταφορά ισόποσων πιστώσεων από το Κεφάλαιο 18.30 «Μη

προβλεπόμενες Δαπάνες και Αποθεματικό», οι απαιτούμενες πιστώσεις πρέπει να εξασφαλιστούν με την έγκριση συμπληρωματικού προϋπολογισμού μέσω της ψήφισης σχετικού νόμου.

Περαιτέρω, με τον προτεινόμενο νόμο τροποποιείται ο βασικός νόμος, ώστε να αναθεωρηθούν οι ανάγκες σε προσωπικό στο Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων, σε μόνιμους και έκτακτους εκπαιδευτικούς, σε αρχιτέκτονες, καθώς και σε προσωπικό του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών.

Σύμφωνα με τους εκπροσώπους του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, η επιβάρυνση του δημοσιονομικού ισοζυγίου από την προτεινόμενη πρόταση συμπληρωματικού προϋπολογισμού ύψους €314 εκατομ. ανέρχεται στο 1,1% του ΑΕΠ, ενώ οι πρόσθετες αυτές πιστώσεις δεν αναμένεται να επηρεάσουν τον δημοσιονομικό στόχο που έχει τεθεί για δημοσιονομικό πλεόνασμα ύψους 3,0% του ΑΕΠ.

Στο στάδιο της συζήτησης του νομοσχεδίου η επιτροπή μελέτησε ενδελεχώς τις αιτούμενες συμπληρωματικές πιστώσεις και ζήτησε περαιτέρω γραπτή ενημέρωση και διευκρινίσεις αναφορικά με επιμέρους κονδύλια.

Συναφώς, το αρμόδιο υπουργείο με επιστολή, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2019, απέστειλε τη σχετική ενημέρωση η οποία αφορά μεταξύ άλλων τα ακόλουθα κονδύλια:

1. Συμμετοχή του Υπουργείου Άμυνας σε διάφορα ευρωπαϊκά προγράμματα/δράσεις για έρευνα και καινοτομία στην άμυνα (€1.180.000).
2. Υλοποίηση του Σχεδίου Προώθησης Οπτικοακουστικής Βιομηχανίας (€8.750.000).
3. Διαγραφή ποσών που αφορούν Φόρο Προστιθέμενης Αξίας ο οποίος οφείλεται στο κράτος (€2.160.000).
4. Ανέγερση νέου γηπέδου αντισφαίρισης του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας (€600.000).
5. Ιατρική περίθαλψη στην Κύπρο (€8.000.000).
6. Κοστολόγηση ίδρυσης/κατάργησης θέσεων, καθώς και πρόσληψη εργοδοτούμενων ορισμένου χρόνου.

Η επιτροπή, κατά τη δεύτερη συνεδρία της για το θέμα, αφού προέβη σε περαιτέρω εξέταση των ζητηθέντων συμπληρωματικών πιστώσεων και έλαβε υπόψη της τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος τα κονδύλια που αντιστοιχούν στα σημεία 1 έως 4 πιο πάνω, καθώς και κονδύλι ύψους €4.459.450 (Γενικό Λογιστήριο- Κεντρικά Γραφεία, Τακτικές Δαπάνες-Άλλες Μεταβιβάσεις Εσωτερικού, Πληρωμές λόγω Εγγυήσεων), που αφορά τη διάθεση πιστώσεων για κάλυψη της συμπληρωματικής δαπάνης που προέκυψε λόγω διαγραφής του πιο πάνω ποσού για δάνεια που παραχωρήθηκαν προς την Τράπεζα Αναπτύξεως μέχρι το 1984, μη προωθηθούν προς ψήφιση και έγκριση από την ολομέλεια του σώματος στο παρόν στάδιο, αλλά παραμείνουν σε εκκρεμότητα προς περαιτέρω εξέταση από την επιτροπή εν ευθέτω χρόνω.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του υπό αναφορά νομοσχεδίου κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε και τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλώστε ποιοι θέλετε να μιλήσετε είτε για την ουσία είτε για τις τροπολογίες.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός, κύριε Πρόεδρε, περιλαμβάνει μια σειρά από κονδύλια τα οποία τα αντιμετωπίζουμε θετικά, ιδιαίτερα αυτά που αφορούν την επιβολή της εφαρμογής του Γενικού Συστήματος Υγείας. Η τροπολογία μας -είχε συμφωνηθεί ότι αυτό το ποσό θα έμενε κατά τον Σεπτέμβρη, Οκτώβρη για διερεύνηση- αφορά ένα ποσό €600.000, τα οποία ζητάει ουσιαστικά ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού, για να ολοκληρώσει κάποια έργα που αφορούν όμιλο αντισφαίρισης Λάρνακας. Είναι ιδιωτικός οργανισμός σε περιοχή που είναι κρατικό δάσος, όπου υπάρχει μίσθωση από το κράτος. Ο δήμος Λάρνακας είχε ζητήσει τροποποιήσεις πάνω στα σχέδια, οι κάτοικοι της περιοχής έχουν ζητήσει τροποποιήσεις πάνω στα σχέδια και δεν ξέρουμε αν ο Κυπριακός Οργανισμός Αθλητισμού έχει αποδεχθεί αυτές τις τροποποιήσεις που ζήτησε ο δήμος Λάρνακας και οι κάτοικοι της περιοχής, οι οποίοι θα έχουν, όπως είναι σήμερα τα σχέδια, μια σοβαρή οχληρία στην ποιότητα ζωής τους.

Είχαμε ζητήσει να μείνει για τον Σεπτέμβριο, οπότε θα μπορούσαμε να μελετούσαμε την αντίδραση του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού. Δυστυχώς, μπήκε στη σημερινή ολομέλεια και έτσι είμαστε αναγκασμένοι να ζητήσουμε τη δέσμευσή του, τουλάχιστον μέχρι να πάρουμε εξηγήσεις από τον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού πώς θα χειριστεί τα αιτήματα τόσο του δήμου Λάρνακας όσο και των κατοίκων της περιοχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Και αυτός ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός, κύριε Πρόεδρε, ήρθε με την προηγούμενη νοσοτροπία. Νοσοτροπία για τους προϋπολογισμούς των ημικρατικών, την οποία και με τη δική σας συμβολή θεωρώ ότι θα αλλάξουμε από φέτος μετά και από την παρουσία σας στην επιτροπή Οικονομικών, όπου ετέθησαν κάποια πράγματα αρκετά έντονα ενώπιον των ενδιαφερομένων.

Εφόσον λοιπόν ήρθε και αυτός ο προϋπολογισμός με τη γνωστή ταχύτητα, τελευταίο δευτερόλεπτο έπρεπε η επιτροπή να πάρει κάποια απόφαση. Η επιτροπή αποφάσισε ότι θα προχωρήσει στην έγκριση του προϋπολογισμού, αλλά για τέσσερα κεφάλαια, για τα οποία δεν είχαμε πάρει τις δέουσες απαντήσεις και, όταν τις πήραμε, ήταν ήδη πολύ αργά, για να προλάβουμε να τις μελετήσουμε, θεωρήθηκε ότι με το σταύρωμά τους θα είναι η καλύτερη πρακτική λύση, για να προχωρήσει η συζήτησή του στην επιτροπή τον Σεπτέμβριο. Οπότε η εισήγηση είναι να εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό, να υποστηρίξουμε το σταύρωμα που κατατίθεται ενώπιόν σας με την πρώτη τροπολογία.

Όσον αφορά την τροπολογία του Γιώργου, έχει δικαίο ότι στην επιτροπή είχαμε πει κάποια διαφορετικά πράγματα όμως και οι συνάδελφοι από τη Λάρνακα ένιωθαν ιδιαίτερα έντονα ότι είναι ένα έργο που η πόλη το θέλει. Γι' αυτό δε θα υποστηρίξουμε την τροπολογία του Γιώργου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Δημητρίου.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δεν έχω κάτι ιδιαίτερο να πω παρά μόνο ότι στο όποιο έργο γίνεται προσπάθεια να γίνει στην πόλη της Λάρνακας συνεχώς βρίσκουμε εμπόδια. Πώς είναι δυνατό για ένα έργο το οποίο επιζητείτο στην πόλη -είναι η μόνη επαρχία η οποία δεν έχει καταφέρει να αναδείξει το αρχαίο της λιμάνι- αυτή τη στιγμή εμείς, ως Βουλή των Αντιπροσώπων, να βάζουμε τα οποιαδήποτε προσκόμματα;

Ευχαριστούμε για την ανταπόκριση της επιτροπής άμεσα στο αίτημα. Ευχαριστώ ιδιαίτερα τον συνάδελφο τον Ζαχαρία Ζαχαρίου, όπως και τους υπόλοιπους βουλευτές της επαρχίας Λάρνακας και χαίρομαι ιδιαίτερα που είμαστε ενωμένοι σε όλο αυτό.

Δεν πρόκειται να επιτρέψουμε για κανένα έργο το οποίο γίνεται προσπάθεια να γίνει στην πόλη την οποιαδήποτε καθυστέρηση. Τόσο απλά και τόσο ξεκάθαρα!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Στον συμπληρωματικό προϋπολογισμό υπάρχουν αρκετά θέματα με τα οποία συμφωνούμε, όπως είναι οι επιπλέον δαπάνες για την υγεία ή οι επιπλέον δαπάνες για αναγκαία έργα. Όμως θα σταθούμε σε ένα θέμα για το οποίο έχουμε καταθέσει και σχετική τροπολογία και αφορά τους αιτητές πολιτικού ασύλου. Στον προϋπολογισμό αρχικά προβλεπόταν δαπάνη €4 εκατομ., η οποία αναθεωρήθηκε σε €13.650.000. Δηλαδή, υπάρχει μία αύξηση της τάξης των €9.650.000. Αυτό έγινε, διότι έχουν αυξηθεί κατακόρυφα οι αιτήσεις των αιτητών πολιτικού ασύλου και, σύμφωνα με καταγγελίες του ίδιου του Υπουργού Εσωτερικών, βλέπουμε να εξελίσσεται ένα οργανωμένο σχέδιο από την Τουρκία, η οποία μεταφέρει με αεροσκάφη ανθρώπους στο παράνομο αεροδρόμιο της Τύμπου, τους βαφτίζει μετά «πρόσφυγες» και τους προωθεί στην Κυπριακή Δημοκρατία.

Επίσης, η έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής παρουσιάζει την εικόνα που κατέχει αυτή τη στιγμή η Κύπρος όσον αφορά το εν λόγω θέμα. Παρουσιάζουμε μία αύξηση 264% των παράτυπων μεταναστών από τα κατεχόμενα και βλέπουμε ότι αυτό το πρόβλημα δε βρίσκει καμία λύση ή καμία σωστή αντιμετώπιση από την κυβέρνηση, αλλά και τα υπόλοιπα κόμματα. Κρούουμε τον κώδωνα του κινδύνου για ακόμα μία φορά. Έτσι και

αλλιώς δεν υπάρχει ενιαία ευρωπαϊκή μεταναστευτική πολιτική και η κάθε χώρα θα πρέπει να λάβει από μόνη της τα μέτρα της, διαφορετικά εθελουφλούμε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πρώτα απ' όλα ένα σχόλιο εκτός χρόνου. Μπράβο του Αντρέα Βύρα, βουλευτή του ΑΚΕΛ, που ενώνει δυνάμεις στη Λάρνακα τζιαι κάμνει έργο!

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Παίρνω το πίσω, ένα αστέιο έκαμα, αλλά έχει αντιδράσεις. Εν έχουμε με χιούμορ στη Βουλή!

Λοιπόν, πρώτα, σε ό,τι αφορά τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, θέλω να ενώσω τη φωνή μας με αυτό που έχει πει ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών αναφορικά με τον χρόνο που έρχεται ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός και όχι μόνο και πολλά άλλα πράγματα. Έρχονται την τελευταία στιγμή, «ξέρετε, εν έχουμε περιθώριο, πρέπει να εγκριθεί τωρά», καταθέτουμε μια σειρά από ερωτήσεις φυσιολογικές και λογικές, έρχεται ένα τπόππιν πράματα, τα μισά είναι αναπάντητα τζιαι μετά εγκρίνουμε τον προϋπολογισμό, χωρίς να είμαστε σίγουροι είντα μ' που τζιέιντο που εγκρίνουμε. Αυτό περιορίζει τον έλεγχο που δικαιωματικά, συνταγματικά, δικαιολογημένα η Βουλή θέλει να ασκήσει.

Μιας και μιλώ για τη δυνατότητα άσκησης ελέγχου από μέρους της Βουλής, έχει ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε, που χρειάζεται η δική σας η παρέμβαση. Έχει γίνει της μόδας τελευταίως, όταν βάζουμε ερωτήματα σε διάφορες επιτροπές, η εύκολη δικαιολογία των υπουργείων, των υπηρεσιών, άλλων αρμόδιων φορέων είναι να λένε «είναι προσωπικά δεδομένα». Θέλω να υπενθυμίσω είντα μ' που λαλεί ο νόμος όμως για τα προσωπικά δεδομένα: «Η επεξεργασία προσωπικών δεδομένων επιτρέπεται και είναι νόμιμη, όταν διενεργείται από τα δικαστήρια στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους...» κ.λπ., «...από τη Βουλή των Αντιπροσώπων στο πλαίσιο των εξουσιών της».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Βέβαια δεν καλύπτεται η Βουλή με...

Είναι πολύ καθαρό τούτο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Εννά αρκέψουμεν ό,τι ζητούμε να είναι προσωπικά δεδομένα και να σας πω ένα παράδειγμα που προέκυψε. Εζήτησαμεν να μάθουμε σε ποια φυσικά και νομικά πρόσωπα έχει γίνει διαγραφή χρεών στον ΦΠΑ, γιατί έρχεται στον συμπληρωματικό προϋπολογισμό και μάλιστα έχει και έναν αριθμό που είναι €2.160.000 διαγραφή ΦΠΑ τζιαι λεν μας «ξέρετε, έν' προσωπικά δεδομένα». Τζιαι γιατί έν' προσωπικά δεδομένα; Για δημόσιο χρήμα -διότι έν' δημόσιο χρήμα- εν πρέπει να υπάρχει διαφάνεια στη βάση ποιας δικαιολογίας, ποιων λόγων, γιατί εκινήθηκεν η διαδικασία που όντως υπάρχει, για να υπάρχει διαγραφή; Τζιαι γιατί για μια σειρά που άλλους δεν υπάρχει διαγραφή; Ε, πώς θα το κρίνουμε, όταν δεν υπάρχει η απαραίτητη πληροφόρηση; Γι' αυτό τούτο το θέμα θα το σταυρώσουμε, για να ασκήσουμε τον έλεγχο και νομίζω δεν πρέπει να δεχτούμε ξανά ότι ειδικά για τέτοιου είδους ζητήματα είναι προσωπικά δεδομένα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όποτε θεθεί έτσι πράμα, είμαι στη διάθεσή σας να το δούμε.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Πολύ ευχαρίστως.

Το δεύτερο που θέλω να πω είναι αναφορικά με τα σχεδόν €9 εκατομ. που έρχονται για την οπτικοακουστική βιομηχανία και τα κίνητρα. Πριν από έξι μήνες εσυζητήσαμεν στην επιτροπή Οικονομικών, ήρθε η κυβέρνηση πάλι εσπευσμένα, «πρέπει να εγκρίνουμε κριτήρια και κίνητρα για την οπτικοακουστική βιομηχανία». Εκάμαμεν πολλή συζήτηση, είπαμε και κριτικά και εποικοδομητικά πράγματα, εγκρίναμε μία πίστωση €1,5 εκατομ. και σε έξι μήνες έρχεται συμπληρωματικός προϋπολογισμός €9 εκατομ.! Όταν εθέσαμεν μια σειρά από ερωτήματα, για ποιες εταιρείες, για ποιους λόγους, αν πληρούν τις προδιαγραφές που έχουν κατατεθεί στα σχέδια, εάν έχουν γίνει όλα αυτά τα οποία λείει τζιαι το κράτος με τον νέο νόμο που έχει ψηφιστεί, τίποτα δε μας έχουν φέρει. Ε, γιατί πρέπει να πάμε δηλαδή να εγκρίνουμε €9 εκατομ., χωρίς να ξέρουμε ποιοι θα τα πιάσουν και γιατί θα τα πιάσουν και τελικά είντα όφελος εννά έχει η Κυπριακή Δημοκρατία, η κυπριακή οικονομία και η κυπριακή παραγωγή, που δεν ξέρουμε;

Θέλω να πω ακόμα κάτι. Με μεγάλη ευκολία δίνουμε και φορολογικές απαλλαγές και κίνητρα με πολλά εκατομμύρια, λέγοντας ότι εννά έχουμε όφελος γενικά και αόριστα. Για τον κυπριακό πολιτισμό όμως διούμεν

ψίχουλα, κύριε Πρόεδρε και αγαπητές κυρίες και αγαπητοί κύριοι συνάδελφοι. Τώρα εννά διούμεν τα εκατομμύρια για κάποιον που εννά έρκεται να γυρίσει μια ταινία στην Κύπρο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Στεφάνου, ολοκληρώστε, σας παρακαλώ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Ολοκληρώνω.

Αν ήταν από το δικό μας χέρι θα αποκόπταμε το κονδύλι και εμείς θέλουμε να αποκοπεί, αλλά εν πάση περιπτώσει το σταύρωμα πρέπει να θεωρείται δεδομένο.

Και ένα τελευταίο, παρότι ήταν να τοποθετηθεί τζαι η συναδέλφισσά μου η Ευανθία, πρέπει να σας πω ότι ψάξαμε το θέμα με τα γήπεδα, θεωρούμε ότι με τις απαντήσεις που έχουμε πάρει, ότι εννά πρέπει να εγκριθεί το κονδύλι, όντως είναι ώριμο το έργο. Ο ίδιος ο δήμαρχος και εμείς και, φαντάζομαι, όλοι μας θα παρακολουθούμε την πορεία υλοποίησης, ότι γίνονται και εκείνα τα οποία έχουν υποσχεθεί, αλλά και τα όποια παράπονα έχουν οι περιοικοί ότι θα λαμβάνονται υπόψη, όταν είναι λογικά αυτά τα παράπονα.

Θέλω να πω ότι θα τηρήσουμε αποχή για τον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, όπως είχαμε κάμει και πέρσι. Την καταψήφιση του προϋπολογισμού την κάνουμε στον βασικό, δείχνοντας τη διαφωνία μας με την κυβέρνηση για την κοινωνικοοικονομική της πολιτική. Τώρα θα πάμε με αποχή.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Ζαχαρίου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΖΑΧΑΡΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κύριοι συνάδελφοι,

Μια διπλή τοποθέτηση. Πρώτον, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας, όσον αφορά τα πρώτα σταυρώματα. Πλην του σταυρώματος του κονδυλίου για τη Λάρνακα, η κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού θα τα ψηφίσει. Όσον αφορά την τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, όσον αφορά το κονδύλι για τη Λάρνακα, σίγουρα είμαστε ενάντια. Είμαστε ενάντια και οι έξι βουλευτές της Λάρνακας, ενάντια και η επιτροπή ανάπτυξης, ενάντια και ο δήμαρχος, ενάντια και το δημοτικό συμβούλιο και κάποτε πρέπει κάποιος που ανήκουν σε κάποιες επιτροπές να σέβονται εκείνους που εκπροσωπούν τον λαό της Λάρνακας, όταν βάζουν κάποιες τροπολογίες.

Η πρώτη φορά που συζητήθηκε η ανάδειξη του αρχαίου λιμανιού -γιατί έχει σχέση με την ανάδειξη του αρχαίου λιμανιού της Λάρνακας το συγκεκριμένο κονδύλι- ήταν τον Ιούνιο του 2001 στο Κεφάλαιο Τέταρτο σ' αυτή την αίθουσα. Ήταν το ξεκίνημα το ένα. Όταν η Λάρνακα ζητά κάτι, θέλει περίπου είκοσι χρόνια να το καταφέρει. Εν ηξέρω, οι άλλες επαρχίες καταφέρνουν τα πιο γρήγορα! Τζαι όταν ακόμα μπαίνουν κονδύλια, υπάρχουν δυνατόις 'που άλλες επαρχίες που τα εμποδίζουν! Η συγκεκριμένη αίτηση κατατέθηκε από τον ΚΟΑ και όχι από τον όμιλο αντισφαίρισης το 2012 και εγκρίθηκε, κατά παρέκκλιση, Φλεβάρη του 2012. Όμως η οικονομική κρίση δεν άφησε να γίνει το συγκεκριμένο έργο. Το συγκεκριμένο έργο σήμερα γίνεται με ευρωπαϊκά κονδύλια και κονδύλια του κράτους ως ένας πολυχώρος που θα στεγάζει και τον όμιλο αντισφαίρισης. Θέλουμε να φύγει από εκεί που είναι ο όμιλος αντισφαίρισης, διότι υπάρχει διατηρημένο το αρχαίο λιμάνι της Λάρνακας, θέλουμε να το αναδείξουμε, να γίνει ένας πόλος αρχαιολογικός και τουρισμού, για να βοηθηθεί η πόλη και η επαρχία. Οι περιοικοί είχαν κάποια συγκεκριμένα προβλήματα. Ο δήμος Λάρνακας δεν υιοθέτησε στην έκδοση άδειας όλα τα στοιχεία που ζητούσαν. Από τα έντεκα γήπεδα έδωσε άδεια για οκτώ, καθόρισε χώρους πρασίνου, κατάργησε τις κερκίδες, άλλαξε το στυλ φωτισμού, βάζει δικά του κονδύλια για ηχοπετάσματα όλα αυτά, για να στηρίξει συγκεκριμένη γειτονιά να μην έχει προβλήματα. Θέλω να θυμίσω ότι στον συγκεκριμένο χώρο το συγκεκριμένο οίκημα το αξιοποιούσαν ομάδες πρώτης κατηγορίας καλαθόσφαιρας που έπαιζαν και Ευρώπη ακόμη πριν μερικά χρόνια. Ήταν το παλιό γήπεδο της ΑΕΚ και δεν υπήρχε ούτε ταλαιπωρία για τους Σκαλιώτες ούτε τίποτε άλλο! Εδώ είναι ξεκάθαρη πολιτική θέση όλων όσων εκλέγονται από τους πολίτες της Λάρνακας, που έχουν δικαίωμα να έχουν λόγο! Και έχουμε μαζί μας και όλους τους συναδέλφους βουλευτές της Αμμοχώστου που κατοικούν στη Λάρνακα και λαμβάνουν μέρος στην επιτροπή ανάπτυξης! Αυτό το έργο το ζητούμε επίμονα, οτιδήποτε άλλο είναι τροχοπέδη!

Είναι με χαρά που η κοινοβουλευτική μας ομάδα στηρίζει τους βουλευτές της Λάρνακας και σίγουρα θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη τροπολογία. Ο στόχος είναι η ανάπτυξη να είναι σε όλη την Κύπρο, όχι να είναι παντού εκτός της Λάρνακας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Σιζόπουλος.

Μίλησε πριν λίγο ο κ. Στεφάνου, θεωρώ το, έτσι, λίγο αλλαγή.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Εντάξει, κύριε Πρόεδρε, πάρα πολύ σύντομα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω έν' λογικό.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα πούμε ακριβώς ότι ο συμπληρωματικός προϋπολογισμός στην ουσία είναι συνέχιση του τακτικού προϋπολογισμού, είναι συμπλήρωμα του τακτικού προϋπολογισμού. Ως εκ τούτου, από την πλευρά της ΕΔΕΚ θα τηρήσουμε τη στάση που τηρήσαμε και στον τακτικό προϋπολογισμό. Θα ψηφίσουμε μόνο τα κονδύλια τα οποία έχουν σχέση με την άμυνα και με την υγεία, στα υπόλοιπα καταψηφίζουμε. Την ίδια στιγμή θα ψηφίσουμε το σταύρωμα των τεσσάρων κεφαλαίων τα οποία έχουν συζητηθεί από την επιτροπή. Και θα ήθελα να ενημερώσω ότι ένα τμήμα του συμπληρωματικού προϋπολογισμού το οποίο συζητήθηκε στην επιτροπή Άμυνας και αφορά το Κεφάλαιο 1104 «Αμυντική Θωράκιση» -για ευνόητους λόγους δε θα αναφέρω το ύψος του ποσού- έχει εγκριθεί από την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Άμυνας, για να ενσωματωθεί στον συμπληρωματικό προϋπολογισμό, όμως το σύνολο του συγκεκριμένου προϋπολογισμού, σε συνεργασία και σε συμφωνία και με το Υπουργείο Άμυνας και με το Γενικό Επιτελείο Εθνικής Φρουράς, θα σταυρωθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εγώ θα σημειώσω αυτά που είπε προηγουμένως ο κ. Στεφάνου, που έχει απόλυτο δίκαιο, έστω και συμπληρωματικός ο προϋπολογισμός, δε σημαίνει ότι είναι υποδεέστερος του οποιουδήποτε ολοκληρωμένου...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Το μικρόφωνό σου.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Έλεγα ότι, έστω και συμπληρωματικός ο προϋπολογισμός, είναι προϋπολογισμός και δεν υστερεί σε τίποτε από έναν κανονικό προϋπολογισμό ενός ολόκληρου έτους. Παρ' όλα αυτά, εξετάστηκε σε δύο συνεδρίες, χωρίς να υπάρχει η επάρκεια του χρόνου, για να γίνει μια σωστή ανάλυση όλων των δεδομένων του. Εμείς θα ψηφίσουμε τον προϋπολογισμό θεωρώντας ότι καλύπτει δαπάνες οι οποίες είναι αναγκαίες και θα στηρίξουμε μόνο την τροπολογία στην οποία συμμετέχουμε για σταύρωμα των τεσσάρων προνοιών του προϋπολογισμού και να ευχηθούμε στη Λάρνακα να αναδείξει και το λιμάνι της, αλλά και να αναπτύξει την αντισφαίριση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ορφανίδης για ένα λεπτό.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα παρακαλέσω το Κίνημα Οικολόγων να αποσύρει την τροπολογία του. Είναι γνωστό και γνωρίζουμε πολύ καλά ότι στις προηγούμενες αναφορές, ίσως του διαφεύγει του κ. Περδίκη, ήταν υπέρ της ανάδειξης του λιμανιού. Με αυτή την τροπολογία είναι σαν να θέλει να βάλει ταφόπλακα στην ανάδειξη του παλιού λιμανιού. Είναι ένα χρόνιο ζήτημα, σαν Λάρνακα μας απασχολεί και μέχρι τώρα δεν είδαμε καμία αντίδραση ή αντίρρηση του κινήματος, γι' αυτό θερμή παράκληση, Γιώργο, να την αποσύρετε. Παράκληση εκ μέρους -πιστεύω- και όλων των Λαρνακέων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης για ένα λεπτό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Να σας θυμίσω ότι αυτή η τροπολογία είχε εγκριθεί από την επιτροπή Οικονομικών έχοντας υπόψη τις ελλιπείς εξηγήσεις που είχαν δοθεί σε εκείνο το στάδιο. Να εξηγήσουμε ότι δε μιλούμε για τερματισμό του έργου ή για να παγώσει το έργο, το έργο βρίσκεται σε προχωρημένο στάδιο, μιλούμε μόνο για να πάρουμε ακριβώς τη θέση του ΚΟΑ πάνω στα αιτήματα του δήμου Λάρνακας και των κατοίκων για μικρές επιτόπου αλλαγές, που έχουν να κάνουν, κύριε Πρόεδρε, έτσι για να ξέρετε με ένα καντζέλλιν που βκαίνει μες στον δρόμο που έν' τα σπύθκια επτά ανθρώπων! Εσύ νέφκεις μου απέναντι ότι έκλεισε, μα εν το ξέρουμε εμείς, εν μας το έγγραψε κανένας ούτε μας το έδωσε γραπτώς! Δηλαδή έν' ο ενάμιση μήνας που εννά χαλάσει το έργο; Ένα έργο που σχεδόν έσειι τελειώσει; Να βάλουμε κάποια στιγμή τους ανθρώπους μπροστά από τα έργα, τα οποία θέλουμέν τα, έν' καλά, αλλά να γίνονται με σωστό τρόπο!

Τζιαι να πω τζιαι κάτι άλλο, κύριε Πρόεδρε! Αυτή η Βουλή -τζιαι έχω αρκετά χρόνια στη Βουλή- επέρασε άσχημες ώρες από τον τοπικισμό. Μια χώρα ένι τζιαι μάλιστα επιδιώκουμε να έν' ενωμένη τζιόλας, όι να χωριζόμαστε μεταξύ επαρχιών και πόλεων!

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ευχαριστώ.

Η κ. Ευανθία Σάββα.

ΕΥΑΝΘΙΑ ΣΑΒΒΑ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Η ανάδειξη του αρχαίου λιμανιού της Λάρνακας είναι ύψιστο έργο για τη Λάρνακα, γιατί θα δοθεί η δυνατότητα να γίνει το αρχαιολογικό πάρκο, που θα εμπερικλείει το αρχαίο λιμάνι, το αρχαίο Κίτιον, το αρχαιολογικό μουσείο, αλλά και τα υπέροχα ψηφιδωτά τα οποία έχουν αποκαλυφθεί στην περιοχή.

Τώρα σε ό,τι αφορά το έργο για τα γήπεδα, τα οποία σχεδόν έχουν φτάσει στο τέλος τους, έχω μπροστά μου την επιστολή του δημάρχου της Λάρνακας ο οποίος απαντά στις ανησυχίες των κατοίκων. Οι κάτοικοι, με επιστολή τους, ημερομηνίας 10 Μαΐου 2019, έχουν εκφράσει συγκεκριμένα σημεία τα οποία ήθελαν να γίνουν σε σχέση με τα γήπεδα και η επιστολή του δημάρχου Λάρνακας απαντά σ' αυτά τα ερωτήματα ένα προς ένα. Το θέμα που έθιξε ο κ. Περδίκης προηγουμένως και αφορά μία σκάλα για την οποία θα ζητηθεί από τον ΚΟΑ να δηλώσει κατά πόσο επιθυμεί να αφαιρεθεί από το συμβόλαιο δε θεωρώ ότι είναι τόσο σημαντικό, ούτως ώστε να καθυστερήσει το έργο ενάμιση μήνα ή ακόμα και δύο. Άρα, εμείς οι Λαρνακείς τασσόμαστε ενάντια στην τροπολογία του κ. Περδίκη, εμείς θέλουμε να προχωρήσει το έργο. Και μια φορά η Λάρνακα επιτέλους, που φτάνουμε κοντά στην υλοποίηση ενός έργου. Ας μην μπει άλλη τροχοπέδη!

Ευχαριστώ.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ ΔΗΣΥ:

Μπράβο, Ευανθία!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματεία να διαβάσει τις κοινές τροπολογίες ΑΚΕΛ, ΔΗΚΟ, Συμμαχίας Πολιτών, Αλληλεγγύης και Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενες τροπολογίες των κοινοβουλευτικών ομάδων ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και του Δημοκρατικού Κόμματος, της Συμμαχίας Πολιτών, της Αλληλεγγύης και του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) Νόμος του 2019»

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/ Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|-----|--------|--|--------------------|--|------------|
| 1. | 4 | 1110100.2 Υπουργείο Άμυνας, Διοίκηση, Κεντρικά Γραφεία, Τακτικές Δαπάνες | 04151 04154 | Διεθνείς οργανισμοί Συμμετοχή σε προγράμματα και πρωτοβουλίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης | €1.180.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω κονδυλίου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Το εν λόγω κονδύλι αφορά την κάλυψη της αυξημένης δαπάνης που προέκυψε λόγω συμμετοχής του υπουργείου σε διάφορα ευρωπαϊκά προγράμματα/δράσεις για έρευνα και καινοτομία στην άμυνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομόφωνα εγκρίνεται η τροπολογία.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/ Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|-----|--------|--|--------------------|--|------------|
| 2. | 10 | 180100.2 Υπουργείο Οικονομικών Διοίκηση, Κεντρικά Γραφεία, Τακτικές Δαπάνες | 04260 04295 | Άλλες επιχορηγήσεις Σχέδιο Προώθησης Οπτικοακουστικής Βιομηχανίας | €8.750.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω κονδυλίου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Το εν λόγω κονδύλι αφορά την κάλυψη της αυξημένης δαπάνης που προέκυψε λόγω της υλοποίησης του Σχεδίου Προώθησης Οπτικοακουστικής Βιομηχανίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία εγκρίνεται με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, μία ψήφο εναντίον και καμία αποχή.

Η επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/ Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|-----|--------|--|--------------------|--|------------|
| 3. | 11 | 180400.2 Τμήμα Φορολογίας Κεντρικά Γραφεία, Τακτικές Δαπάνες | 04120 04131 | Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού Χορηγία έναντι διαγραφής φορολογικών υποχρεώσεων τρίτων | €2.160.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω κονδυλίου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Το εν λόγω κονδύλι αφορά την κάλυψη της αυξημένης δαπάνης που προέκυψε λόγω διαγραφής ποσών που αφορούν φόρο προστιθέμενης αξίας ο οποίος οφείλεται στο κράτος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγκρίνεται και αυτή η τροπολογία ομόφωνα.

Πάμε στην τέταρτη, στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

| A/A | Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/ Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|-----|--------|--|--------------------|--|------------|
| 4. | 13 | 190200.2 Γενικό Λογιστήριο Κεντρικά Γραφεία, Τακτικές Δαπάνες | 04120 04125 | Άλλες μεταβιβάσεις εσωτερικού Πληρωμές λόγω εγγυήσεων | €4.459.450 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω κονδυλίου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη, να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

Σημείωση:

Το εν λόγω κονδύλι αφορά την κάλυψη της αυξημένης δαπάνης που προέκυψε λόγω διαγραφής δανείων που παραχωρήθηκαν προς την Τράπεζα Αναπτύξεως μέχρι το 1984.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ. Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία ομόφωνα εγκρίνεται.

Πάμε στην επόμενη.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) Νόμος του 2019»

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/ Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|--|--------------------|---|------------|
| 14 | 200100.2 Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού Διοίκηση, Κεντρικά Γραφεία, Τακτικές Δαπάνες | 04001 04002 | Ημικρατικοί οργανισμοί Χορηγία στον Κυπριακό Οργανισμό Αθλητισμού | €1.100.000 |

Γίνεται εισήγηση για ένθεση σημείωσης έναντι του πιο πάνω κονδυλίου, ώστε, προτού διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για το μέρος που αφορά την επιχορήγηση της ανέγερσης νέου γηπέδου αντισφαίρισης του Ομίλου Αντισφαίρισης Λάρνακας (€600.000), να ενημερώνεται η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού και να εξασφαλίζεται η γραπτή συγκατάθεσή της.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τρεις ψήφοι υπέρ, σαράντα τρεις ψήφοι εναντίον και μία αποχή. Δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους εναντίον, τρεις ψήφους υπέρ και μία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Προχωρούμε στην επόμενη τροπολογία.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του Εθνικού Λαϊκού Μετώπου για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) Νόμος του 2019»

| Σελίδα | Κεφάλαιο | Ομάδα/ Υποομάδα | Επεξήγηση | Ποσό |
|--------|--|--------------------|--|------------|
| 7 | 150400.2 | 04450 | Παροχές κοινωνικής πρόνοιας | €9.650.000 |
| | Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας, Κεντρικά Γραφεία, Τακτικές Δαπάνες | 04480 | Κάλυψη υλικών συνθηκών υποδοχής σε αιτητές διεθνούς προστασίας | |

Γίνεται εισήγηση για αποκοπή του συνολικού κονδυλίου της πιο πάνω υποομάδας που αφορά την παραχώρηση πρόσθετων πιστώσεων για κάλυψη της αυξημένης δαπάνης που προέκυψε λόγω της ραγδαίας αύξησης των αιτητών ασύλου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Δύο ψήφοι υπέρ, σαράντα οκτώ ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα οκτώ ψήφους εναντίον και δύο ψήφους υπέρ, η τροπολογία απορρίπτεται.

Τελειώσαμε με τις τροπολογίες, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Έγκριση πληρωμής από τον λογαριασμό του Πάγιου Ταμείου της Δημοκρατίας ποσού ύψους €314.007.850 για τη χρήση του έτους που λήγει την 31^η Δεκεμβρίου 2019. Άρθρο 2.

Ειδίκευση των ποσών που θα δαπανηθούν. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 16 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Δημιουργία και κατάργηση θέσεων. Άρθρο 5.

Ζητά τον λόγο ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Σε ό,τι αφορά τη διαδικασία της ψηφοφορίας, εμείς θα τηρήσουμε αποχή, σε ό,τι αφορά τον προϋπολογισμό τον συμπληρωματικό, όμως σ' ό,τι αφορά τα οπτικοακουστικά μέσα θέλουμε να καταγραφεί η διαφωνία μας. Καταψηφίζουμε δηλαδή τη συγκεκριμένη πρόταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ, ψηφίστε για τα άρθρα όπως έχουν διαμορφωθεί με τις τροπολογίες που πέρασαν.

Ανακοινώστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες κύριε Πρόεδρε. Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, πέντε εναντίον, δεκαπέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και δεκαπέντε αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες. Είκοσι οκτώ ψήφοι υπέρ, πέντε εναντίον και δεκαπέντε αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και δεκαπέντε αποχές, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Τα θέματα 23 και 24, με αρκετή συζήτηση που έγινε στη Σύσκεψη των Αρχηγών, προτείνω να αναβληθούν, αλλά θέτω την πρότασή μου σε ψηφοφορία και γι' αυτό σας παρακαλώ να ψηφίσετε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μιλήσετε, αν θέλετε, ναι. Προτείνω αναβολή. Όποιος θέλει να μιλήσει εναντίον της αναβολής ή υπέρ.

Έχεις τον λόγο, κύριε Περδίκη.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Εμείς κύριε Πρόεδρε, θεωρούμε ότι η πρόταση νόμου που κατατέθηκε από τα τέσσερα κόμματα, το Δημοκρατικό Κόμμα, το Κίνημα Οικολόγων, τη Συμμαχία Πολιτών και την Αλληλεγγύη, έχει συζητηθεί επαρκώς στην Επιτροπή Οικονομικών, έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση. Όπως συζητήθηκε και την ημέρα που κατατέθηκε, με παρέμβαση μάλιστα και του προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού, είναι ένα θέμα το οποίο είναι επείγον, δεν μπορεί να μένει σε εκκρεμότητα, είναι υπέρ και των δανειοληπτών και των τραπεζών να λυθεί αυτό το θέμα το συντομότερο και θεωρούμε ότι δεν μπορεί να περιμένει άλλο αυτή η συγκεκριμένη πρόταση νόμου, της οποίας έχει ολοκληρωθεί και η μελέτη της από την επιτροπή, γι' αυτό είμαστε ενάντια στην αναβολή. Και βεβαίως, εάν αναβληθεί και δεν ψηφιστεί αυτό που εμείς είχαμε προτείνει και αυτό που εμείς θέλουμε, δε θεωρούμε ότι θα πρέπει να αναβληθεί και η πρόταση νόμου που έχει καταθέσει η ΕΔΕΚ, την οποία, εάν δεν ψηφιστεί η δική μας πρόταση, είμαστε αναγκασμένοι να την ψηφίσουμε, παρά το γεγονός ότι θεωρούμε ότι η ίδια η πρόταση, όπως και η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος ουσιαστικά δεν προσφέρουν πραγματική βοήθεια στον κόσμο των δανειοληπτών και σ' αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι σύρονται στις εκποιήσεις ουσιαστικά κατά τρόπο πλέον μαζικό.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να κάνω μια διευκρίνιση, ότι η ψηφοφορία θα γίνει ξεχωριστά για το θέμα υπ' αριθμόν 23 και ξεχωριστά για το 24.

Ο κ. Σιζόπουλος.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Θα μιλήσω για το θέμα υπ' αριθμόν 24, κύριε Πρόεδρε, επειδή ακριβώς έχουμε διαπιστώσει ότι υπάρχουν σε εκκρεμότητα σημαντικά ζητήματα τα οποία έχουν σχέση με τον νόμο των εκποιήσεων. Οι προτάσεις οι οποίες έχουν κατατεθεί και δεν έχει ολοκληρωθεί η συζήτησή τους πιστεύουμε ότι σε μεγάλο βαθμό μπορεί να βελτιώσουν το συγκεκριμένο πλαίσιο και να περιορίσουν τις τραπεζικές αυθαιρεσίες που παρατηρούνται το τελευταίο χρονικό διάστημα σε αυξημένο βαθμό και να προσφέρουν μια μεγαλύτερη προστασία στους δανειολήπτες. Και θέλω να ξεκαθαρίσω' όχι στους κακοπληρωτές όπως εμφανίζονται, αλλά σε δανειολήπτες οι οποίοι πραγματικά αντιμετωπίζουν σοβαρά οικονομικά προβλήματα λόγω και της οικονομικής κρίσης. Θεωρούμε ότι, δεδομένου ότι ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος και η Κεντρική Τράπεζα έχουν επιφυλαχθεί μέχρι την 1^η Σεπτεμβρίου να καταθέσουν συγκεκριμένες προτάσεις οι οποίες να βελτιώνουν το συγκεκριμένο πλαίσιο, θα ήταν σκόπιμο να προχωρήσουμε με μια απλή διαδικασία αναστολής των εκποιήσεων, μέχρι ενδεχομένως και την 1^η Οκτωβρίου, έτσι ώστε να δοθεί ο χρόνος να μελετηθούν όλες αυτές οι προτάσεις, να αξιολογηθούν σωστά και να προχωρήσουμε σε σωστή και έγκαιρη ψήφιση του επικαιροποιημένου, μπορώ να πω, πλαισίου εκποιήσεων.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.
Εναντίον: ΚΣ ΕΔΕΚ, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.
Αποχή: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

Γι' αυτό και ζητώ από το σώμα τουλάχιστον για το υπ' αριθμόν 24 θέμα να ψηφίσει υπέρ της συζήτησής του σήμερα και της τελικής απόφασης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή συνεχώς επαναλαμβάνουμε και από του βήματος της Βουλής ότι δυστυχώς δεν υπάρχει καμία ουσιαστική προστασία των δανειοληπτών και ειδικότερα των μικροφειλετών απέναντι στην τεράστια ισχύ που έχουν οι τράπεζες, επειδή η πρώτη πρόταση νόμου που έχουμε ενώπιον μας επί της ουσίας της εκτός κάποιων λεπτομερειών είναι πρόταση που είχαμε καταθέσει τζιαι δυστυχώς καταψηφίστηκε πέρσι το καλοκαίρι και επειδή πραγματικά θέλουμε να προσφέρουμε την όποια προστασία μπορούμε να δώσουμε, έστω και ελάχιστη, έστω για το επόμενο χρονικό διάστημα, εμείς θεωρούμε ότι και οι δύο προτάσεις νόμου πρέπει να μείνουν ενώπιόν μας. Όποια από τις δύο μείνει ή και τις δύο θα τις ψηφίσουμε. Θα ψηφίσουμε οτιδήποτε μπορεί να προσφέρει την ελάχιστη προστασία στους δανειολήπτες στους οποίους εμείς στεκόμαστε πάντα, εκείνους που έχουν ως εξασφάλιση τη μικρή επαγγελματική τους στέγη ή την κύρια τους κατοικία.

ΠΡΟΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω ότι, όταν ξεκίνησε αυτή η προσπάθεια με τις συγκεκριμένες προτάσεις νόμου, αφού επιτέλους η Επιτροπή Οικονομικών κατάφερε να καθαρίσει τα εκκρεμούντα θέματα τζιαι να αρχίσει να ασχολείται με προτάσεις συναδέλφων, κάναμε αυτή την προσπάθεια έχοντας τη σημαντική αδυναμία ότι η Νομική Υπηρεσία και πάλι δεν έρχεται, όταν υπάρχουν προτάσεις νόμου. Και ακριβώς -έλεγα και στο προηγούμενο θέμα τζιαι είπα ότι εννιά το συνδυάζω τώρα- θεωρούσαμε ότι, μελετώντας αυτές τις προτάσεις νόμου, ιδιαίτερα αυτή που τα περισσότερα κόμματα είχαν συνυπογράψει, και λέω ότι ταυτόχρονα και η ΕΔΕΚ και το ΑΚΕΛ ήταν στη διαδικασία που θα έμπαιναν όλοι πάνω στην πρόταση και αυτή είναι η πραγματικότητα... Η πρόταση λοιπόν λέω ετοιμάστηκε κυρίως από τους συνδέσμους δανειοληπτών και κατατέθηκε στην επιτροπή και αναμέναμε ότι η γνώμη και οι απόψεις του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, αλλά και του Δικηγορικού Συλλόγου ενόψει απουσίας της Νομικής Υπηρεσίας, θα ήταν ένα στοιχείο που θα μπορούσε να απαντήσει στο «όχι» της κυβέρνησης, που ήταν «όχι τώρα, να το δούμε μετά το "Εστία", υπάρχει λογική να το δούμε μετά το "Εστία"», στο ότι η Κεντρική Τράπεζα μας έλεγε ότι, εάν ψηφίσουμε αυτές τις νομοθεσίες, θα ρίξουμε την οικονομία σε υποβαθμίσεις και θα φέρουμε τα χειρότερα, όπως βεβαίως και ο Σύνδεσμος Τραπεζών.

Προσπαθήσαμε να πάρουμε απόψεις γραπτώς επί αυτής της -για πολλούς από εμάς- κινδυνολογίας. Μέχρι την τελευταία συνεδρία, που βάλουμε και δύο έκτακτες συνεδρίες, για να προλάβουμε να μπορέσουμε να συζητήσουμε, ο Δικηγορικός Σύλλογος ακόμη δε μας έφερε απόψεις, ο δε επίτροπος, ενώ, όταν ξεκινήσαμε την προσπάθεια, ήταν κοντά μας και δίπλα μας και συμφωνούσε, μας έκανε ένα σημείωμα, που λέει ότι, ενώ υπάρχουν πολλά θετικά στην πρόταση, να του δώσουμε την ευκαιρία την 1^η Σεπτεμβρίου να μας φέρει μια ολιστική αντιμετώπιση του προβλήματος, λαμβάνοντας υπόψη και προτάσεις που είχαν άλλα κόμματα περί εγγυητών -θυμίζω αυτό που εκκρεμεί, Μαρίνο, από τον πριν τρία χρόνια προϋπολογισμό που συζητούσαμε και την κρίση που είχαμε περάσει τότε- και είπαμε λοιπόν να δώσουμε την ευκαιρία, αφού ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος ενημέρωσε και τον Πρόεδρο της Βουλής ότι έχει κάνει μια τελευταία συζήτηση με την Κεντρική Τράπεζα και ενδεχομένως να έχουμε και την Κεντρική Τράπεζα σύμμαχο την 1^η Σεπτεμβρίου. Ερώτηση: Αν μας περιπαίζουν; Αν μας το σύρνουν παρακάτω;

Οπότε, εμείς ξεκινούμε τζιαι λέμε το εξής: Την 1^η του Σεπτεμβρίου η πρόταση είναι στην επιτροπή Οικονομικών, στην πρώτη συνεδρία του Σεπτεμβρίου, δεν αναστέλλεται αυτή η πρόταση, απλώς συνεχίζεται η συζήτηση και, αν υπάρχουν στοιχεία, που είπαν ότι εννιά μας φέρουν, για να τη βελτιώσουμε, αρχές του Σεπτεμβρίου, πολύ ευχαρίστως να τα κουβεντιάσουμε, να ενισχυθεί τζιαι νομικά η πρόταση τζιαι να πάει να περάσει, χωρίς να κινδυνεύει με αναπομπή. Αν δεν έρθουν τα στοιχεία, η πρόταση θα είναι στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών' δέσμευση της επιτροπής, όπως μέχρι σήμερα δεν έχουμε αφήσει καμία από τις δεσμεύσεις μας χωρίς να την τηρήσουμε.

Για να λύσουμε το οποιοδήποτε πρόβλημα υπάρχει, ιδιαίτερα με το σχέδιο «Εστία», έχουμε πάρει στην επιτροπή γραπτή δέσμευση από τον Σύνδεσμο Τραπεζών, ότι για κανένα ακίνητο που ενδέχεται να ενταχθεί στο σχέδιο «Εστία» -όχι μόνο αυτά που θα ενταχθούν, αυτά που ενδέχεται να ενταχθούν, δυνητικά- το «δυσνητικά» εβάλαμεν το εμείς μετά, άρα όσα ενδέχεται να ενταχθούν- δε θα προχωρήσει οποιαδήποτε εκποίησή του μέχρι την 1^η του Σεπτεμβρίου, που με την αίτηση στο «Εστία», είτε αυτοί που είναι σίγουροι ότι θα μπουν είτε αυτοί που υπολογίζουν ότι θα μπουν, οποιαδήποτε διαδικασία αναστέλλεται. Παρ' όλο που υπάρχει ενώπιόν μας συγκεκριμένη γραπτή εισήγηση -εγώ θεωρώ ότι θα μπορούσε να λύσει το πρόβλημα η εισήγηση- όμως επειδή υπάρχει δυσπιστία για τις τράπεζες δικαιολογημένα -δικαιολογημένα, δικαιολογημένα- δε θα πω τίποτε άλλο- θα υποστηρίξουμε τη μη αναβολή της πρότασης της ΕΔΕΚ και του Μαρίνου Σιζόπουλου, με την τροπολογία που

έχει κάνει ο Νικόλας ως Δημοκρατικό Κόμμα επί της πρότασης, ούτως ώστε και νομικά μέχρι την 1^η του Οκτώβρη, αντιλαμβάνομαι, ώστε να γίνουν και οι αιτήσεις στο «Εστία» κανονικά, να μην κινδυνεύει καμία πρώτη κατοικία η οποία μπορεί να περιληφθεί ή δύναται να περιληφθεί στο «Εστία» από εκποίηση.

Μ' αυτό τον τρόπο συνεχίζεται η συζήτηση, δεν εγκαταλείπουμε την προσπάθεια και θεωρώ ότι θα είμαστε έτοιμοι να λύσουμε ένα μεγάλο πρόβλημα που προκαλείται από τις προκλήσεις και τις συμπεριφορές των τραπεζών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Δε θα ήταν καλό να μας εξηγήσουν τζιαι την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα μιλούμε για αναβολή ή μη. Τώρα μιλούμε για αναβολή ή μη. Όταν θα μπορούμε επί της ουσίας, να μιλήσετε όση ώρα θέλετε πάλι.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, όλο αυτό το διάστημα, τουλάχιστον των τελευταίων πέντε, έξι, επτά χρόνων, είναι πραγματικότητα ότι τα αντανακλαστικά του κράτους, για να προστατεύσει τους πολίτες και ιδιαίτερα τους ευάλωτους, κινήθηκαν με πολύ αργή ταχύτητα. Οι μόνοι οι οποίοι κινήθηκαν με ταχύτητα φωτός ήταν οι κερδοσκόποι, οι τράπεζες και όλοι αυτοί οι οποίοι κερδίζουν από αυτό το αλισβερίσι, το οποίο δυστυχώς διεξάγεται ιδιαίτερα τον τελευταίο χρόνο σε έντονους ρυθμούς με τη δημιουργία νέων κυκλωμάτων, με τη συνδρομή υπαλλήλων των τραπεζών, κτηματομεσιτών, επενδυτών κ.λπ.

Σε όλα αυτά οφείλει η Βουλή και οφείλει και η εκτελεστική εξουσία να κινηθούμε με μεγαλύτερη ταχύτητα. Έγινε μια προσπάθεια, όμως θα δεχτώ αυτό το οποίο ανέλυσε προηγουμένως ο φίλτατος ο Άγγελος Βότσης, ο οποίος και ως πρόεδρος της επιτροπής έδειξε ενδιαφέρον και κινήθηκε και με ταχύτητα, αναλαμβάνοντας και ο ίδιος πρωτοβουλίες και συνδράμοντας, όπως και όλοι οι υπόλοιποι, να δημιουργηθεί κάτι το οποίο θα μπορεί να βοηθήσει. Θα δεχτώ την πρόθεση του Χρηματοοικονομικού Επιτρόπου, θα δεχτώ και την πρόθεση της Κεντρικής Τράπεζας, υπάρχει και πρόθεση από την Κεντρική Τράπεζα να συνδράμουν στην αναμόρφωση αυτού του θεσμικού πλαισίου το οποίο εμείς επιχειρήσαμε να εισάξουμε, προκειμένου να σταματήσει, στον βαθμό που είναι δυνατό, ο κίνδυνος που επικρέμεται πάνω από το κεφάλι πολλών νοικοκυριών και συμπολιτών μας σήμερα, προθέσεις οι οποίες αναγνωρίζουν -είμαι σίγουρος- τις στρεβλώσεις, τα προβλήματα και τις απειλές και τους κινδύνους που υπάρχουν σήμερα.

Γι' αυτό θα δεχτούμε και τη δική σας εισήγηση για αναβολή, αλλά την ίδια ώρα, εάν βρει έδαφος υποστήριξης η τροπολογία του ΔΗΚΟ στην πρόταση της ΕΔΕΚ, εμείς θα τη στηρίξουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

Να παρακαλέσω να περιορίζετε στην αναβολή ή μη και όχι επί της ουσίας, διότι θα σας δώσω άλλο χρόνο μετά για την ουσία, αν δεν περάσει.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Νομίζω καλύπτουν με οι δύο οι ομιλητές μέχρι στιγμής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ελπίζω να τα καλύψετε όλα και να μη θέλετε άλλη κουβέντα, αν θα προχωρήσουμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εμείς, κύριε Πρόεδρε, λέμε ότι υπάρχει μεγάλη αναγκαιότητα να συζητηθούν και οι δύο προτάσεις σήμερα, όχι γιατί είναι τέλειες ή ενδεχόμενα δεν έχουν αδυναμίες, αλλά, ενόσω μιλούμε, κάποιοι άνθρωποι χάνουν τα σπίτια τους από πλειστηριασμούς, από εκποιήσεις. Αυτή είναι η πραγματικότητα, τη βιώνουμε όλοι καθημερινά, είμαστε όλοι δέκτες παραπόνων ή φωνής αγωνίας από οικογένειες.

Θέλω να θυμίσω ότι αυτό το σώμα ουκ ολίγες φορές έκρινε προτάσεις νόμου και νομοσχέδια της τελευταίας στιγμής που δε συζητήθηκαν επαρκώς σε καμία επιτροπή, αλλά επρόκειτο να σώσουν, ως επιχείρημα ήταν ότι θα έσωζαν τις τράπεζές μας. Τα ψηφίζαμε χωρίς μεγάλο προβληματισμό για το αν ήταν ολοκληρωμένα, αν ήταν πλήρη, αν είχαν συζητηθεί εκτενώς και σε βάθος. Δεκάδες φορές αυτό το σώμα ψήφισε μ' αυτή τη διαδικασία. Τώρα που πρόκειται να δώσουμε μία μικρή σανίδα ανάσας σ' αυτούς οι οποίοι κινδυνεύουν να χάσουν τα σπίτια τους για μερικούς μήνες, για δύο-τρεις μήνες, επισύρεται ο κίνδυνος για τις τράπεζες. Δε νομίζω ότι κινδυνεύουν οι τράπεζες ούτε από τη μια πρόταση νόμου ούτε από την άλλη γι' αυτή τη χρονική περίοδο, μέχρι να έρθουν οι τράπεζες οι ίδιες ή η Κεντρική Τράπεζα να το ρυθμίσουν οριστικά. Και, μ' όλο το σεβασμό

προς τον πρόεδρο της επιτροπής Οικονομικών, ο οποίος κάνει εξαιρετική δουλειά, η επιστολή του Συνδέσμου Τραπεζών δε δεσμεύει τις τράπεζες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Θέλω έτσι από περιέργεια να μας ενημερώσουν ποιες τράπεζες κινδυνεύουν. Διότι, κύριε Πρόεδρε, εδώ και τρία χρόνια σχεδόν οι τράπεζες είναι στη διαδικασία της πώλησης των δανείων και θέλω να ξέρω προσωπικά πόσα δάνεια μη εξυπηρετούμενα ανήκουν αυτή τη στιγμή στις τράπεζες. Ποιους προστατεύουμε δηλαδή; Ποιους καλύπτουμε από το να μην καταρρεύσει το σύστημα; Τις τράπεζες που έχουν πουλήσει τα δάνειά τους σε τρίτους και σε ταμεία; Δηλαδή αυτούς συνεχίζουμε να τους επιτρέπουμε να ακολουθούν διαδικασίες κατά παράβαση του συντάγματος, όσον αφορά τις εκποιήσεις; Εγώ θέλω να το ξεκαθαρίσουμε, γιατί αυτό το πράγμα δεν απαντήθηκε ποτέ μέσα στην επιτροπή Οικονομικών. Εγώ ακούω συνεχώς και νομίζω όλοι βλέπουμε δημοσιεύματα και ακούμε ειδήσεις που πουλούν δάνεια-πακέτα σε τρίτους επενδυτές, ταμεία κ.ο.κ. Το να καθυστερήσουμε τη διαδικασία των εκποιήσεων όσον αφορά, κύριε Πρόεδρε, ιδιαίτερα ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού, που είναι οι συνταξιούχοι ή οι λήπτες ελαχίστου εγγυημένου εισοδήματος, που αν ήταν δυνητικά δικαιούχοι στη βάση του σωστού «Εστία», θα ήταν προστατευμένοι εδώ και ενάμιση χρόνο, νομίζω οφείλουμε ως αντιπρόσωποι του λαού να προστατεύσουμε αυτά τα δικαιώματα. Και δεν είναι θέμα μόνο δύο μηνών. Είναι θέμα, μέχρις ότου η κυβέρνηση αντιληφθεί και όλοι μας αντιληφθούμε ότι οι νομοθεσίες που πέρασε αυτό το σώμα πέρσι παραβιάζουν κατάφορα ανθρώπινα δικαιώματα, όσον αφορά την πρόσβαση στη δικαιοσύνη και στο δικαίωμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξηγήστε μας αν είσαστε υπέρ ή εναντίον της αναβολής.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Εγώ, κύριε Πρόεδρε, είμαι εναντίον της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Θεωρώ ότι έπρεπε να ψηφιστεί εχτές το συγκεκριμένο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πολύ καλά.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Και να μην παίρνουμε περισσότερο χρόνο για...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να συζητηθεί σήμερα και η μια και η άλλη πρόταση νόμου. Απλώς, θεωρώ ότι το γνωρίζουν οι βουλευτές ότι τους τελευταίους μήνες η διαδικασία των εκποιήσεων έχει πάρει πολύ γοργούς ρυθμούς και σε ένα-δύο μήνες θα ξεκινήσει το δεύτερο στάδιο των εκποιήσεων και στο δεύτερο στάδιο των εκποιήσεων δε θα μπορεί κάποιος να σταματήσει τις εκποιήσεις. Θα γίνονται ηλεκτρονικά, θα είναι κάτι που θα δούμε για πρώτη φορά στην Κύπρο και γι' αυτό θεωρώ ότι επιβάλλεται να στηρίξουμε και τις δύο προτάσεις νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρ' όλο που βλέπω ομιλητές, να πω ότι -γιατί στην αρχή δεν το είπα και ανέμενα ότι τέλειωσε ο κατάλογος ομιλητών- ούτε θέλω να αλλάξω τη γνώμη κανενός, αλλά να πω δύο-τρία πράγματα.

Πρώτον, όσον αφορά όλους όσοι πήραν απόλυτα τοποθέτηση περί της μη ύπαρξης διαδικαστικού ζητήματος, νομίζω ότι δεν ήταν απόλυτα σωστοί. Διότι υπήρχε διαδικαστικό ζήτημα το οποίο δεν προτάσσω, ιδιαίτερα στην τελευταία συνεδρία της ολομέλειας. Αυτό όμως το οποίο έλαβα πολύ σοβαρά υπόψη, για να κάμω

αυτή την πολύ σπάνια προσέγγιση είναι -διότι και με τη δική μου εμπειρία από το 2013 που ως πρόεδρος της επιτροπής Θεσμών εξετάσαμε τα προβλήματα των τραπεζών- το ότι είναι η πρώτη φορά που υπάρχει η πρόθεση -να μην πω δέσμευση- να έρθει κάτι προς αυτή τη σωστή κατεύθυνση από τους συντεταγμένους θεσμούς του κράτους και θα ήθελα να το αφήσω ελεύθερο να το δούμε. Δεν πιέζω, επαναλαμβάνω, κανένα να αλλάξει θέση.

Εάν πράγματι καταφέρουμε μέσα από ένα διάλογο της Βουλής με αυτούς τους θεσμούς να έρθουν προτάσεις εδώ που να βελτιώνουν το πλαίσιο, τότε μπορεί να ελπίζουμε σε πολλά. Από την άλλη, αν θα είναι αυτό το κυνηγητό που κάμαμε μέχρι σήμερα, και το οποίο ομολογώ ελάχιστον αποτέλεσμα έφερε, μπορεί να μην έχουμε τα αποτελέσματα τα οποία όλοι θα θέλαμε, ακόμα και με αυτές τις προτάσεις ή και με άλλες. Και όταν τους έχουμε όλους απέναντί μας... Αφήνω πίσω που μπορεί να δικαιολογήσουμε και τα δικά τους λάθη με έναν τρόπο που να είναι τραγικός για μας.

Μένω μέχρι εδώ, για να μην έχουμε έτσι καμία παρεξήγηση, γιατί το κάμνω και είναι με πολλή και πλήρη διαφάνεια που λέω ότι πρέπει να συνεργαστούμε με τους θεσμούς και τους μηχανισμούς που ανέφερε και ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών. Δεν είναι θέμα παρασκηνίου που είπαν κάποιοι. Είναι θέμα ανοικτής συνεργασίας.

Το λόγο έχει ο κ. Γιώργος Λουκαΐδης και μετά ο κ. Αβέρωφ Νεοφύτου.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μια διαδικαστική εισήγηση. Η συζήτηση επί της αναβολής για τα δύο θέματα έχει ξεφύγει και έχουμε πάει στην ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, βέβαια.

Άρχισα να γαργαλιέμαι κι εγώ να μπω στην ουσία και να κατεβώ κάτω να κάμω και τοποθέτηση επί της ουσίας, αλλά θα μείνω μέχρι εδώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Νομίζω δεν μπορώ να πω ότι δεν είπαμε τίποτε εμείς επί της ουσίας, αλλά είμαστε εκείνοι που είπαμε τα πιο λίγα και θα θέλαμε να πούμε πολύ περισσότερα, όμως η εισήγησή μας είναι να πάμε σε ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάμε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να πάμε σε ψηφοφορία ειδικότερα στα θέματα της αρχής και αμέσως μετά στα θέματα της ουσίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όποιος θέλει να πει ό,τι θέλει. Εννοείται.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...για όποια από τις υπό συζήτηση προτάσεις νόμου θα παραμείνει στην ατζέντα.

Σε κάθε περίπτωση -επειδή έχετε απευθύνει έκκληση- σεβόμαστε τις προθέσεις σας, δεν αμφισβητούμε ούτε και την ευαισθησία σας, κύριε Πρόεδρε, όμως έχουμε μια πικρή εμπειρία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όσον αφορά στο θέμα των εγκλωβισμένων αγοραστών για το οποίο, αν θυμάστε την προηγούμενη φορά που συζητήσαμε, υποτίθεται δεσμεύσαμε τις τράπεζες. Ελπίζω ότι θα έχουμε μια άλλη προσέγγιση, αλλά η ελπίδα δυστυχώς διαψεύσθηκε τόσες πολλές φορές, γι' αυτό και υπερασπίζουμε τη δική μας τη θέση. Θέλουμε σήμερα να συζητήσουμε και να ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατανοητό.

Ο κ. Νεοφύτου.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σωστός ο κ. Λουκαΐδης ότι ξέφυγε η συζήτηση πέραν της διαδικασίας, αλλά είναι σωστό να γίνεται η παρέμβαση την ώρα που πρέπει και όχι πριν τον τελευταίο ομιλητή.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Όσοι ζήτησαν να μιλήσουν...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Απλώς, μετά να μην ξανακάνουμε συζήτηση επί της ουσίας. Να τελειώνουμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Απλώς, το διευκρινίζω. Όταν κάποιος διαδικαστικά νιώθει ότι ξεφεύγει το θέμα, παρεμβαίνει την ώρα που πρέπει. Ζήτησε να παρεμβεί για μια σωστή τοποθέτηση, αλλά όταν όλοι οι υπόλοιποι είχαν τοποθετηθεί όχι επί της διαδικασίας αλλά επί της ουσίας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Νεοφύτου, επειδή είπατε τα τζιαι εσείς, να μην τα λαλούμε ξανά μετά τζιαι εμείς. Εμείς δεσμευόμαστε να μη μιλήσουμε.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σέβομαι τις ευαισθησίες των συναδέλφων για τους συμπολίτες μας που έχουν μη εξυπηρετούμενα δάνεια. Όσο και αν υπάρχει μια προσπάθεια κάποιοι να δείξουν ότι μερικοί έχουν ευαισθησίες γι' αυτή την ομάδα των συμπολιτών μας, ωσάν και άλλοι να έχουν κοινωνική αναληγσία, θέλω να πω και κάποια άλλα πράγματα.

Πότε αυτό το σώμα θα μιλήσει και για το 75% των συμπατριωτών μας, των συνεπέστατων δανειοληπτών, που πληρώνουν μέχρι και το τελευταίο σεντ της δόσης τους και πληρώνουν και διπλάσιο επιτόκιο από τον μέσο Ευρωπαϊό, γιατί στην Κύπρο αρκετοί, λόγω και των δυσκολιών, δεν πληρώνουν ούτε τις δόσεις ούτε τους τόκους. Αλλά και πότε σε αυτό το σώμα θα λάβουμε υπόψη και ένα τρίτο παράγοντα στο χρηματοπιστωτικό σύστημα για τους πλείστους που ακόμα και δάκρυα έχυσαν για τους καταθέτες; Γιατί τα δάνεια που δεν πληρώνονται είναι αυτά που οδήγησαν στους συμπατριώτες μας τους κουρεμένους με €7,8 δις κούρεμα καταθέσεων.

Έχουμε κι εμείς ευαισθησίες για τους ανθρώπους που έχουν προβλήματα στο να πληρώσουν τα δανειά τους. Γίνεται όμως με ένα άκρως ανορθόδοξο τρόπο. Γι' αυτό κι εμείς είπαμε χθες στη σύσκεψη νούσιμα και προκομμένα, αν θέλουμε να αναβάλουμε και τα δύο ζητήματα, εμείς δηλώνουμε παρόντες, παρά τις θέσεις που είπα και τις επανέλαβε ο κ. Περδίκης. Να το δούμε νούσιμα, αφού είπατε και όλα αυτά τα ωραία λόγια και για τους χρηματοπιστωτικούς επιτρόπους και για την Κεντρική Τράπεζα και σε συνεργασία πάντοτε -να μην το ξεχνάμε- αφού είμαστε μέρος του ευρωσυστήματος. Οτιδήποτε έχει να κάμει με τον χρηματοπιστωτικό τομέα πρέπει να γίνεται. Έχουμε υποχρέωση να γίνεται διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα, που επόπτης για τις συστημικές τράπεζες δεν είναι καν η Κεντρική Τράπεζα της Κύπρου αλλά ο SSM (Single Supervisory Mechanism) της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Είναι υποχρέωση που έχουμε από τους νόμους που τούτο το κοινοβούλιο ψήφισε.

Θα ανέμενα ότι με όλα τούτα όλοι θα συμφωνούσαν στην αναβολή και των δύο ζητημάτων, να έρθουν και αυτοί που έχουν καλές προθέσεις και είπαν ωραία λόγια, να γίνει και η σωστή διαβούλευση με την Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και να τα δούμε όχι τον Σεπτέμβρη. Ποιος απαγορεύει στη Βουλή να τα δει και σε τρεις βδομάδες, αφού έχουμε τούτη την έγνοια όλοι μας για τούτο τον κόσμο; Ο Πρωθυπουργός της Ελλάδας ο κ. Μητσοτάκης θα έχει τη Βουλή ανοικτή τζιαι εννά την κλείσει μιαν εβδομάδα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο θέμα μας.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Έρχομαι, κύριε Πρόεδρε.

Γιατί για χρόνια κάποιοι να δείχνουν υπευθυνότητα τζιαι πάνω στα ζινίσια κάποιων υπευθύνων άλλοι να κάμνουν πάρτι; Εννά σταματήσει τούτη ιστορία. Θέλουμε να είμαστε υπεύθυνοι όλοι; Είτε αναβάλλονται και τα δύο είτε συζητούνται και τα δύο και ψηφίζονται ή απορρίπτονται και αναλαμβάνει ο καθένας τη δική του ευθύνη.

Και εγώ θέλω να σας πω τη θέση μου. Όπως είναι κατατεθειμένα και τα δύο η θέση μας -και δεν το κρύβω- θα καταψηφίσουμε και τα δύο, γιατί δεν προστατεύετε τους δανειολήπτες. Θα οδηγήσετε ολόκληρο το χρηματοπιστωτικό σύστημα σε μια νέα καταστροφή. Και θα φανεί, γιατί εγώ δε θα ψηφίσω αναβολή των θεμάτων και θέλω να περάσουν και τα δύο που θα ψηφίσετε, για να αναλάβουν και αυτοί οι εισηγητές τις ευθύνες των πράξεών τους. Κάποιοι να βάλουν συνέχεια ράσιες, να είναι οι κακοί στην κοινωνία και κάποιοι εκ του ασφαλούς να το παίζουν ότι έχουν αισθήματα έναντι άλλων που έχουν κοινωνική αναληγσία, με όλο το σεβασμό και την αγάπη προς όλους, κύριε Πρόεδρε, αυτό είχε ήδη ημερομηνία λήξης και έληξε.

Γι' αυτό κουβέντες σταράτες. Εάν δεν υπάρχει διάθεση αναβολής και των δύο ζητημάτων, ο Δημοκρατικός Συναγερμός τάσσεται υπέρ της συζήτησης και των δύο, αλλά ταυτόχρονα ξεκαθαρίζω -δε θέλω να κρύβομαι πίσω από το δάκτυλό μου- για το καλό και των δανειοληπτών και των καταθετών και της οικονομίας και του χρηματοπιστωτικού τομέα εμείς ψηφίζουμε ενάντια, διότι θα οδηγήσετε την οικονομία και τον χρηματοπιστωτικό τομέα σε νέες περιπέτειες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, για να καταλάβω στο διαδικαστικό, κύριε Νεοφύτου...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Νεοφύτου, εισηγείστε να τα βάλω και τα δύο ταυτόχρονα σε ψηφοφορία; Διότι η πρόθεσή μου ήταν πρώτα το ένα και μετά το άλλο.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Δε γίνεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε γίνεται.

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εάν είναι ένα ένα, εγώ θα καταψηφίσω και το ένα και το άλλο, για να ξέρετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Προχωρούμε σε ψηφοφορία για το υπ' αριθμόν 23 θέμα.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Τι είναι; Να μιλήσετε κι άλλο;

Ο κ. Παπαδόπουλος;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Δε μίλησα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, έχετε τον λόγο.

Νόμιζα ότι εξαντλήθηκε το θέμα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Για το θέμα της αναβολής, κύριε Πρόεδρε, επειδή με την τοποθέτηση του Προέδρου του Δημοκρατικού Συναγερμού παρουσιάζονται ότι κάποιος είναι υπεύθυνος κάποιος ανεύθυνος, θέλω να υπενθυμίσω ότι ο πρώτος που είπε ότι δεν έπρεπε να είχαν έρθει οι συγκεκριμένες προτάσεις νόμου στην ολομέλεια για συζήτηση ήμουν εγώ, καθώς δεν είχε ολοκληρωθεί η συζήτηση στην επιτροπή Οικονομικών. Δεν υπάρχει απόφαση της επιτροπής Οικονομικών για παραπομπή αυτών των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια, παρακαλώ, και αποφάσισε η Σύσκεψη Αρχηγών να έρθουμε εδώ και να συζητήσουμε και να ψηφίσουμε. Κανένας άλλος δε συμφώνησε μαζί μου. Κανένας. Ούτε εκπρόσωπος του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Επομένως, φτάσαμε εδώ αυτή τη στιγμή και ενώπιόν μας έχουμε την πρόταση νόμου που εμείς θεωρούμε ότι δεν είναι τέλεια, αλλά φυσικά εμείς την καταθέσαμε τζιαι έσιει κάποια θετικά στοιχεία. Εάν δεν αναβληθεί, εμείς θα την υπερψηφίσουμε και θεωρούμε πλέον ότι η πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου είναι πλεονασμός, καθώς θα εγκριθεί η δική μας πρόταση νόμου, αν εγκριθεί. Αν δεν εγκριθεί, θα ψηφίσουμε τη δεύτερη πρόταση νόμου του κ. Σιζόπουλου και αν εγκριθεί αυτή καλώς.

Αλλά επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, όχι να μεταφέρεται σε μας η κατηγορία των ανευθύνων. Αν υπάρχει ένα κόμμα που απέδειξε ότι είναι υπεύθυνο όλη αυτή την περίοδο, είμαστε εμείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είμαστε εμείς που είπαμε πρώτοι ότι θέλουμε να κάμουμε αυτό το πράγμα σωστά τζιαι σε συνεργασία με την Κεντρική Τράπεζα. Δε μας άκουσε κανένας προχθές τζιαι τώρα φυσικά όλοι θα αναλάβουμε την ευθύνη των πράξεών μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εγώ βλέπω πολλούς ομιλητές. Θέλετε γι' αυτό το διαδικαστικό μέρος να συνεχίσουμε ακόμα μισή ώρα και μετά να με ρωτάτε τι ώρα εννά τελειώσουμε και μετά να μου λέτε επί της ουσίας να βάλουμε περιορισμό; Σας παρακαλώ. Εγώ κρίνω ότι η συζήτηση τέλειωσε τζαι μπαίνουμε σε ψηφοφορία.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Επί προσωπικού.

Μάλιστα.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ίσως, κύριε Πρόεδρε, εκ παραδρομής ο κ. Παπαδόπουλος αναφέρθηκε στον εκπρόσωπο του Δημοκρατικού Συναγερμού, γιατί ήσασταν και εσείς παρών και τόσοι άλλοι εκπρόσωποι κομμάτων. Εμείς αποδεχτήκαμε την όποια αναβολή, την όποια εισήγηση για αναβολή. Και είπατε, κύριε Παπαδόπουλε, ότι εσείς θα μεταφέρετε το αίτημα το συγκεκριμένο στην ολομέλεια της Βουλής. Και είμαστε εδώ...

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Με όλο τον σεβασμό, επειδή είναι επί προσωπικού, κύριε Πρόεδρε, να μου επιτρέψετε, να επαναλάβω... Δύο φορές...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Ναι, είπατε ότι δεν είναι έτοιμη η πρόταση.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς είπαμε ότι δεν έπρεπε να τεθεί το ερώτημα της αναβολής, γιατί δεν είναι έτοιμο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Σωστό.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Κανένας δε συμφώνησε μαζί μας.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Και μετά είπατε ότι θα μεταφέρετε το αίτημα για αναβολή εδώ πέρα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ωραία! Εδώ έν' το αίτημα για αναβολή.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Α, ωραία! Μάλιστα.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Εμείς είμαστε έτοιμοι για αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Θα μιλήσετε για ποιο πράγμα, κύριε Λουκαΐδη;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Αλλά, αν δεν υποστηρίξετε την αναβολή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό. Θα μιλήσετε για την αναβολή, για το αν έχουμε πρόβλημα...

Ορίστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εγώ δεν έχω... Επομένως, δεν ξέρω αν έγινε αποδεκτή η εισήγηση... Παρανοήθηκε από τον κ. Αβέρωφ Νεοφύτου. Επειδή ακριβώς όλα τα κόμματα τοποθετήθηκαν επί της ουσίας με αφορμή τη διαδικαστική συζήτηση για την αναβολή, εμείς ουσιαστικά απείχαμε απ' αυτή τη συζήτηση εν πολλοίς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλετε να μιλήσετε επί της ουσίας τώρα;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λοιπόν, εμείς επαναλαμβάνουμε, πρώτον, κύριε Πρόεδρε, πριν κατέλθω και παραδώσω το μικρόφωνο...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ακούω, κύριοι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Εμείς, επαναλαμβάνω, θεωρούμε ότι μετά που θα τελειώσουμε δε θα επαναλάβουμε συζήτηση επί της αρχής. Την έχουμε κάμει. Θα ψηφίσουμε την αναβολή ξεχωριστά της καθεμιάς πρότασης νόμου και μετά θα ψηφίσουμε επί της ουσίας, αν δεν αναβληθούν, χωρίς συζήτηση ξανά. Αυτή ήταν η εισήγηση και ελπίζω να γίνει αποδεκτή.

Δεύτερον όμως, επειδή θεωρούμε ότι θα εξαντληθεί τώρα και η συζήτηση επί της αρχής, έχει πει κάποια πράγματα ο κ. Νεοφύτου... Θα αποφύγω να τα σχολιάσω εξαντλητικά. Αλλά, αν οι καταθέτες, τζιαι αν σκεφτόμασταν τους καταθέτες...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, σας παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να σας επιτρέψω, αλλά ακούστε με και αποφασίστε αν θέλετε να μιλήσετε.

Εάν επιτρέψω τώρα να μπείτε έστω και στο ελάχιστο επί της ουσίας ή απαντητικά σε οποιονδήποτε, ανοίγουμε νέο κατάλογο -με όλη μου την ευχαρίστηση και χωρίς περιορισμένο χρόνο- νομίζω. Κάμνω έκκληση προς όλους και θεωρώ ότι η συζήτηση εξαντλήθηκε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, θα περιοριστώ όσο το δυνατόν γίνεται. Να μεν ανοίξω πολλά θέματα. Θα ανοίξω δύο πράγματα σε σχέση με την αναφορά του κ. Νεοφύτου. Δύο.

Είναι η τεράστια πιστωτική επέκταση των τραπεζών που οδήγησε σε αυτά που οδήγησε τους καταθέτες και που οδήγησε στη συνέχεια σε αναμόρφωση του προβλήματος σε πρόβλημα μη εξυπηρετούμενων δανείων. Είναι εκεί τα δεδομένα, τα γεγονότα πλέον. Πέραν των €30 δις, κύριε Νεοφύτου, επενδύθηκαν μόνο στην Ελλάδα είτε σε ομόλογα είτε σε δάνεια και απ' εκεί ήρθε η καταστροφή.

Δεύτερον, διότι κατηγορηθήκαμε όντως τζιαι δεν μπορεί να μείνει ασχολίαστο, συμπεριφερόμαστε εμείς ανεύθυνα τζιαι κρυβόμαστε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξέρετε πόσο στενοχωρούμαι, κύριε Λουκαΐδη, που θα σας διακόψω; Εδώ δεν μπαίνετε απλά στην ουσία. Διευρύνετε και το θέμα στο πώς φτάσαμε μέχρι εδώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ανοίγω μόνο ένα 'πού τα σημεία που έβαλε ο κ. Νεοφύτου, γιατί εμάς μας ενδιέφεραν οι καταθέτες. Κάποιοι έπρεπε να προειδοποιούν για τα ανοίγματα των τραπεζών, αλλά δεν το έπρατταν, κύριε Πρόεδρε. Και νομίζω μπορούμε να μιλήσουμε επί της ουσίας. Όχι μόνο δεν το έπρατταν, συγκάλυπταν τα εγκλήματα των τραπεζών που οδήγησαν σ' αυτή την καταστροφή. Άρα, άλλοι πρέπει να λογοδοτήσουν γιατί οι καταθέτες βρέθηκαν εκεί που...

Αλλά θέλω να πω και το εξής, που αφορά τη συζήτησή μας γι' αυτές τις δύο προτάσεις νόμου: Εμείς εν θέλουμε να κερδίσουμε κανένα πιστοποιητικό ευαισθησίας σε βάρος άλλων για τα θέματα της προστασίας των ευάλωτων δανειοληπτών, των μικρομεσαίων δανειοληπτών. Αλλά ο καθένας κρίνεται από τις πράξεις του. Εάν αυτά που συζητούμε σήμερα -και που δεν είναι δικές μας προτάσεις νόμου τούτη τη στιγμή- θεωρούνται ως ανεύθυνα πράξη, γιατί η ηγεσία του Δημοκρατικού Συναγερμού, κύριε Νεοφύτου, δεν κατέθεσε τις δικές της εισηγήσεις για την προστασία των μικροφειλετών, για να διαφοροποιήσουμε το πλαίσιο το οποίο αφήνει πλήρως ακάλυπτους, απροστάτευτους τους μικροφειλέτες; Γιατί δεν το πράξατε; Αυτό είναι το μεγάλο ερώτημα. Εμάς η σοφία μας εδώ μας οδηγεί. Να στηρίξουμε τις προτάσεις άλλων. Ήταν παλαιότερα δικές μας

προτάσεις. Επομένως, ναι, ο καθένας θα κριθεί τζιαι κρίνεται. Πλείστες τόσες πρωτοβουλίες αναλάβετε, για να αλλάξετε τη νομοθεσία, ώστε να ενισχύεται το πλαίσιο υπέρ των τραπεζών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, έκκληση, σας παρακαλώ, δε γίνεται αυτό το πράγμα που συνεχίσαμε.

Θέτω σε ψηφοφορία το αν εξαντλήθηκε η συζήτηση ή όχι.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Εμείς μιλήσαμε είκοσι τέσσερα δευτερόλεπτα. Άρα, νομίζω δικαιούμαστε λίγο χρόνο.

Θέλω να απαντήσω στον κ. Νεοφύτου αναφορικά με όσα είπε προηγουμένως. Και ξεκινώ από το θέμα των καλοπληρωτών. Πριν ακριβώς από έναν χρόνο το Εθνικό Λαϊκό Μέτωπο κατέθεσε σχετική πρόταση στην επιτροπή Οικονομικών, ο κ. Νεοφύτου αρνήθηκε να την εξετάσει και δεσμεύτηκε ότι θα φέρει σε σύντομο χρονικό διάστημα καλύτερη πρόταση, πριν από έναν χρόνο. Άρα λοιπόν, ας μην εμφανίζονται κάποιοι σήμερα ότι δήθεν «προστατεύουμε τους καλοπληρωτές».

Δεύτερον, από το 2013 και το κούρεμα μέχρι σήμερα τόσο η κυβέρνηση όσο και η Βουλή έχουν προστατεύσει μόνο τα τραπεζικά ιδρύματα. Αυτή τη στιγμή υπάρχει μία πρωτοβουλία να προστατεύσουμε επιτέλους και τον λαό, τον οποίο υποτίθεται ότι εκπροσωπούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε τώρα αν θέλετε αναβολή ή όχι για το υπ' αριθμόν 23 θέμα.

Ψηφίστε υπέρ ή εναντίον της αναβολής.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες. Δεκατέσσερις ψήφοι υπέρ της αναβολής και τριάντα τρεις εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η πρότασή μου για αναβολή του 23 θέματος απορρίπτεται.

Ψηφίστε τώρα για το υπ' αριθμόν 24 θέμα, για αναβολή ή μη.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες. Δύο ψήφοι υπέρ της αναβολής, σαράντα πέντε εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, ξεκινούμε τη συζήτηση.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 23 θέματος: Τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί η διαδικασία πώλησης ενυπόθηκου ακινήτου από τον ενυπόθηκο δανειστή.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 24 θέματος: Θέσπιση νομοθεσίας με την οποία αναστέλλονται προσωρινά οι διαδικασίες έναρξης και/ή συνέχισης διαδικασιών εκποίησης ακινήτων που αποτελούν κύρια κατοικία προς ικανοποίηση δανειακής διευκόλυνσης προς οφειλέτη ο οποίος δυνητικά αποτελεί επιλέξιμο δανειολήπτη προς ένταξη στο σχέδιο «Εστία».

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για τις προτάσεις νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019» και «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Άγγελος Βότσης, πρόεδρος

Αντρέας Καυκαλιάς

Μαρίνος Μουσιούτσας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Μάριος Μαυρίδης
Ονούφριος Κουλλά
Στέφανος Στεφάνου
Άριστος Δαμιανού

Μιχάλης Γιωργάλλας
Γιώργος Πεردίκης
Άννα Θεολόγου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε τις πιο πάνω προτάσεις νόμου σε συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 10^{ης} Ιουνίου και 8^{ης} Ιουλίου 2019. Η πρώτη πρόταση νόμου κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Νικόλα Παπαδόπουλο, Άγγελο Βότση και Μαρίνο Μουσιούττα εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Γιώργο Λιλλήκα εκ μέρους της Συμμαχίας Πολιτών, Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης και Γιώργο Πεردίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών και η δεύτερη από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Στο πλαίσιο της συζήτησης των προτάσεων νόμου ενώπιον της επιτροπής παρευρέθηκαν ο Υπουργός Οικονομικών συνοδευόμενος από υπηρεσιακούς του εν λόγω υπουργείου, εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Υπουργείου Εσωτερικών, ο Χρηματοοικονομικός Επίτροπος, εκπρόσωποι της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, της Κυπριακής Εταιρείας Διαχείρισης Περιουσιακών Στοιχείων Λτδ (ΚΕΔΙΠΕΣ), του Συνδέσμου Τραπεζών Κύπρου, του Συνδέσμου Διεθνών Τραπεζών Κύπρου, του Παγκύπριου Δικηγορικού Συλλόγου, του Συνδέσμου Εγκεκριμένων Λογιστών Κύπρου, του Συνδέσμου Προστασίας Πρώτης Κατοικίας, του Συνδέσμου Προστασίας Δανειοληπτών Τραπεζών, του Κινήματος Προστασίας και Δικαιωμάτων Δανειοληπτών, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής του Κινήματος ενάντια στις Εκποιήσεις, του ΚΕΒΕ, της ΟΕΒ και της ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός της πρώτης πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να αναθεωρηθεί η διαδικασία πώλησης ενυπόθηκου ακινήτου από τον ενυπόθηκο δανειστή.

Σκοπός της δεύτερης πρότασης νόμου είναι η θέσπιση νομοθεσίας με την οποία να αναστέλλονται προσωρινά οι διαδικασίες έναρξης και/ή συνέχισης διαδικασιών εκποίησης ακινήτων που αποτελούν κύρια κατοικία προς ικανοποίηση δανειακής διευκόλυνσης προς οφειλέτη ο οποίος δυνητικά αποτελεί επιλέξιμο δανειολήπτη προς ένταξη στο σχέδιο «Εστία».

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει την πρώτη πρόταση νόμου, αλλά και τα όσα ανέφεραν οι εισηγητές της στο πλαίσιο των συνεδριάσεων της επιτροπής, με την υπό αναφορά πρόταση νόμου σκοπούνται ειδικότερα μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Άρση της αδικίας που προκαλείται από ορισμένες διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας, οι οποίες εξουδετερώνουν την ισχύ που πρέπει να έχει η έκδοση απαγορευτικού δικαστικού διατάγματος, καθότι, για να σταματήσει επικείμενος πλειστηριασμός ακίνητης περιουσίας, απαιτείται, πέραν της έκδοσης σχετικού δικαστικού διατάγματος, η καταχώριση νέας διαδικασίας, ήτοι αίτησης/έφεσης με την οποία να προβάλλεται ως λόγος επιτυχίας της η ύπαρξη του εν λόγω απαγορευτικού διατάγματος. Περαιτέρω, διασαφηνίζονται οι λόγοι τους οποίους βάσιμα μπορούν οι ενυπόθηκοι οφειλέτες να προβάλουν, ώστε να μην προχωρήσει επικείμενος πλειστηριασμός των ενυπόθηκων τους ακινήτων, όπως η αμφισβήτηση του οφειλόμενου ποσού, η οποία μπορεί να βασίζεται και σε ενέργειες ή συμπεριφορά του ενυπόθηκου δανειστή.
2. Υποχρέωση των δικαστηρίων να προβαίνουν σε έλεγχο κατά πόσο οι τράπεζες προέβησαν στις απαιτούμενες ενέργειες που προνοούνται από τη σχετική οδηγία της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου για την αναδιάρθρωση χορηγήσεων και κατά πόσο η δυνατότητα προώθησης της διαδικασίας εκποίησης τυγχάνει εκμετάλλευσης και κατάχρησης εκ μέρους των τραπεζών.
3. Επέκταση της προθεσμίας εξόφλησης οφειλόμενων ποσών από τριάντα σε σαράντα πέντε μέρες από την ημερομηνία επίδοσης της ειδοποίησης εξόφλησης.
4. Διορισμός δύο εκτιμητών για τη διενέργεια ανεξάρτητων εκτιμήσεων του ενυπόθηκου ακινήτου μέσω προκαθορισμένου καταλόγου που τηρεί ο διευθυντής του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ώστε να διασφαλίζεται η αντικειμενικότητα των εκθέσεων τους σε σχέση με τον καθορισμό της αγοραίας αξίας του ακινήτου.
5. Υποχρεωτική ενημέρωση από τον ενυπόθηκο δανειστή των ενδιαφερόμενων αγοραστών για το ενυπόθηκο ακίνητο.
6. Επέκταση της χρονικής περιόδου κατά την οποία καθορίζεται επιφυλασσόμενη τιμή πώλησης όχι μικρότερη του ογδόντα τοις εκατόν (80%) της αγοραίας αξίας του ενυπόθηκου ακινήτου από τρεις σε έξι μήνες, μετά δε την παρέλευση των έξι μηνών η επιφυλασσόμενη τιμή να καθορίζεται σε ποσοστό όχι μικρότερο του πενήντα τοις εκατόν (50%) της αγοραίας αξίας.

7. Επέκταση της περιόδου εντός της οποίας επιδίδεται και δημοσιεύεται η ειδοποίηση για τον πλειστηριασμό του ενυπόθηκου ακινήτου από τριάντα σε σαράντα πέντε μέρες πριν από την καθορισμένη ημερομηνία πλειστηριασμού, ώστε να παρέχεται επαρκής χρόνος στον ενυπόθηκο δανειολήπτη για εξασφάλιση πώλησης στην επιφυλασσόμενη τιμή.

Σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει τη δεύτερη πρόταση νόμου, αλλά και όσα ανέφερε ο εισηγητής της ενώπιον της επιτροπής, το σχέδιο «Εστία» πρόκειται να τεθεί σε εφαρμογή από τις 2 Σεπτεμβρίου 2019 με την έναρξη υποβολής αιτήσεων από ενδιαφερόμενους δανειολήπτες. Με τον τρόπο αυτό η κυβέρνηση θα παράσχει στήριξη προς συγκεκριμένη κατηγορία δανειοληπτών, υπό όρους και προϋποθέσεις που καθορίζονται στο εν λόγω σχέδιο, αναφορικά με καθορισμένες πιστωτικές διευκολύνσεις συναφθείσες πριν από την 30^η Σεπτεμβρίου 2017, οι οποίες εξασφαλίζονται με εμπράγματα εξασφαλίσεις συνιστώσες κύρια κατοικία, αγοραίας αξίας κατά την ημερομηνία υποβολής της αίτησης μέχρι €350.000.

Λαμβάνοντας υπόψη την πιο πάνω εξέλιξη και δεδομένου ότι υφίσταται αβεβαιότητα ως προς το ποιοι δανειολήπτες θα είναι τελικά επιλέξιμοι προς ένταξη στο εν λόγω σχέδιο, κρίνεται αναγκαία η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται ότι ουδεμία διαδικασία εκποίησης κύριας κατοικίας πρόκειται να αρχίσει και/ή να συνεχιστεί στο διάστημα από την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου και μέχρι την 1^η Σεπτεμβρίου 2019, ώστε με την έναρξη εφαρμογής του εν λόγω σχεδίου και την υποβολή αιτήσεων να διασαφηνιστεί πέραν πάσης αμφιβολίας ποιοι θα είναι οι επιλέξιμοι προς ένταξη σε αυτό αιτητές.

Στο πλαίσιο της συζήτησης ο Υπουργός Οικονομικών δήλωσε ενώπιον της επιτροπής ότι στο παρόν στάδιο βρίσκεται σε εξέλιξη η εφαρμογή του σχεδίου «Εστία», η οποία σχετίζεται άμεσα με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των υπό συζήτηση προτάσεων νόμου. Όπως ανέφερε, το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει το όλο ζήτημα ενδεχομένως να χρήζει περαιτέρω βελτίωσης και ενίσχυσης. Ωστόσο, οποιεσδήποτε τροποποιήσεις σε αυτό θα πρέπει να γίνουν με μεγάλη προσοχή και στο παρόν στάδιο θα ήταν ορθότερο να μη γίνουν εσπευσμένες ενέργειες, αλλά να παρασχεθεί εύλογο χρονικό διάστημα υλοποίησης και εφαρμογής του σχεδίου «Εστία». Ακολούθως, θα παρασχεθεί ευχέρεια μελέτης, εφόσον αυτό κρίνεται σκόπιμο, για οποιεσδήποτε τροποποιήσεις της σχετικής νομοθεσίας. Επιπρόσθετα, ανέφερε ότι, σύμφωνα με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, υπάρχει σαφής πολιτική πρόθεση της κυβέρνησης, ώστε για τις περιπτώσεις που, παρά τις πρόνοιες του σχεδίου «Εστία», δε θα κριθεί ότι είναι βιώσιμες να εκπονηθεί νέο σχέδιο, το οποίο να στοχεύει ειδικότερα στη στήριξη και αυτής της κατηγορίας δανειοληπτών.

Σημειώνεται ότι το αρμόδιο υπουργείο, με επιστολή του, ημερομηνίας 3 Ιουλίου 2019, κατέθεσε και γραπτώς τις θέσεις του επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων, καταλήγοντας και πάλι στη θέση ότι το Υπουργείο Οικονομικών δε συμφωνεί με την προώθηση των σχετικών προτάσεων νόμου και ότι το όλο ζήτημα πρέπει να επανεξεταστεί μετά την εφαρμογή του σχεδίου «Εστία».

Ο εκπρόσωπος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου δήλωσε μεταξύ άλλων ότι οι προτεινόμενες αλλαγές θα δημιουργήσουν πρόβλημα τόσο στη διαχείριση των υφιστάμενων μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων όσο και στη χορήγηση νέων δανείων, γεγονός το οποίο ενδεχομένως να πλήξει την ευρύτερη οικονομία, καθώς και τη χρηματοπιστωτική σταθερότητα.

Σημειώνεται ότι απόψεις υπέρ και κατά των προτεινόμενων ρυθμίσεων εκφράστηκαν από τους εμπλεκόμενους φορείς τόσο κατά τις συνεδρίες της επιτροπής όσο και με αναλυτικά σημειώματά τους τα οποία κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση των προτάσεων νόμου στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει έκκληση...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επί της διαδικασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακούω επί της διαδικασίας.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Εξαντλήθηκε το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όλοι θεωρείτε ότι εξαντλήθηκε;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τοποθετηθήκαμε μόνο για το θέμα της διαδικασίας και τελικά εννά αφαιρεθεί ο λόγος από εμάς που μιλήσαμε μόνο για τη διαδικασία; Είμαστε εισηγητές. Δε μιλήσαμε καθόλου για την πρόταση νόμου της οποίας είμαστε εισηγητές. Είναι μ' που τούντα πράματα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Ο κ. Σιζόπουλος έχει τον λόγο, και για τα δύο θέματα μαζί εννοείται, έτσι;

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Το ένα θέμα, κύριε Πρόεδρε, έχει αναβληθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένα δεν αναβλήθηκε. Και το 23 και το 24 θα τα ψηφίσετε τώρα. Δεν αναβλήθηκε κανένα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Λοιπόν, έχετε δίκαιο, κύριε Πρόεδρε. Απορρίφθηκε η αναβολή, έχετε δίκαιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απορρίφθηκε η πρότασή μου για αναβολή και για το 23 και για το 24. Τώρα είναι ενώπιόν σας.

Κύριε Σιζόπουλε, έχετε τον λόγο.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Περιμένω λίγο να ηρεμήσει το...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όι, ξεκινήστε, γιατί μπορεί να σας περιμένουν τζιαι τζιέινοι εσάς να ξεκινήσετε.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Στην ουσία, εάν από την πλευρά τη δική μας τέθηκε η συγκεκριμένη πρόταση -και λέω για το 24- είναι γιατί ακριβώς έχουμε διαπιστώσει το τελευταίο χρονικό διάστημα ότι υπάρχει μια αυξημένη αυθαιρεσία από την πλευρά του τραπεζικού συστήματος εναντίον των πολιτών. Και κυρίως, σε πάρα πολλές περιπτώσεις, εκεί και όπου ακόμα υπάρχει ενυπόθηκο στο οποίο περιλαμβάνεται πρώτη κατοικία, η οποία εν πολλοίς καλύπτεται και από το πλαίσιο αφερεγγυότητας, οι τράπεζες προχωρούν σε διαδικασία εκβιαστικής εκποίησης, γιατί ακριβώς βρίσκουν διάφορα παράθυρα τα οποία τους δίνουν αυτό το δικαίωμα. Ακόμα και το γεγονός ότι υπάρχουν περιπτώσεις για τις οποίες αναμένουμε απόφαση δικαστηρίου γύρω από την προσφυγή του δανειολήπτη, και όμως και εκεί βλέπουμε να υπάρχει εκβιαστική διαδικασία εκποίησης.

Εμείς σε καμιά περίπτωση δε θέλουμε να προστατεύσουμε τους κακοπληρωτές, όμως την ίδια στιγμή δεν μπορούμε να αφήσουμε εντελώς εκτεθειμένους και τους πολίτες απέναντι σε αυτή την τραπεζική ασυδοσία.

Και, επειδή ακριβώς επώθησαν πάρα πολλά, θα πρέπει να τονίσουμε ότι, ναι, υπάρχουν ευθύνες σε πάρα πολλά επίπεδα. Και, για να μην αποποιούμαστε τις ευθύνες μας, να υπενθυμίσω ότι σε αυτή την αίθουσα, στις 20 του Νοέμβρη του 2008, είχα εγγράψει θέμα για συζήτηση στο Κεφάλαιο Τέταρτο ότι ακριβώς ο τρόπος με τον οποίο λειτουργεί το τραπεζικό σύστημα θα οδηγήσει την οικονομία σε κρίση. Θα ήθελα πραγματικά να ακούσω ποιες ήταν οι τοποθετήσεις όλων των υπολοίπων. Τι μέτρα λήφθηκαν ως εποπτικός έλεγχος των τραπεζών, για να μη φτάσουμε εκεί που φτάσαμε το '12 και το '13;

Να υπενθυμίσω επίσης ότι στις 16 του Μάρτη του '13, όταν ετίθετο το θέμα του κουρέματος, από την πλευρά της ΕΔΕΚ ήμαστε οι μόνοι που καταθέσαμε εναλλακτική πρόταση να μη γίνει κούρεμα, αλλά τα €5,8 δις να τα πάρει το κράτος από τους καταθέτες με τη μορφή του δανείου έναντι δεκαετούς κρατικού ομολόγου. Θα ήθελα να ακούσω ποιες ήταν οι θέσεις όλων των υπολοίπων και της κυβέρνησης.

Να υπενθυμίσω ότι για το θέμα του συνεργατισμού είχα προτείνει, αντί για κρατικοποίηση, να στηριχτεί ο συνεργατισμός με ισχυρό εποπτικό έλεγχο και με το €1,5 δις να αγοράσουμε €3,5 δις μη εξυπηρετούμενα δάνεια των πολιτών, να δοθούν στον Οργανισμό Ανάπτυξης Γης, για να γίνει μια σωστή διαχείριση στη βάση κοινωνικών κριτηρίων. Εάν γινόταν αυτό, θα προστατεύαμε χιλιάδες οικογένειες και την ίδια στιγμή δε θα φτάναμε στην ιδιωτικοποίηση του συνεργατισμού.

Να υπενθυμίσω τις προτάσεις τις οποίες θέσαμε για το θέμα των εγγυητών και το θέμα της ενυπόθηκης αξίας του ακινήτου τον Απρίλη του 2015, όταν συζητούσαμε το πλαίσιο αφερεγγυότητας. Ακόμα θα συζητηθούν και θα εγκριθούν αυτές οι προτάσεις, ενώ είχαν γίνει αποδεκτές από την πλειοψηφία της ολομέλειας του σώματος.

Να υπενθυμίσω επίσης την πρόταση με την οποία είχαμε ζητήσει, όταν ένα δάνειο θα πωλούνταν σε οποιαδήποτε εταιρεία, να έπρεπε να ανακοινώνταν η αξία πώλησης και να δίνανε την ευκαιρία εις τον πρωτοφειλέτη ή σε συγγενικό πρόσωπο πρώτου βαθμού να το αγοράσει στην ίδια ή και σε λίγο μεγαλύτερη αξία απ' αυτή που θα πουληθεί. Ποτέ δεν έγινε αποδεκτό.

Να υπενθυμίσω την τροπολογία την οποία θέσαμε τον Ιούνιο του 2018, όταν ο πολίτης καταφεύγει σε ένδικα μέσα, να αναστέλλεται η διαδικασία της εκποίησης, πρόταση την οποία ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αποδέχτηκε, έστειλε συγκεκριμένη επιστολή, για να γίνει ρύθμιση, αλλά η πλειοψηφία της Βουλής την απέρριψε.

Εάν λοιπόν αυτές οι προτάσεις ή μέρος των προτάσεων υιοθετούνταν, δε θα φτάναμε σ' αυτό το σημείο που φτάσαμε σήμερα. Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο και χρειάζεται να ληφθούν μέτρα προστασίας, για να σταματήσουμε αυτή την αυθαιρεσία των τραπεζών και τον εκβιασμό ο οποίος ασκείται στους πολίτες. Και, αν είναι να αδικηθεί ένας πολίτης, ναι, καλύτερα να προστατευτούν και κάποιοι που ενδεχομένως δε θα έπρεπε. Αλλά δεν πρέπει να επιτρέψουμε σε καμία περίπτωση να αδικούνται πολίτες. Από ποιο σύστημα; Απ' αυτό το σύστημα που οδήγησε τον τόπο στην κρίση και από αυτό το σύστημα το οποίο επιβίωσε λόγω ακριβώς του κουρέματος των καταθέσεων και όχι μόνο.

Και να υπενθυμίσω ακόμα κάτι, για να μην το ξεχνάμε. Η πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου στις 16 του Μάρτη του '13 ήταν για κούρεμα €5,8 δις. Τελικά το κούρεμα πόσο ήταν; €9,4 δις. Γιατί; Για να καλυφθεί η αφερεγγυότητα των εγγυητών, που λογικά οι εγγυητές σε δάνεια της πρώην Λαϊκής και της Τράπεζας Κύπρου θα έπρεπε να είχαν απαλλαγεί πλήρως από τις εγγυήσεις τους. Όχι μόνο δεν απαλλάσσονται, αλλά σήμερα βρίσκονται και σε διαδικασία εκποίησης της περιουσίας τους, γιατί ακριβώς ο πρωτοφειλέτης δεν μπόρεσε να καλύψει τις υποχρεώσεις του.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσαστε στα πεντέμισι λεπτά, κύριε Σιζόπουλε.

MARINOS ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Τελειώνω τώρα, κύριε Πρόεδρε.

Όσον αφορά την τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος πάνω στη δική μας την πρόταση, εμείς θα την αποδεχτούμε, αλλά με μία προσθήκη. Επειδή ακριβώς έχουμε διαπιστώσει τελευταία αυτή την αυθαιρεσία, θα θέλαμε να προστεθεί και το ενδεχόμενο στο ακίνητο το ενυπόθηκο, εάν περιλαμβάνεται πρώτη κατοικία η οποία καλύπτεται από το πλαίσιο αφερεγγυότητας, και σε αυτή την περίπτωση να υπάρχει αναστολή της εκποίησης, για να είναι πιο ολοκληρωμένη η πρόταση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δε θα επιχειρήσω να πάρω το θέμα εφ' όλης της ύλης, ούτε από το 2001 ή το 2008 ή το 2013. Θα έρθω στις δύο προτάσεις νόμου που έχουμε μπροστά μας. Και θα πω ευθύς εξαρχής, για να καταλαβαίνουμε τι έχουμε μπροστά μας, ότι είναι δύο εντελώς διαφορετικές προτάσεις νόμου, που ασχολούνται με δύο εντελώς διαφορετικά αντικείμενα.

Η πρώτη πρόταση νόμου των τεσσάρων κομμάτων, πολύ καλά μελετημένη, συζητημένη με την κυβέρνηση, παρασκηνακά από τον Σύνδεσμο Προστασίας Δανειοληπτών, με τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο, με τον Σύνδεσμο Τραπεζών και εφόσον είχαν βολιδοσκοπηθεί όλοι τους, κύριε Πρόεδρε, και είχαν συμφωνήσει στα περισσότερα, έχει να κάμει ουσιαστικά με το να εμπεδώσει αυτό που διακηρύσσουμε όλοι, ακόμα και οι τράπεζες, ότι ο στόχος δεν είναι οι εκποιήσεις· ο στόχος είναι οι δίκαιες και βιώσιμες αναδιαρθρώσεις και μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όπου δεν πτωχαίνουν οι αναδιαρθρώσεις, θα οδηγούμαστε στις εκποιήσεις.

Δυστυχώς, οι τράπεζες, λόγω της στάσης και των αποφάσεων κυβέρνησης και Βουλής, ιδιαίτερα πέρσι με τον συνεργατισμό -και ευθύνονται και αυτοί που έδωσαν ακριβώς το δικαίωμα στην κυβέρνηση να προχωρήσει στον τρόπο που έκλεισε τον συνεργατισμό- και με τις αποφάσεις του περασμένου Ιουλίου, όπου δόθηκαν όλα τα όπλα στις τράπεζες, έχουν καταστήσει τις τράπεζες πλέον τους δαίμονες και τους φαγάνες αυτής της οικονομίας, οι οποίες, είτε επειδή δε φαίνεται είτε επειδή δεν μπορούν είτε επειδή τους αρέσουν είτε επειδή δεν ξέρουν ίσως, δεν προχωρούν σε δίκαιες και βιώσιμες αναδιαρθρώσεις. Και η πρόταση που έχετε μπροστά σας των τεσσάρων κομμάτων είναι πάρα πολύ καλά μελετημένη και δεν κάνει τίποτε παραπάνω από το να εφαρμόζει ουσιαστικά των κώδικα της Κεντρικής Τράπεζας για τις αναδιαρθρώσεις, που ούτως ή άλλως είναι

υποχρεωτικός. Προσπαθούμε να σπρώξουμε τις τράπεζες στις δίκαιες και βιώσιμες αναδιαρθρώσεις και όχι στις εκποιήσεις.

Σε ό,τι αφορά την πρόταση της ΕΔΕΚ, εάν μετατραπεί μόνο σε μια διαδικασία ασφάλειας ως τον Οκτώβρη εκείνων των πρώτων κατοικιών που θα μπουν στο «Εστία», εγώ μπορεί να καταλάβω γιατί οι τράπεζες δεν ενδιαφέρονται γι' αυτές τις κατοικίες, για την εκποίηση αυτών των κατοικιών. Για τον απλούστατο λόγο ότι στο «Εστία» συμφέρει τους παραπάνω! Δεν τους ενδιαφέρει να εκποιήσουν μια πρώτη κατοικία με τις διαδικασίες που υπάρχουν στον νόμο. Μπορούν να περιμένουν το «Εστία», για να έχουν μια πολύ συμφέρουσα συμφωνία, όπου ο υπόλοιπος κυπριακός λαός, αυτοί που ανέφερε ο κ. Αβέρωφ προηγουμένως, θα πληρώνουν τη δόση του δανειολήπτη. Ο λαός θα πληρώνει τη δόση του δανειολήπτη και θα έχει σίγουρη εξόφληση το χρέος, διότι θα πληρώνει το κράτος ουσιαστικά ένα μεγάλο μέρος της οφειλής. Είναι πάρα πολύ φυσιολογικό και λογικό και δε σημειώθηκε όντως τους τελευταίους μήνες εκποίηση πρώτης κατοικίας η οποία θα μπορούσε να μπει στο «Εστία». Και δε θα υπάρξει! Μπορώ να βάλω και στοιχείο ότι δε θα υπάρξουν, εκτός ορισμένων ελάχιστων εξαιρέσεων.

Συνεπώς, η πραγματικά σοβαρή παρέμβαση που θα γίνει, όσο σοβαρή μπορεί να είναι, γιατί και πάλι υπάρχουν ασφαλιστικές δικλίδες για τις τράπεζες στην πρόταση των τεσσάρων κομμάτων, είναι η πρόταση των τεσσάρων κομμάτων, που εμείς θα την υποστηρίξουμε. Θα υποστηρίξουμε και την πρόταση της ΕΔΕΚ, έστω και αν είναι εκ του περισσού όπως διαμορφώνεται με τροπολογία του ΔΗΚΟ, διότι θεωρούμε ότι οι τράπεζες σαφώς και δεν είναι αξιόπιστες. Είναι αναξιόπιστες και έστω και για εκείνη την πλειάδα των περιπτώσεων που πιθανόν να επιχειρήσουν εκποίηση μέσα σε αυτή τη διάρκεια των λίγων μηνών να είμαστε σίγουροι με μια νομοθεσία ότι δε θα το επιχειρήσουν.

Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Ήμουν στον χρόνο μου νομίζω.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, να πω ότι η αναφορά του κ. Νεοφύτου για το ότι κανένας σε αυτή την αίθουσα δεν έχει δει τη μερίδα των ανθρώπων που είναι στη μερίδα των καλοπληρωτών έχει ήδη απαντηθεί από τον πρόεδρο του ΕΛΑΜ. Κατά δεύτερο, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι τις μέρες που ήρθαν τα κυβερνητικά νομοσχέδια για τον συνεργατισμό ήρθαν με πάρα πολύ μεγάλη ταχύτητα, με πολλή βιασύνη και ξανά σε ένα κλίμα απειλών. Άρα, πρέπει να ξεχωρίσουμε ότι τις απειλές κάποτε πρέπει να τις σταματήσουμε. Δεν είναι ένα μέτρο να πιέζεις τον οποιονδήποτε, για να περνάς αυτό που θέλεις.

Όσον αφορά τις εκποιήσεις, έχουμε ακούσει πάμπολλες φορές για υποσχέσεις πως δε θα προχωρήσει η οποιαδήποτε εκποίηση. Αυτό έχει πλέον καταρριφθεί επίσημα. Καθημερινά βλέπουμε τεράστιους αριθμούς ακινήτων να βγαίνουν για εκποίηση. Απλώς, να πω ένα παράδειγμα. Σήμερα, στο Παραλίμνι, είχαμε ακόμα δεκαέξι περιπτώσεις. Μόνο στο Παραλίμνι, σήμερα. Είναι χρέος θεωρώ να ψηφίσουμε και τις δύο προτάσεις και ελπίζω ότι το άμεσο μέλλον θα είναι πολύ πιο βοηθητικό για τους δανειολήπτες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Στεφάνου.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Ήταν ειλικρινής η προσπάθειά μας να θεωρήσουμε ότι η συζήτηση ολοκληρώθηκε, για να διευκολύνουμε και το έργο και τη διαδικασία. Επειδή όμως πολλοί πήραν τον λόγο, οφείλουμε να πούμε μερικά πράγματα, τα οποία πρέπει να έχουμε υπόψη μας, όταν συζητούμε αυτό το θέμα.

Πρώτον, τελικά το νομοθετικό πλαίσιο που ψηφίστηκε πέρσι όχι μόνο δεν προστάτευε τους δανειολήπτες, εκείνους που πρέπει να προστατευθούν, γιατί εμείς δεν είμαστε υπέρ της πλήρους, κάθετης, οριζόντιας και αόριστης προστασίας. Τους κακοπληρωτές να τους κυνηγήσουμε. Αλλά πρέπει να προστατεύσουμε αυτούς που είναι κακόμοιροι, δεν έχουν εισοδήματα ή δεν έχουν εκείνα τα εισοδήματα που τους επιτρέπουν να μπουν σε μια βιώσιμη αναδιάρθρωση, για να μπορέσουν να ξοφλήσουν το δάνειο που έχουν κάμει για την ταπεινή κύρια κατοικία τους και για την ταπεινή επαγγελματική στέγη. Και γι' αυτό ακόμα και κάποιιοι εξ αυτών που πέρσι είχαν την άποψη ότι υπάρχει προστασία και ότι είναι καλοί οι νόμοι φέτος έρχονται και φέρνουν στη Βουλή προτάσεις που εμείς είχαμε καταθέσει πέρσι και τις καταψήφισαν.

Το δεύτερο που θέλω να πω, περί ευαισθησίας ο λόγος. Το 2015 ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας σε ζωντανή απευθείας δημοσιογραφική διάσκεψη είχε εξαγγείλει μια σειρά από μέτρα που θα έπαιρνε η κυβέρνηση, για να προστατεύσει πρώτα απ' όλα τους μη βιώσιμους δανειολήπτες. Πού 'ν τα; Είναι 2019 που έχουμε τώρα. Όταν ήρθε ο Υπουργός Οικονομικών πέρσι να ζητήσει την αυστηροποίηση του πλαισίου, είπε «ναι, θα φέρουμε προγράμματα να προστατεύσουμε τους μη βιώσιμους δανειολήπτες, θα φέρουμε και προτάσεις, για να επιβραβεύσουμε τους συνεπείς δανειολήπτες, και την ίδια ώρα θα φέρουμε και πολιτικές, για να αντιμετωπίσουμε τους στρατηγικούς κακοπληρωτές». Όταν ψηφίστηκε το νομοθετικό πλαίσιο, μας είπε ο Υπουργός Οικονομικών ότι δεν μπορούμε να καθορίσουμε ποιοι είναι οι στρατηγικοί κακοπληρωτές, άρα πήγε αυτό. Δεύτερον, δεν έφερε κανένα πρόγραμμα για την προστασία των μη βιώσιμων δανειοληπτών και θα τους πάρουν τη στέγη. Τρίτον, δεν έφερε και τίποτε για τους συνεπείς δανειολήπτες.

Όταν ήρθε τώρα για τη συζήτηση που κάμνουμε για τις προτάσεις νόμου, ο Υπουργός Οικονομικών είπε «ξέρετε, αφήστε το σχέδιο "Εστία" να τρέξει και, όταν τρέξει και μπορέσουμε να δούμε τα αποτελέσματα, τότε να δούμε τι θα κάμουμε με τους μη βιώσιμους δανειολήπτες». Ναι, στο μεταξύ όμως οι εκποιήσεις τρέχουν. Και τώρα μπαίνουμε και στους ηλεκτρονικούς πλειστηριασμούς -να μην το ξεχνούμε- και αν μέχρι τώρα πηγαίνουν πολίτες και υπερασπίζονται μη βιώσιμους δανειολήπτες που οι τράπεζες θα τους εκποιήσουν τη στέγη τους, αύριο απλώς δε θα ξέρει κανείς και τίποτε, πότε, πού γίνεται και ποιος θα πάρει το σπίτι μέσα από τον ηλεκτρονικό πλειστηριασμό. Και το επισημάναμε αυτό στον Υπουργό Οικονομικών. Σε αυτό τον ετεροχρονισμό πώς θα προστατευτούν αυτοί που δεν μπορούν να μπουν σε βιώσιμη αναδιάρθρωση των δανείων τους;

Η κυβέρνηση ποτέ γι' αυτούς δεν έχει απάντηση. Έχει μόνο υποσχέσεις και «θα». Όταν παίρνει αυτό που θέλει για τις τράπεζες, όλα αυτά διαγράφονται. Είναι πολύ λογικό να αμφισβητεί τουλάχιστον η πλειοψηφία της Βουλής τόσο τις προθέσεις της κυβέρνησης όσο και τις προθέσεις των τραπεζών. Δε διευκόλυne η κυβέρνηση την όλη συζήτηση και την όλη προσπάθεια της Βουλής να βρει ισορροπημένα μέτρα, για να δούμε τι κάμνουμε με αυτό το μεγάλο όντως πρόβλημα που υπάρχει με τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια.

Είναι γι' αυτό ακριβώς τον λόγο που εμείς επισημάναμε και πέρσι τους κινδύνους, επισημάναμε και το πρόβλημα που υπάρχει και είναι γι' αυτό που εμείς είμαστε υποστηρικτικοί σε ό,τι αφορά στις προτάσεις νόμου, που, επαναλαμβάνω, πολλές από αυτές ήταν και δικές μας προτάσεις πέρσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Θεολόγου.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πριν από μια βδομάδα ανακοινώθηκε ότι η Τράπεζα Κύπρου πούλησε πακέτο δανείων, εκ των οποίων €2,7 δις μη εξυπηρετούμενα δάνεια, στο Project Helix, όπως ονομάζεται, στην τιμή των €1,2 δις. Και διερωτώμαι, είναι το θέμα της αναστολής των εκποιήσεων ή της ορθής διαδικασίας των εκποιήσεων που θα δημιουργήσει πρόβλημα στους καταθέτες της Τράπεζας Κύπρου; Εάν η τράπεζα είναι σε θέση να πουλά σε αυτές τις τιμές το πακέτο αυτών των δανείων, που κάποτε κάποιος έλεγε ότι, αν δοθεί στους δανειολήπτες το 50% του δανείου τους, θα έχουν πρόβλημα οι καταθέσεις, δεν υπάρχει πρόβλημα. Έχουμε πάρει αυτή τη στιγμή, για εκείνο το πακέτο των €2,7 δις, €1,2 δις. Και το πρόβλημα είναι αν θα ακολουθηθούν διαδικασίες ορθές όσον αφορά τις εκποιήσεις!

Και επιμένω να μας απαντήσουν πόσα δάνεια μη εξυπηρετούμενα αυτή τη στιγμή υπάρχουν στο τραπεζικό μας σύστημα. Διότι, όταν λέμε ότι έχουν πουληθεί, σημαίνει ότι δεν ανήκουν στις τράπεζες και κατ' επέκταση δεν είναι οι τράπεζες που προχωρούν στις διαδικασίες της εκποίησης. Είναι πάρα πολύ σημαντικό να γνωρίζουμε τα νούμερα, όταν θα κινδυνολογούμε. Γιατί οι κινδυνολογίες, κύριε Πρόεδρε, ακούγονται από το 2014, όταν άλλαξε ο νόμος ο αρχικός το 2014. Και δυστυχώς με ό,τι έγινε πέρσι, τέτοιο καιρό κίολας, στη Βουλή, όσον αφορά την αλλαγή του νόμου, δεν προστατεύεται κανένας δανειολήπτης, όταν πάει στο δικαστήριο να ζητήσει διάταγμα προσωρινό για αναστολή της διαδικασίας της εκποίησης. Είτε αυτός ο δανειολήπτης, κύριε Πρόεδρε, έχει ζήσει ψυχικό εξαναγκασμό, για να υπογράψει τη σύμβαση και να υποθηκεύσει το ακίνητό του, είτε έχει σοβαρό θέμα υγείας, κύριε Πρόεδρε, και δεν μπορούσε να συμβληθεί είτε το δάνειό του θα το εξοφλούσε στα ενενήντα πέντε του, κύριε Πρόεδρε, αν τον αξίωσε ο Θεός να ξοφλήσει και να ζει στα ενενήντα πέντε του, και όλα αυτά τα σημεία ήταν κριτήρια τα οποία το δικαστήριο έπρεπε να ήταν σε θέση να κρίνει, αν και εφόσον πρέπει να ανασταλεί η διαδικασία της εκποίησης! Ακριβώς γιατί δε δώσαμε την πρόσβαση του δανειολήπτη στη δικαιοσύνη και στη δικαίη δίκη.

Πρέπει να γνωρίζουμε και ένα άλλο δεδομένο. Πολλοί αναφέρονται στο κόστος που θα πληρώσει ο φορολογούμενος, είτε αφορά το σχέδιο «Εστία» είτε αφορά τη στήριξη των τραπεζών, αλλά πρέπει να καταλάβουμε ότι για όποιους δανειολήπτες βρεθούν εκτεθειμένοι μετά από διαδικασία εκποίησης το κράτος θα έχει ούτως ή άλλως το κόστος, για να τους παρέχει στέγαση. Άρα, το κόστος υπάρχει, είτε με τη μία διαδικασία είτε με την άλλη. Το θέμα είναι τι εικόνες θέλουμε να δούμε στην κοινωνία μας. Μας ενδιαφέρει αν θα δούμε συνταξιούχους χωρίς σπίτι; Μας ενδιαφέρει αν θα έχουμε ευάλωτους ή λήπτες ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος χωρίς σπίτι; Με οικογένειες, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

ANNA ΘΕΟΛΟΓΟΥ:

Ολοκληρώνω.

Όσον αφορά το θέμα της αναστολής, της πρότασης της ΕΔΕΚ για αναστολή, και της τροπολογίας του ΔΗΚΟ όσον αφορά τους δυνητικούς δικαιούχους, πρέπει να καθοριστεί τι είναι δυνητικοί δικαιούχοι. Ποιος θα κρίνει ποιοι είναι οι δυνητικοί δικαιούχοι; Οι δικαιούχοι μπορούμε να κρίνουμε ποιοι είναι, υπάρχουν τα κριτήρια. Τους δυνητικούς δικαιούχους ποιος είναι σε θέση να τους κρίνει; Μπορεί ένας δανειολήπτης να ισχυρίζεται ότι είναι δυνητικός δικαιούχος. Μπορεί η τράπεζα να μην ισχυρίζεται πως είναι δυνητικός δικαιούχος. Πώς θα υπάρχει αυτός ο έλεγχος ποιος είναι ή όχι δυνητικός δικαιούχος;

Αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Νομίζω ότι τόσα χρόνια μετά αυτό το οποίο δεν έχει κατανοηθεί ακόμα και από το ίδιο το τραπεζικό σύστημα, όχι από εμάς που είμαστε περιφερειακά, είναι ότι αυτό το οποίο υπάρχει μπροστά μας ως φαινόμενο και απειλεί κάθε φορά τη λειτουργία του τραπεζικού συστήματος και κατ' επέκταση και της ίδιας της οικονομίας είναι ένα φαινόμενο μη διαχειρίσιμο. Τα μη εξυπηρετούμενα δάνεια δεν είναι απλώς, και σε ποσοστό και σε ποιότητα, μία παράμετρος την οποία εύκολα συναντά κανείς είτε σε άλλες οικονομίες είτε σε άλλα τραπεζικά συστήματα και, ως τέτοια, αυτή την παράμετρο θα έπρεπε να τη διαχειριστούμε από την πρώτη στιγμή διαφορετικά. Και αν εισακούγονταν κάποιοι -μεταξύ αυτών και εμείς, που φωνάζαμε από την πρώτη στιγμή ότι έπρεπε να γίνει κατηγοριοποίηση των δανείων όλων, να διαχωριστούν οι περιπτώσεις και να γίνει διαφορετική, εξατομικευμένη διαχείριση στην κάθε ομάδα δανείων- ενδεχομένως να ήταν διαφορετική η κατάληξη. Είμαστε εδώ σήμερα.

Προσωπικά, τον κ. Νεοφύτου τον προσέχω και τον παρατηρώ κάθε φορά που έχει να πει κάτι. Απλώς, σήμερα δεν κατάλαβα γιατί σκότωσε την προοπτική να δοθεί παράταση και να συζητηθεί, να συνεχιστεί η συζήτηση αυτών των δύο προτάσεων, τις οποίες τις θεωρεί καταστροφικές, τις φέρνει ενώπιον της ολομέλειας ξέροντας ότι θα ψηφιστεί, μία από αυτές θα ψηφιστεί. Για να μας τιμωρήσει εμάς σύμφωνα με το δικό του σκεπτικό ή να τιμωρήσει την οικονομία και τον τόπο; Προσωπικά, δεν το κατάλαβα. Εν πάση περιπτώσει, ο καθένας μπορεί να πράξει όπως νομίζει ο ίδιος καλύτερα πολιτικά για τον εαυτό του.

Αυτό που έχω να πω εγώ είναι ότι οι ανεξέλεγκτες εκποιώσεις οι οποίες γίνονται, που δεν ήταν ποτέ η λύση, το μόνο που καταφέρνουν να κάμνουν είναι να δημιουργούν φαινόμενα και να ανοίγουν ορέξεις. Και όντως είμαστε μπροστά σε αυτούς τους κινδύνους αυτή τη στιγμή και η ύστατη προσπάθεια που κάνουμε μέσα από την πρόταση που καταθέσαμε είναι αυτό που έπρεπε να γίνει από την πρώτη ώρα, δηλαδή η υιοθέτηση της οδηγίας της Κεντρικής Τράπεζας για τη διαχείριση των μη εξυπηρετούμενων χορηγήσεων, αντί να γίνεται με απώτερο σκοπό ή με μόνο σκοπό την εκποίηση, θα έπρεπε να ξεκινά με αντικείμενο τη βιώσιμη αναδιάρθρωση. Αυτό προσπαθούμε να κάμουμε βάζοντας αυτή την παράμετρο μέσα σε αυτή τη διαδικασία διαχείρισης μιας μη εξυπηρετούμενης χορήγησης, ελπίζοντας ότι θα αλλάξει κάπως αυτό που έχουμε σήμερα μπροστά μας ως απειλή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τελευταίος ομιλητής ο πρόεδρος της επιτροπής Οικονομικών, ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Ξεκινώ ευχαριστώντας τον κ. Νεοφύτου. Μου έλυσε έναν σοβαρό προβληματισμό, ο οποίος με απασχολούσε από την ημέρα που όταν στην επιτροπή καλέσαμε για πρώτη φορά τους φορείς, μας είχαν πανικοβάλει. Μας είχαν πανικοβάλει ότι αν ψηφίσουμε αυτή την πρόταση που έχουμε ενώπιόν μας, λίγο πολύ θα καταστρέψουμε την κυπριακή οικονομία. Ε, τώρα νιώθω πολύ πιο άνετα λαμβάνοντας υπόψη ότι ο κ. Αβέρωφ, που σίγουρα έχει καλύτερες προσβάσεις από εμένα, επέλεξε να αποφασίσουμε τώρα και να μη δεχτεί την αναβολή που εμείς... παρ' όλο το βάρος που παίρναμε να πούμε, «αναβολή στη δική μας πρόταση» για τους λόγους που εξήγησα προηγουμένως. Ακριβώς γι' αυτούς τους λόγους είχαμε υποστηρίξει την αναβολή. Όμως, αφού ο αγαπητός φίλος Αβέρωφ Νεοφύτου έκρινε ότι δε χρειαζόταν η αναβολή, φαντάζομαι ότι όλα αυτά που ακούγαμε όλες αυτές τις μέρες από τις τράπεζες και από τους υπόλοιπους ήταν μια μεγάλη κινδυνολογία.

Θα δοκιμαστεί λοιπόν η Βουλή ψηφίζοντας την πρόταση νόμου των κομμάτων που την έχουμε καταθέσει. Αν έχει κενά, θα δούμε στην πορεία. Όπως πολλοί νόμοι που έχουν κενά διορθώνονται, θα διορθωθεί. Να πω ότι η πρόθεσή μας από την αρχή -των όσων είχαμε καταθέσει την πρόταση νόμου και της ΕΔΕΚ που ήταν έτοιμη

να την προσυπογράψει και του ΑΚΕΛ, που το ίδιο περίπου είχαμε μιλήσει με όλους τους συνάδελφους της επιτροπής- ήταν πολύ κοντά να κάνουμε από κοινού την όλη προσπάθεια με τις διορθώσεις που ενδεχομένως να χρειαζόντουσαν, μετά που θα ακούγαμε και τον Χρηματοοικονομικό Επίτροπο και τον Δικηγορικό Σύλλογο... Προέκυψε τελευταίως ότι θα μας συμβούλευε και η Κεντρική Τράπεζα. Λέω λοιπόν ότι έχουμε ενώπιόν μας την πρόταση νόμου, την οποία βεβαίως θα υποστηρίξουμε. Είναι πρόταση που πιστέψαμε σε αυτή, γιατί ακριβώς - από την πρώτη μέρα το είπαμε, το επανέλαβαν και άλλοι συνάδελφοι πριν- δεν είχαμε στόχο να διακόψουμε τις εκποιήσεις, για να μπορεί ο ESM να έρθει να πει ότι όλα τα δάνεια δεν έχουν πλέον αξία και καταστρέφονται οι τράπεζες. Τι κάναμε; Τους είπαμε εν ολίγοις ότι εκεί που και σήμερα δικαιούται κάποιος να κάνει έφεση στο δικαστήριο έναντι μιας διαδικασίας που υπάρχει ενώπιόν του, να λαμβάνεται υπόψη ως ένας από τους λόγους που ενδεχομένως να πετύχει η έφεσή του, αν το κρίνει το δικαστήριο, αν ακολούθησαν τον κώδικα της Κεντρικής Τράπεζας για τις αναδιαρθρώσεις, που λένε ότι τον ακολουθούν. Ε, αφού τον ακολουθάτε, γιατί δεν προχωράτε; Γιατί πανικοβάλλεστε;

Επίσης, τα δάνεια τα οποία εμπίπτουν στην υποχρέωση να ακολουθούν τον κώδικα της Κεντρικής Τράπεζας είναι δάνεια κάτω από €1 εκατομ. Και όταν ρώτησα στην επιτροπή πόσο είναι τούτο το πρόβλημα που θα δημιουργήσουμε, είπαμε ότι τα δάνεια που είναι κάτω από €1 εκατομ. που είναι εκτός του «Εστία» -που το «Εστία» προστατεύεται είτε έτσι είτε αλλιώς με την αίτηση για ένταξη στο «Εστία»- και όσα είναι σε τράπεζες, αφού ο ESM ασχολείται με τις τράπεζες και όχι με τα επενδυτικά δάνεια πλέον, είναι €2,3 δις. Για €2,3 δις περίπου γίνεται του Κουτρούλη ο γάμος.

Φυσικά... Συγγνώμη, Πρόεδρε, που πέρασα τα δύο λεπτά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Απλώς σας έδωσα παραπάνω χρόνο, ως πρόεδρο της επιτροπής και επειδή είπαμε...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Να πω ότι ακουμπήσαμε σε ένα νεύρο και είναι εδώ που η Βουλή, ενώ δέχεται την κριτική η δική μας παράταξη ότι ψήφισε πέρσι ό,τι εψήφισε... Αυτό που ψηφίσαμε πέρσι δεν εσήμαινε ότι ο κόσμος έχανε το νομικό του δικαίωμα. Ο κόσμος και σήμερα που μιλούμε έχει το νομικό δικαίωμα να πάει να λάβει όλα τα μέτρα που χρειάζονται. Το πρόβλημα ποιο είναι; Το πώς τα δικαστήριά μας και η πλειοψηφία των δικαστών επιλέγουν να τοποθετηθούν πάνω σε αιτήσεις για απαγορευτικά διατάγματα λαμβάνοντας υπόψη τη φερεγγυότητα των τραπεζών. Με αποτέλεσμα, όπως εγώ -ευτυχώς δεν είμαι δικηγόρος- το καταλαβαίνω, οι αποφάσεις ήταν ενενήντα εννέα κόμμα κάτι προς ένα ή παρά κάτι υπέρ των τραπεζών. Έτσι λένε τουλάχιστον οι συνάδελφοι οι δικηγόροι, οι οποίοι πάνε στα δικαστήρια, για να υποστηρίξουν κόσμο ο οποίος προσπαθεί να ασκήσει έφεση εις βάρος, εναντίον μιας διαδικασίας εκποίησης.

Τι πετυχαίνουμε σήμερα; Δε σταματούμε τις εκποιήσεις ούτε κάναμε το 99% 50%-50%. Απλώς βάζουμε μέσα μια διάταξη που λέμε στον δικαστή, «Σκέφτομαι τούτο τον τρόπο, η Βουλή, ο νόμος θέλει να σκεφτείς τούτα τα στοιχεία, πριν αποφασίσεις. Μην ξεκινάς εκ προοιμίου ότι επειδή η τράπεζα είναι φερέγγυα, ό,τι ζημιά και να προκαλέσει μπορεί να την καλύψει μετά». Αυτό κάναμε και έγινε η παράσταση ότι αγγίξαμε πάνω στις ιερές αγελάδες.

Εγώ, για να είμαι δίκαιος, δεν είχα πειστεί ότι τα πράγματα είναι ή τόσο μαύρα ή τόσο άσπρα. Και θεωρώ ότι και τα μέλη της επιτροπής, που κάναμε αρκετές συνεδρίες, δεν μπορούν να είναι βέβαιοι ότι τούτο που ψηφίζουμε είναι είτε εντελώς αθώο είτε τόσο καταστροφικό. Επαναλαμβάνω όμως ότι και για τρίτη φορά ευχαριστώ τον κ. Νεοφύτου, ο οποίος για να αφήσει τα πράγματα να προχωρήσουν επιμένοντας να μη δεχτεί την αναβολή, θεωρώ ότι τα πράγματα δεν είναι τόσο τραγικά και θα φανεί στην πορεία.

Όσον αφορά την τροπολογία μας επί της πρότασης του κ. Σιζόπουλου...

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Θα τον αναπέμψει, κύριε Βότση.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Να πάρει την ευθύνη να τον αναπέμψει, να είναι τόσο τραγικά τα πράγματα.

Ολοκληρώνοντας, επειδή ρωτούν κάποιοι, ο Πρόεδρος θέλει να το ξεκαθαρίσω. Γιατί βάλαμε εκείνο το «δύναται»; Είναι δυνατικό, Άννα, αν δε βάλουμε το «δύναται», αν μείνει η πρόταση για να ψηφιστεί...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

... κάποιος θα το κρίνει, κάποιος ο οποίος...

ΑΒΕΡΩΦ ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Άμα περάσει η πρώτη, μπορεί να ψηφίσει τη δεύτερη...

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Μπορεί να θέλουμε να περάσουμε και τις δύο, γιατί είναι όμορες δυνάμεις η ΕΔΕΚ και θέλουμε να μην την αφήσουμε παραπνοημένη.

(Αστειευόμενος)

Να κάνουμε και εμείς καμιά συμμαχία. Μόνο εσύ να κάμνεις με τον Μητσοτάκη;

(Γέλια)

Δυνητικά, είναι πιο ανοικτό από τόσους... Ποιος το αποφασίζει; Εάν οι τράπεζες αύριο πάρουν κάποιον δικαστήριο και του κάνουν εκποίηση και πάει στο δικαστήριο κάποιος που δύναται, ε, ακριβώς μπορεί να πάει στο δικαστήριο και να πει, «Εγώ κανονικά, κύριε, μπαίνω στο “Εστία”» και να ζητήσει ενδιάμεσο διάταγμα... Εγώ, αν δεν έχω όλα τα λεφτά, για να πληρώνω τη δόση μου, δεν είναι τώρα που θα κριθεί, είναι μετά που θα κάνω την αίτηση. Άρα, στον χρόνο τον νεκρό που θέλουμε να καλύψουμε είναι καλυμμένος και εκείνος.

Τούτων λεχθέντων, εμείς θα υποστηρίξουμε τη δική μας πρόταση και των υπόλοιπων συναδέλφων και είμαστε στη διάθεσή σας για οτιδήποτε άλλο χρειάζεστε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

Με αυτό τον ρυθμό δε θα έρθουμε και την Κυριακή εδώ, μόνο Σάββατο.

Λοιπόν, δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 23 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 44Γ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 44Δ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 44Ε του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 44Ζ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 44Ι του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Διαγραφή του άρθρου 44ΙΑ του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του Δεύτερου Παραρτήματος του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα του υπ' αριθμόν 23 θέματος, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ και δεκαέξι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και δεκαέξι ψήφους εναντίον, τα άρθρα 1 έως 8 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για το σύνολο του υπ' αριθμόν 23 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και δεκαέξι ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαέξι ψήφους εναντίον, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Πάμε τώρα στην τροπολογία του ΔΗΚΟ για το υπ' αριθμόν 24 θέμα.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΜΑΡΙΝΟΣ ΣΙΖΟΠΟΥΛΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, για το υπ' αριθμόν 24 μια διευκρίνιση. Η 1^η Σεπτεμβρίου που αναφέρεται στην πρόταση νόμου να γίνει 1^η Οκτωβρίου. Και το δεύτερο, καθαρά σε προσωπικό θέμα, γιατί εγώ κατέθεσα την πρόταση νόμου. Θέλω να δηλώσω ότι ούτε εγώ προσωπικά ούτε και συγγενικό μου πρόσωπο πρώτου βαθμού είμαστε δανειολήπτες ούτε έχουμε μη εξυπηρετούμενο δάνειο, για να μη θεωρηθεί ότι ο λόγος της πρότασης νόμου είναι για να ευλογήσουμε τα γένια μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Να διαβαστεί η τροπολογία του ΔΗΚΟ.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δηλώνω ότι έχω δάνεια, αλλά ψηφίζω εναντίον των συμφερόντων μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Να διαβαστεί η τροπολογία του ΔΗΚΟ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος για την πρόταση νόμου «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του άρθρου 3 της πιο πάνω πρότασης νόμου από το ακόλουθο νέο άρθρο:

«Αναστολή διαδικασίας εκποίησης ακινήτου συνιστώντος κύρια κατοικία.

3. Παρά τις διατάξεις του Μέρους VIA του περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκεύσεως Ακινήτων Νόμου, κατά τη διάρκεια της περιόδου αναστολής ουδεμία διαδικασία εκποίησης προς ικανοποίηση ενυπόθηκου δανειστή, αναφορικά με καθορισμένη πιστωτική διευκόλυνση εξασφαλισμένη με εμπράγματο βάρος επί ακινήτου συνιστώντος κύρια κατοικία, της οποίας ο οφειλέτης δυνητικά πληροί τα κριτήρια προς ένταξη στο «Σχέδιο Εστία», όπως αυτά καθορίζονται στο εν λόγω σχέδιο, το οποίο εγκρίθηκε με την Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 26 Ιουνίου 2019 (Αριθμός Πρότασης 1193/2019), δύναται να αρχίσει και κάθε τέτοια εν εξελίξει διαδικασία διακόπτεται.».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε παρακαλώ για την τροπολογία του ΔΗΚΟ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι εννέα ψήφοι υπέρ και είκοσι μία ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι εννέα ψήφους υπέρ και είκοσι μία ψήφους εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

* **Υπέρ:** ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Μιχάλης Γιωργάλλας (Αλληλεγγύη), Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

Εναντίον: ΔΗΣΥ, Πρόεδρος Βουλής (Αλληλεγγύη).

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αναστολή διαδικασίας εκποίησης ακινήτου συνιστώντος κύρια κατοικία. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι επτά ψήφοι υπέρ και είκοσι μία ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους υπέρ και είκοσι μία ψήφους εναντίον, τα άρθρα 1 έως 3 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά ψήφοι εναντίον και ένα άτομο δεν ψήφισε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ και δεκαεπτά ψήφους εναντίον, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Τα υπ' αριθμόν 25, 26 και 27 θέματα έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2019», «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή Νόμος του 2019» και «Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ο ίδιος και για τα τρία θέματα.

Μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης και μεταφορά του προσωπικού του οργανισμού στο Τμήμα Γεωργίας και παράλληλα δημιουργία ταμείου για διαχείριση κινδύνων και αντιστάθμιση ζημιών στη γεωργική παραγωγή.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων για τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος

Παρόντες:

Αντρέας Καυκαλιάς, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

* **Υπέρ:** ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Μαρίνος Μουσιούπας (ΔΗΚΟ), ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

Εναντίον: ΔΗΣΥ, [Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Νικόλας Παπαδόπουλος (ΔΗΚΟ)].

Ονούφριος Κουλλά
Ευθύμιος Δίπλαρος
Δημήτρης Δημητρίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου
Μη μέλη της επιτροπής:
Κυριάκος Χατζηγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Γεωργίας και Φυσικών Πόρων μελέτησε τα νομοσχέδια του επισυνημμένου παραρτήματος σε αριθμό συνεδριάσεων, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 12^{ης} Μαρτίου και 2^{ας} Ιουλίου 2019.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των νομοσχεδίων κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Οικονομικών και του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού του ίδιου υπουργείου, του Γενικού Λογιστηρίου, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, ο πρόεδρος και μέλη του διοικητικού συμβουλίου του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης (ΟΓΑ), ο αναπληρωτής διευθυντής του ΟΓΑ, ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, εκπρόσωποι της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού (ΕΠΑ), του Κυπριακού Οργανισμού Αγροτικών Πληρωμών (ΚΟΑΠ), της Παγκύπριας Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων (ΠΑΣΥΔΥ), της Ανεξάρτητης Συντεχνίας Δημοσίων Υπαλλήλων Κύπρου (ΑΣΔΥΚ), των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ, ΣΕΚ και ΔΕΟΚ, του Οικοαγροτικού, των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Νέα Αγροτική Κίνηση», «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωαγροτικός», καθώς και εκπρόσωποι του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ. Η Παγκύπρια Οργάνωση Αιγοπροβατοτρόφων, η Ομάδα Παραγωγών Αιγοπροβατοτρόφων Λτδ, η Παγκύπρια Εταιρεία Αιγοπροβατοτρόφων, η Ομάδα Παραγωγών Αιγοπροβατοτρόφων Λτδ, η Παγκύπρια Οργάνωση Ποιμένων, η Παγκύπρια Ένωση Ποιμένων, η Ένωση Αγελαδοτρόφων Κύπρου και ο Σύνδεσμος Αγελαδοτρόφων Αθηαίνου Λτδ, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός των υπό συζήτηση νομοσχεδίων είναι η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων του ΟΓΑ και η μεταφορά του προσωπικού του οργανισμού στο Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και παράλληλα η δημιουργία ταμείου για διαχείριση κινδύνων και αντιστάθμιση ζημιών στη γεωργική παραγωγή, ώστε να επιτευχθεί μεταρρύθμιση του υφιστάμενου συστήματος γεωργικής ασφάλισης στη βάση σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2015 και αρ. 78.295.

Ειδικότερα, με το πρώτο νομοσχέδιο επιδιώκεται η μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων και η μεταφορά του προσωπικού του ΟΓΑ στο Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος.

Συγκεκριμένα, με τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου μεταφέρονται οι θέσεις και το προσωπικό του ΟΓΑ στο Τμήμα Γεωργίας, στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και στο Γενικό Λογιστήριο, χωρίς να εντάσσονται στις υφιστάμενες δομές οργανικών θέσεων των τμημάτων ή υπηρεσιών όπου αυτές μεταφέρονται, αλλά εντάσσονται σε νέα εδάφια του κρατικού προϋπολογισμού, όπου, ανάλογα με την περίπτωση, παραμένουν ως «μεμονωμένες» ή διατηρούν τη δική τους ξεχωριστή δομή, και οι εν λόγω θέσεις σημειώνονται με διπλό σταυρό ή θα σημειωθούν με διπλό σταυρό, όταν η πλήρωσή τους από τους κατόχους των κατώτερων θέσεων της ίδιας δομής δε θα είναι δυνατή.

Με το δεύτερο νομοσχέδιο μεταξύ άλλων επιδιώκεται η διαχείριση κινδύνων στη γεωργική παραγωγή μέσω σχεδίων ενίσχυσης που καταρτίζει και διαχειρίζεται το Τμήμα Γεωργίας, η ίδρυση ειδικού Ταμείου Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής για εξυπηρέτηση των εν λόγω σχεδίων και η δημιουργία ειδικής επιτροπής η οποία θα διαχειρίζεται το ταμείο αυτό.

Με το τρίτο νομοσχέδιο επιδιώκεται η τροποποίηση του περί Γεωργικής Ασφάλισης Νόμου, ώστε να καταργηθούν ορισμένες αρμοδιότητες του ΟΓΑ και να καθοριστεί ότι, εφόσον ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος εκδώσει το δυνάμει των διατάξεων του βασικού νόμου αναγκαίο διάταγμα για τη σκοπούμενη διάλυση του οργανισμού προς υλοποίηση της σχετικής απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου, κάθε ποσό που έχει εισπραχθεί από ή που οφείλεται προς τον οργανισμό, καθώς και οι υποχρεώσεις του θα μεταφερθούν στο Ταμείο Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής, το οποίο πρόκειται να ιδρυθεί δυνάμει των διατάξεων του δεύτερου νομοσχεδίου με σκοπό την ομαλή διάλυση του οργανισμού.

Στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τα υπό εξέταση νομοσχέδια επισημαίνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα αναφορικά με τη φιλοσοφία, το σκεπτικό και τους λόγους που επέβαλαν τις προτεινόμενες με αυτά ρυθμίσεις:

1. Με βάση το υφιστάμενο σύστημα γεωργικής ασφάλισης οι ζημιές στον γεωργικό τομέα αντισταθμίζονται:
 - α. μέσω της υποχρεωτικής ασφάλισης ορισμένων καλλιεργειών στον ΟΓΑ σύμφωνα με τον περί Γεωργικής Ασφάλισης Νόμο και
 - β. μέσω του εθνικού πλαισίου χορήγησης κρατικών ενισχύσεων για την αντιστάθμιση ζημιών στον τομέα της γεωργίας, βάσει του οποίου δυνατόν να καλυφθούν ζημιές που δεν καλύπτει το σχέδιο υποχρεωτικής ασφάλισης του ΟΓΑ, ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες του κράτους και βάσει των προνοιών των Κατευθυντήριων Γραμμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αφορούν τις κρατικές ενισχύσεις στον τομέα της γεωργίας.

2. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, με επιστολή της ημερομηνίας 29 Ιανουαρίου 2015, εξέφρασε αμφιβολίες σχετικά με τη συμβατότητα της νομικής βάσης του καθεστώτος ενίσχυσης, δηλαδή της επιδότησης ασφαλιστρών, που διέπει το σχέδιο γεωργικής ασφάλισης με τη μορφή που αυτό εφαρμόζεται από τον ΟΓΑ. Οι ενστάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής εστιάζονται στην υποχρεωτική συμμετοχή των αγροτών στο σχέδιο του ΟΓΑ και την ταυτόχρονη άντληση επιδότησης ασφαλιστρου, με τρόπο που τυχόν ενδιαφερόμενες ιδιωτικές εταιρείες να τίθενται σε δυσμενή μεταχείριση.
3. Το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αρ. 78.295, ημερομηνίας 4 Φεβρουαρίου 2015, ενέκρινε σχέδιο δράσης για την αναδιάρθρωση του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, το οποίο μεταξύ άλλων συμπεριελάμβανε την ανάληψη των αρμοδιοτήτων του ΟΓΑ από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και την ένταξη του οργανισμού στο εν λόγω υπουργείο και παράλληλα τη διατήρηση του συμβουλευτικού ρόλου των αγροτικών οργανώσεων. Περαιτέρω, με βάση την ίδια απόφαση το Υπουργικό Συμβούλιο εξουσιοδότησε το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος να προχωρήσει σε περαιτέρω μελέτη σχετικά με την αξιοποίηση του προσωπικού του οργανισμού, καθώς και σε εξειδικευμένη μελέτη που να καλύπτει ολόκληρο το φάσμα της γεωργικής ασφάλισης.
4. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στη βάση των πιο πάνω προχώρησε στη σύσταση τεχνικής ομάδας εργασίας, η οποία έτυχε της στήριξης εξωτερικού εμπειρογνώμονα, για διεξαγωγή σχετικής μελέτης και υποβολή εισηγήσεων αναφορικά με την αναδιαμόρφωση της γεωργικής ασφάλισης στην Κύπρο στη βάση του κοινοτικού κεκτημένου. Το εν λόγω υπουργείο αξιολογώντας τα πορίσματα της μελέτης διαμόρφωσε εισηγήσεις, με τις οποίες συμφώνησε το Υπουργείο Οικονομικών, καθώς και όλοι οι εμπλεκόμενοι φορείς και οι οποίες τέθηκαν ήδη ενώπιον του Υπουργικού Συμβουλίου στο πλαίσιο της πρότασης του Αναθεωρημένου Εθνικού Πλαισίου Χορήγησης Κρατικών Ενισχύσεων στον Τομέα της Γεωργίας για την περίοδο 2014-2020. Οι εν λόγω εισηγήσεις παρατίθενται συνοπτικά πιο κάτω:
 - α. Διεύρυνση του Σχεδίου/Πλαισίου Χορήγησης Κρατικών Ενισχύσεων για την Αντιστάθμιση Ζημιών στον Τομέα της Γεωργίας μέσω του οποίου θα καλύπτεται το σύνολο της γεωργικής παραγωγής. Η καταβολή των αποζημιώσεων θα πραγματοποιείται μέσω του διευρυμένου αυτού πλαισίου και θα παρέχεται κρατική ενίσχυση σε όσους από τους κατόχους γεωργοκτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων θα έχουν ανταποκριθεί εμπρόθεσμα στις υποχρεώσεις τους. Οι κρατικές ενισχύσεις θα παρέχονται για αντιστάθμιση της ζημιάς που έχουν υποστεί οι γεωργοκτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις από τους αναφερόμενους στο σχέδιο/πλαίσιο κινδύνους, τηρουμένων κατ' αναλογία των προνοιών του σχετικού Κανονιστικού Πλαισίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το μέγιστο ποσό που αναμένεται να καταβληθεί μέσω του πλαισίου αυτού για όλη την περίοδο ισχύος του, δηλαδή την περίοδο 2014 έως 2020, ανέρχεται στα €48 εκατομ. Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος θα δημιουργήσει, θα επικαιροποιεί ετησίως και θα διαχειρίζεται μια πλήρη βάση δεδομένων για τις ζημιές στον γεωργικό τομέα. Η βάση δεδομένων θα περιλαμβάνει όλα τα στοιχεία που είναι απαραίτητα για τον υπολογισμό των ζημιών και αποζημιώσεων, τα οποία θα είναι διαθέσιμα εντός του έτους ζημιάς. Με αυτό τον τρόπο θα επιλυθεί το πρόβλημα που προκύπτει από την καθυστέρηση εξασφάλισης αξιόπιστων επίσημων στατιστικών στοιχείων από τη Στατιστική Υπηρεσία. Το Υπουργικό Συμβούλιο, με την απόφαση με αρ. 80.779 και ημερομηνία 13 Ιουνίου 2016, ενέκρινε το Αναθεωρημένο Εθνικό Πλαίσιο Χορήγησης Κρατικών Ενισχύσεων για την Αντιστάθμιση Ζημιών στον Τομέα της Γεωργίας για την περίοδο 2014-2020, το οποίο εγκρίθηκε και από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις 12 Σεπτεμβρίου 2016.
 - β. Δημιουργία ειδικού Ταμείου Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής υπό την αιγίδα του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ως του αρμόδιου υπουργού σύμφωνα με τις σχετικές διατάξεις του περί της Δημοσιονομικής Ευθύνης και του Δημοσιονομικού Πλαισίου Νόμου. Η διαχείριση του εν λόγω ταμείου θα διενεργείται από Επιτροπή Διαχείρισης υπό την προεδρία του γενικού διευθυντή του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, στην οποία θα συμμετέχουν εκπρόσωποι του ΚΟΑΠ, του Υπουργείου Οικονομικών, του Γενικού Λογιστηρίου, του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Γεωργίας του εν λόγω υπουργείου και των πέντε αναγνωρισμένων αγροτικών οργανώσεων. Από το εν λόγω ταμείο θα χρηματοδοτούνται δράσεις σχετικές με τη διαχείριση κινδύνων στην πρωτογενή παραγωγή, ενώ οι πόροι του ταμείου θα προέρχονται κατά ένα μέρος από τις υποχρεωτικές ετήσιες εισφορές των γεωργών με παράλληλη συνεισφορά και του κράτους. Η ετήσια συνεισφορά του κράτους υπολογίζεται στο ποσό ύψους €4.200.000, εκ των οποίων €4.100.000 από το άρθρο 04.019.2 του προϋπολογισμού του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και €100.000 από το άρθρο 04.202.2 υπό τον τίτλο «Μέτρα στήριξης γεωργοκτηνοτροφικών προϊόντων», και θα καθορίζεται σύμφωνα με τα δημοσιονομικά δεδομένα που θα επικρατούν κατά την ετοιμασία του εκάστοτε προϋπολογισμού και μεσοπρόθεσμου δημοσιονομικού πλαισίου. Σημειώνεται ότι το ποσό που θα καταβάλλει το κράτος δε θα ξεπερνά το ποσό που καταβάλλει σήμερα για σκοπούς διαχείρισης κινδύνων. Με τη δημιουργία του εν λόγω ταμείου εξασφαλίζεται η δυνατότητα διατήρησης αποθεματικού για αξιοποίησή του σε μεταγενέστερες χρονικές περιόδους, εάν παραστεί ανάγκη. Το ύψος της συνεισφοράς των γεωργών

στις πλείστες των περιπτώσεων θα είναι σημαντικά χαμηλότερο από το υποχρεωτικό ασφάλιστρο που κατέβαλλαν στον ΟΓΑ. Σημειώνεται ότι δε θα μπορεί να επωφεληθεί από οποιαδήποτε δράση που χρηματοδοτείται από το εν λόγω ταμείο φυσικό ή νομικό πρόσωπο το οποίο δε συνεισφέρει σε αυτό με την καταβολή ετήσιας υποχρεωτικής εισφοράς.

- γ. Ο ΟΓΑ θα καταργηθεί και το προσωπικό του θα μεταφερθεί στο Τμήμα Γεωργίας, στο Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού και στο Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας με τον ίδιο τρόπο που διενεργήθηκαν οι αντίστοιχες πράξεις στο πλαίσιο της κατάργησης άλλων οργανισμών, όπως το Συμβούλιο Αμπελοοινικών Προϊόντων, ο Οργανισμός Κυπριακής Γαλακτοκομικής Βιομηχανίας και το Συμβούλιο Ελαιοκομικών Προϊόντων. Οι αρμοδιότητες του ΟΓΑ θα ενταχθούν στο Τμήμα Γεωργίας και όλες οι οικονομικές του υποχρεώσεις, τα περιουσιακά στοιχεία του οργανισμού, καθώς και των Ταμείων Συντάξεως, Προνοίας και Υγείας θα μεταφερθούν στο κράτος.

Στο πλαίσιο της εξέτασης των νομοσχεδίων ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος υποστήριξε ότι οι πρόνοιές τους αντικατοπτρίζουν τη μέγιστη δυνατή σύγκλιση απόψεων που επιτεύχθηκε ύστερα από ευρεία διαβούλευση με εμπλεκόμενους φορείς και τις αγροτικές οργανώσεις. Σύμφωνα με τον ίδιο υπουργό, η προτεινόμενη μεταρρύθμιση του υφιστάμενου συστήματος γεωργικής ασφάλισης θα συμβάλει μεταξύ άλλων:

1. στην αποτελεσματικότερη λειτουργία του συστήματος, η οποία θα επιτευχθεί μέσω της μείωσης των διοικητικών εξόδων που προκύπτουν σήμερα από τη λειτουργία του ΟΓΑ, ο οποίος είναι ανεξάρτητος οργανισμός, αλλά και μέσω της αναμενόμενης μείωσης των καθυστερήσεων που παρατηρούνται στην καταβολή των σχετικών ενισχύσεων, και
2. στην ίση μεταχείριση και την αλληλεγγύη μεταξύ των αγροτών, καθώς πλέον όλοι οι αγρότες θα συνεισφέρουν υποχρεωτικά στο υπό ίδρυση Ταμείο Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής και θα λαμβάνουν ενίσχυση για όλους τους κινδύνους, αφού ληφθεί υπόψη η επικινδυνότητα και το ρίσκο της εκάστοτε καλλιέργειας.

Περαιτέρω, ο ίδιος αξιωματούχος επισήμανε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις παρέχεται η δυνατότητα στους γεωργούς να καταβάλλουν την απαιτούμενη εισφορά τους όχι μόνο απευθείας στο Τμήμα Γεωργίας, αλλά και με αποκοπή της από ενισχύσεις που οφείλονται σε αυτούς από τον ΚΟΑΠ, κατόπιν υποβολής σχετικής υπεύθυνης δήλωσης του γεωργού για τον σκοπό αυτό, ώστε να διευκολυνθεί ο αγροτικός κόσμος και να μειωθεί η σχετική γραφειοκρατία. Συναφώς, ο ίδιος ανέφερε ότι το ύψος της καταβλητέας εισφοράς για κάθε καλλιέργεια έχει καθοριστεί στη βάση στατιστικών δεδομένων και ιστορικού των ζημιών και επισήμανε ότι σε γενικές γραμμές το ύψος των σχετικών εισφορών που θα καταβάλλουν οι γεωργοί στο υπό ίδρυση ταμείο θα είναι πιο χαμηλό από το αντίστοιχο ύψος που κατέβαλλαν στον ΟΓΑ, ενώ το ύψος των ενισχύσεων που θα λαμβάνουν θα είναι στο ίδιο ή υψηλότερο επίπεδο από το αντίστοιχο ύψος της ενίσχυσης που λαμβάνουν σήμερα.

Σε σχέση με την προτεινόμενη μεταφορά του προσωπικού του ΟΓΑ στο Τμήμα Γεωργίας ο εν λόγω υπουργός διευκρίνισε ότι το προσωπικό του οργανισμού θα μεταφερθεί σε νεοσύστατο Τομέα Διαχείρισης Κινδύνου, ο οποίος θα υπάγεται στο Τμήμα Γεωργίας, ώστε να διασφαλιστεί η ευελιξία στη λειτουργία του τομέα αυτού και η δυνατότητα στήριξής του με πρόσθετο προσωπικό από το εν λόγω τμήμα, σε περίπτωση που αυτό θα κριθεί αναγκαίο. Περαιτέρω, όπως υποστήριξε ο ίδιος, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζονται πλήρως τα εργασιακά δικαιώματα των υφιστάμενων υπαλλήλων του ΟΓΑ.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού σε σχέση με τη σκοπούμενη μεταφορά του προσωπικού του ΟΓΑ στο Τμήμα Γεωργίας επισήμανε στην επιτροπή πως στις σχετικές πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου έχουν περιληφθεί οι συνήθεις ρυθμίσεις που προτείνονται σε αντίστοιχες περιπτώσεις μεταφοράς προσωπικού και οι οποίες έχουν συμφωνηθεί με τις συντεχνίες των εργαζομένων του ΟΓΑ. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι οι υπό μεταφορά θέσεις θα είναι σημειωμένες με διπλό σταυρό και δήλωσε ότι ενδεχόμενες ανάγκες για επιπλέον προσωπικό στον νεοσύστατο τομέα θα εξεταστούν σε μεταγενέστερο στάδιο στη βάση των συνολικών αναγκών του Τμήματος Γεωργίας, όταν και εφόσον αυτές προκύψουν.

Ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου και ο αναπληρωτής διευθυντής του ΟΓΑ συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων επισημαίνοντας ότι η προτεινόμενη μεταρρύθμιση του υφιστάμενου συστήματος γεωργικής ασφάλισης θα έχει πολλαπλά οφέλη για τον αγροτικό κόσμο.

Ο Έφορος Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των νομοσχεδίων και δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι συμβατές με το ενωσιακό κεκτημένο που διέπει τις κρατικές ενισχύσεις.

Οι εκπρόσωποι των αγροτικών οργανώσεων ΠΕΚ, ΕΚΑ, «Νέα Αγροτική Κίνηση», «Παναγροτικός Σύνδεσμος» και «Ευρωαγροτικός» ανέφεραν ότι η προτεινόμενη μεταρρύθμιση του υφιστάμενου συστήματος γεωργικής ασφάλισης θα έχει πολλαπλά οφέλη για τον αγροτικό κόσμο, ωστόσο υπέβαλαν εισηγήσεις αναφορικά με επιμέρους πρόνοιες των νομοσχεδίων που αφορούν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τη διασφάλιση ότι το ποσό της κρατικής χορηγίας που θα παρέχεται για ενισχύσεις των γεωργών μέσω των σχεδίων που θα διαχειρίζεται το Τμήμα Γεωργίας, συμπεριλαμβανομένου και του αναθεωρημένου εθνικού πλαισίου, δε θα είναι μειωμένο σε σύγκριση με το αντίστοιχο ποσό που παρέχεται σήμερα.
2. Τη μεταφορά του προσωπικού του ΟΓΑ σε νέο τμήμα του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος με δική του ανεξάρτητη δομή, χωρίς να υπάγεται στο Τμήμα Γεωργίας, προκειμένου να διασφαλιστεί η εύρυθμη λειτουργία του προτεινόμενου συστήματος διαχείρισης κινδύνων.
3. Την αύξηση της αναλογίας εκπροσώπησης των αγροτικών οργανώσεων στην Επιτροπή Διαχείρισης του υπό ίδρυση ταμείου, σε σχέση με την αντίστοιχη εκπροσώπηση των κυβερνητικών τμημάτων και φορέων, προκειμένου να ενισχυθεί ο ρόλος των αγροτικών οργανώσεων όσον αφορά τη λήψη αποφάσεων της εν λόγω επιτροπής που αφορούν ειδικότερα τις επενδύσεις των αποθεματικών του εν λόγω ταμείου.

Ο εκπρόσωπος της ΠΑΣΥΔΥ εξέφρασε τη σύμφωνη γνώμη του με την προτεινόμενη μεταφορά του προσωπικού του ΟΓΑ στο Τμήμα Γεωργίας, καθώς οι πρόνοιες του σχετικού νομοσχεδίου διασφαλίζουν πλήρως τα εργασιακά δικαιώματα των υφιστάμενων υπαλλήλων του ΟΓΑ.

Ο εκπρόσωπος της ΑΣΔΥΚ συμφώνησε με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της προτεινόμενης μεταρρύθμισης, ωστόσο εξέφρασε επιφυλάξεις αναφορικά με τη μεταφορά του προσωπικού του ΟΓΑ όπως αυτή προτείνεται με βάση τις πρόνοιες του πρώτου νομοσχεδίου. Συναφώς, ο ίδιος εισηγήθηκε όπως κατά την κένωση/κατάργηση των θέσεων που σημειώνονται με διπλό σταυρό αυτές να αντικαθίστανται με ισάριθμες και αντίστοιχες θέσεις, για να διασφαλιστεί η επαρκής στελέχωση προσωπικού για την ομαλή λειτουργία του προτεινόμενου συστήματος διαχείρισης κινδύνων στη γεωργική παραγωγή.

Σημειώνεται ότι ομάδα από πατατοπαραγωγούς σε σχετική επιστολή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2019, εκφράζει τη διαφωνία της με την προτεινόμενη υποχρεωτική καταβολή ετήσιας εισφοράς, καθώς η υποχρέωση αυτή, όπως ισχυρίζονται, παραβιάζει τα δικαιώματά τους και ενδεχομένως να συγκρούεται με τις αρχές του ελεύθερου ανταγωνισμού. Ως εκ τούτου, εισηγούνται όπως γνωματεύσει επί τούτου η ΕΠΑ, απευθυνόμενη στο Τμήμα Γεωργίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου.

Η ΕΠΑ, με σχετική γνωμάτευσή της προς την επιτροπή, ημερομηνίας 15 Απριλίου 2019, μεταξύ άλλων επισημαίνει ότι η προτεινόμενη δημιουργία ταμείου για τη διαχείριση κινδύνων στη γεωργική παραγωγή δε δημιουργεί οποιαδήποτε στρέβλωση στις συνθήκες ελεύθερου ανταγωνισμού, σημειώνοντας παράλληλα ότι η εν λόγω παρεχόμενη γνώμη δε δεσμεύει την ΕΠΑ ως προς το περιεχόμενο μεταγενέστερης απόφασής της ούτε επηρεάζει την εγκυρότητα τέτοιας απόφασης.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης των νομοσχεδίων, επιπροσθέτως των πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Η ορθότητα από νομικής άποψης της προτεινόμενης κατάργησης μόνο ορισμένων αρμοδιοτήτων του ΟΓΑ και διατήρηση σε ισχύ του νόμου που διέπει τη λειτουργία του οργανισμού, ενώ σε αντίστοιχες περιπτώσεις κατάργησης οργανισμών η εκτελεστική εξουσία προωθούσε νομοσχέδια με σκοπό την κατάργηση των νόμων που διέπουν τη λειτουργία των καταργούμενων οργανισμών.
2. Η πρόνοια που περιλαμβάνεται σε όλα τα υπό συζήτηση νομοσχέδια σύμφωνα με την οποία αυτά, εφόσον ψηφιστούν σε νόμους, θα τεθούν σε ισχύ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και κατά πόσο η πρόνοια αυτή συνδέεται με τον βαθμό ετοιμότητας των αρμόδιων υπηρεσιών να εφαρμόσουν τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.
3. Η μη συμπερίληψη στα υπό συζήτηση νομοσχέδια προνοιών αντίστοιχων με αυτές που περιλαμβάνονται στο νομικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία του ΟΓΑ οι οποίες προβλέπουν αναλυτικά τις απαιτούμενες διαδικασίες που ακολουθούνται από τον ΟΓΑ και τους γεωργούς στο πλαίσιο της λειτουργίας του υφιστάμενου συστήματος γεωργικής ασφάλισης, περιλαμβανομένης και της διαδικασίας ενστάσεων για πορίσματα εκτιμήσεων. Συναφώς, μέλη της επιτροπής εξέφρασαν την ανησυχία τους για το ενδεχόμενο η έλλειψη τέτοιων ρυθμίσεων να συνιστά αδυναμία του προτεινόμενου νομικού πλαισίου.
4. Η ανάγκη διασαφήνισης των προνοιών που αφορούν την υποχρεωτική καταβολή ετήσιας εισφοράς, ώστε να καθοριστούν με σαφήνεια τα πρόσωπα που υπέχουν την εν λόγω υποχρέωση και οι πηγές από τις οποίες το Τμήμα Γεωργίας θα αντλεί τις αναγκαίες πληροφορίες για σκοπούς εφαρμογής της σχετικής υποχρέωσης.
5. Η παροχή, εναλλακτικά, δυνατότητας στο Τμήμα Γεωργίας, σε περίπτωση άρνησης ή παράλειψης καταβολής της προτεινόμενης υποχρεωτικής ετήσιας εισφοράς, είτε να προβαίνει στη λήψη δικαστικών μέτρων είτε να αποκόπτει το οφειλόμενο ποσό από άλλες ενισχύσεις που δικαιούται ο οφειλέτης γεωργός είτε να συμψηφίζει το εν λόγω ποσό με άλλες οφειλές του κράτους προς αυτόν, συμπεριλαμβανομένων και των οφειλών του ΦΠΑ, προκειμένου να επιταχυνθεί η σχετική διαδικασία και να διευκολυνθεί ο εκάστοτε οφειλέτης γεωργός. Περαιτέρω, την επιτροπή απασχόλησε το ενδεχόμενο παροχής δυνατότητας συμψηφισμού των οφειλόμενων ποσών στον ΟΓΑ με τα ποσά που δικαιούται ο εκάστοτε

οφειλέτης γεωργός από τα σχέδια ενίσχυσης που διαχειρίζεται το Τμήμα Γεωργίας, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η διαδικασία εκκαθάρισης του οργανισμού.

6. Το ποσό της κρατικής χορηγίας το οποίο θα καταβάλλεται στο Ταμείο Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής για εξυπηρέτηση των αναγκών του αναθεωρημένου εθνικού πλαισίου και η ανάγκη να διασφαλιστεί ότι το ύψος του ποσού αυτού θα καθορίζεται τουλάχιστον στο ίδιο επίπεδο με το ποσό της κρατικής χορηγίας που παρέχεται σήμερα για τον ίδιο σκοπό με βάση το υφιστάμενο σύστημα γεωργικής ασφάλισης.
7. Το ενδεχόμενο να παρουσιαστούν δυσκολίες σε σχέση με τη συμμετοχή των αιγοπροβατοτρόφων στο προτεινόμενο σύστημα διαχείρισης κινδύνων στη γεωργική παραγωγή, καθώς πολλοί εξ αυτών δεν κατέχουν τις απαιτούμενες πολεοδομικές άδειες ή άδειες οικοδομής. Ως εκ τούτου, μέλη της επιτροπής ζήτησαν από την εκτελεστική εξουσία να διαβουλευτεί περαιτέρω με τις οργανώσεις των αιγοπροβατοτρόφων, ώστε να διασφαλιστεί η ομαλή συμμετοχή τους στο προτεινόμενο σύστημα διαχείρισης κινδύνων στη γεωργική παραγωγή και να εξασφαλιστεί η σύμφωνη γνώμη τους με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.
8. Η πρόνοια του δεύτερου νομοσχεδίου με βάση την οποία ο Υπουργός Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος δύναται να τροποποιεί με διάταγμα το παράρτημα του εν λόγω νομοσχεδίου στο οποίο μεταξύ άλλων περιλαμβάνονται ποσά της ετήσιας εισφοράς ανά δεκάριο για κάθε καλλιέργεια χρήζει επανεξέτασης από την εκτελεστική εξουσία για σκοπούς ασφάλειας δικαίου.
9. Η ανάγκη προσθήκης μεταβατικής ρύθμισης στο δεύτερο νομοσχέδιο, δεδομένου ότι, όπως προβλέπεται σε αυτό, για να δικαιούται οποιοσδήποτε γεωργός να λάβει ενίσχυση από τα σχέδια που διαχειρίζεται το Τμήμα Γεωργίας δυνάμει των προνοιών του, πρέπει να μην έχει προηγούμενες οφειλές στο Ταμείο Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής. Συγκεκριμένα, κρίθηκε αναγκαίο να διασφαλιστεί ότι για μια μεταβατική περίοδο μέχρι την πλήρη εφαρμογή του προτεινόμενου νόμου, σε περίπτωση επέλευσης οποιασδήποτε ζημιάς εντός της μεταβατικής περιόδου, θα χορηγείται σχετική ενίσχυση, έστω και αν ο γεωργός δεν έχει καταβάλει την υποχρεωτική ετήσια εισφορά του.

Σχολιάζοντας τις πιο πάνω θέσεις και προβληματισμούς που τέθηκαν από εμπλεκόμενους φορείς και μέλη της επιτροπής, οι εκπρόσωποι του Τμήματος Γεωργίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας μεταξύ άλλων ανέφεραν τα ακόλουθα:

1. Η διατήρηση του περί Γεωργικής Ασφάλισης Νόμου σε ισχύ και η κατάργηση μόνο ορισμένων αρμοδιοτήτων του ΟΓΑ, όπως προτείνεται, θεωρήθηκε ως η ενδεδειγμένη νομική ρύθμιση, ώστε να επέλθει ομαλά η εκκαθάριση των εκκρεμουσών υποθέσεων του οργανισμού και η οριστική διάλυσή του.
2. Η πρόνοια που περιλαμβάνεται σε όλα τα υπό συζήτηση νομοσχέδια σύμφωνα με την οποία οι προτεινόμενοι νόμοι, αφού ψηφιστούν σε νόμους, τίθενται σε ισχύ με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου αποσκοπεί μόνο στην παροχή του ελάχιστου απαιτούμενου χρόνου για διευθέτηση οιαδήποτε τεχνικών θεμάτων και όχι στο να παρασχεθεί περαιτέρω χρόνος, για να καταστεί δυνατή η εφαρμογή των προτεινόμενων ρυθμίσεων. Ως εκ τούτου, το Τμήμα Γεωργίας επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει την εν λόγω πρόνοια.
3. Η μη συμπερίληψη στα υπό συζήτηση νομοσχέδια ρυθμίσεων αναφορικά με τις διαδικασίες που θα ακολουθούνται από το Τμήμα Γεωργίας και τους γεωργούς στο πλαίσιο της προτεινόμενης μεταρρύθμισης δε συνιστά αδυναμία του συνολικού προτεινόμενου νομικού πλαισίου, καθώς οι σχετικές διαδικασίες αναφέρονται στις πρόνοιες του κάθε σχεδίου ενίσχυσης, συμπεριλαμβανομένου και του αναθεωρημένου εθνικού πλαισίου, τα οποία διαχειρίζεται το Τμήμα Γεωργίας και τα οποία καταρτίζονται στη βάση του σχετικού κανονιστικού πλαισίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ωστόσο, το Τμήμα Γεωργίας επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει το υπό αναφορά ζήτημα, προκειμένου να καλυφθούν κενά που ενδεχομένως να υπάρχουν στο προτεινόμενο νομικό πλαίσιο.
4. Η υποχρέωση καταβολής ετήσιας εισφοράς στο ειδικό ταμείο θα βαρύνει κάθε πρόσωπο που διαχειρίζεται γεωργική εκμετάλλευση, είτε είναι ιδιοκτήτης είτε κάτοχος της εν λόγω εκμετάλλευσης, και τα σχετικά δεδομένα θα αντλούνται από τον ΚΟΑΠ, το Μητρώο Αγροτών, καθώς και από οποιαδήποτε βάση δεδομένων έχει στη διάθεσή του το Τμήμα Γεωργίας.
5. Η δυνατότητα έκδοσης διαταγμάτων για την τροποποίηση ή αντικατάσταση του παραρτήματος που περιλαμβάνεται στο δεύτερο νομοσχέδιο παρέχεται στον Υπουργό Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος για σκοπούς ευελιξίας και επίσπευσης των σχετικών διαδικασιών. Ωστόσο, το Τμήμα Γεωργίας επιφυλάχθηκε να επανεξετάσει την εν λόγω πρόνοια.
6. Το Τμήμα Γεωργίας προχώρησε σε εκ νέου διαβούλευση με τις οργανώσεις των αιγοπροβατοτρόφων και ενημέρωσε σχετικά την επιτροπή για τις πιο κάτω αποφάσεις, οι οποίες έτυχαν της σύμφωνης γνώμης των εν λόγω οργανώσεων:
 - α. Λήψη όλων των απαιτούμενων μέτρων για διασφάλιση της ομαλής συμμετοχής των αιγοπροβατοτρόφων στο προτεινόμενο σύστημα διαχείρισης κινδύνων στη γεωργική παραγωγή.

β. Μείωση της ετήσιας εισφοράς για τους αιγοπροβατοτρόφους από €0,80 κατά κεφαλή στα €0,40.

Το Τμήμα Γεωργίας, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα πιο πάνω και διαπιστώνοντας κενά και ασάφειες στις πρόνοιες των υπό εξέταση νομοσχεδίων, κατέθεσε αναθεωρημένα κείμενα των εν λόγω νομοσχεδίων με τη σύμφωνη γνώμη της Νομικής Υπηρεσίας.

Ειδικότερα, στο αναθεωρημένο κείμενο του πρώτου νομοσχεδίου μεταξύ άλλων περιλαμβάνονται επιμέρους τροποποιήσεις όσον αφορά τη μεταφορά θέσεων, ώστε να προσαρμοστούν οι σχετικές πρόνοιές του με τα υφιστάμενα δεδομένα, καθώς και τροποποίηση της πρόνοιάς του που αφορά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, ώστε, εφόσον ψηφιστεί σε νόμο, να τεθεί σε ισχύ δεκαπέντε ημέρες μετά την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Στο αναθεωρημένο κείμενο του δεύτερου νομοσχεδίου περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία διασφαλίζεται ότι το ποσό της κρατικής χορηγίας το οποίο θα εισπράττεται από το Ταμείο Προστασίας και Ασφάλισης της Γεωργικής Παραγωγής για εξυπηρέτηση των αναγκών του αναθεωρημένου εθνικού πλαισίου θα καθορίζεται τουλάχιστον στο ίδιο επίπεδο με το συνολικό ποσό που αναμένεται να εισπραχθεί από την καταβολή της ετήσιας εισφοράς.
2. Προσθήκη ερμηνείας του όρου «γεωργική εκμετάλλευση» και τροποποίηση σχετικών προνοιών του εν λόγω νομοσχεδίου, ώστε να διασαφηνιστεί το πεδίο εφαρμογής της προτεινόμενης υποχρέωσης για καταβολή ετήσιας εισφοράς.
3. Προσθήκη πρόνοιας με την οποία διασαφηνίζεται ότι το Τμήμα Γεωργίας στο πλαίσιο άσκησης των δυνάμει του εν λόγω νομοσχεδίου αρμοδιοτήτων του λαμβάνει υπόψη και οποιεσδήποτε ενστάσεις υποβάλλονται βάσει των προνοιών του εκάστοτε σχεδίου ενίσχυσης.
4. Παροχή δυνατότητας, μόνο για το έτος 2019, υποβολής της προβλεπόμενης δήλωσης καλλιέργειας ή υπεύθυνης δήλωσης για αποκοπή της ετήσιας εισφοράς από τον ΚΟΑΠ, καθώς και καταβολής της ετήσιας εισφοράς μετά την επέλευση οποιασδήποτε ζημιάς εντός του εν λόγω έτους, αλλά πριν από την καταβολή οποιασδήποτε ενίσχυσης.
5. Παροχή, εναλλακτικά, δυνατότητας στο Τμήμα Γεωργίας, σε περίπτωση άρνησης ή παράλειψης καταβολής του συνόλου ή μέρους της υποχρεωτικής ετήσιας εισφοράς, είτε να προβαίνει στη λήψη δικαστικών μέτρων είτε να αποκόπτει το οφειλόμενο ποσό από άλλες ενισχύσεις που δικαιούται ο οφειλέτης γεωργός είτε να συμψηφίζει το εν λόγω ποσό με άλλες οφειλές του κράτους προς αυτόν, συμπεριλαμβανομένων και των οφειλών του ΦΠΑ.
6. Τροποποίηση της πρόνοιάς του που αφορά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, ώστε, εφόσον ψηφιστεί σε νόμο, να τεθεί σε ισχύ δεκαπέντε ημέρες μετά την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.
7. Μείωση της ετήσιας εισφοράς για τους αιγοπροβατοτρόφους από €0,80 κατά κεφαλή στα €0,40.

Στο αναθεωρημένο κείμενο του τρίτου νομοσχεδίου περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Παροχή δυνατότητας αποκοπής οφειλόμενων ποσών στον ΟΓΑ από οποιοδήποτε ποσό ενίσχυσης δικαιούται ο εκάστοτε οφειλέτης γεωργός βάσει των σχεδίων που διαχειρίζεται το Τμήμα Γεωργίας, δυνάμει των προνοιών του δεύτερου νομοσχεδίου.
2. Τροποποίηση της πρόνοιάς του που αφορά την έναρξη της ισχύος του προτεινόμενου νόμου, ώστε, εφόσον ψηφιστεί σε νόμο, να τεθεί σε ισχύ δεκαπέντε ημέρες μετά την ημερομηνία δημοσίευσής του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των αναθεωρημένων κειμένων των νομοσχεδίων κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση που το πρώτο και το δεύτερο νομοσχέδιο ψηφιστούν σε νόμους, ο τίτλος αυτών θα αναφέρεται ως «Ο περί Μεταφοράς του Προσωπικού του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2019» και «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμος του 2019», αντίστοιχα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2019.
2. Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή Νόμος του 2019.
3. Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η υπευθυνότητά μας, η ευθύνη και το χρέος μας απέναντι στους αγρότες επιβάλλει να ζητήσουμε αναβολή. Έχει κατατεθεί μία τροπολογία της τελευταίας στιγμής από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, η οποία περιλαμβάνει μείωση της εισφοράς των αγροτών στο ταμείο κατά 10%. Μία εξέλιξη που επηρεάζει άμεσα και συνδέεται με τη βιωσιμότητα του ταμείου. Δεν παίζουμε με αυτά τα ζητήματα, κύριε Πρόεδρε, ούτε χωρούν λαϊκισμοί σε αυτά τα θέματα, γι' αυτό εμείς θεωρούμε ότι πρέπει να αναβληθούν τα ζητήματα, να πάμε πίσω στην επιτροπή, να συζητήσουμε όλες τις παραμέτρους, να ακούσουμε τις θέσεις της κυβέρνησης, του αρμόδιου υπουργείου, οι οποίοι ήταν πολύ συγκεκριμένοι πάνω σε αυτό το ζήτημα, ή να ελέγξουμε και τη δυνατότητα αντί για 10% μείωση αυτής της εισφοράς να πάμε στο 15% ή στο 20%. Φυσικά, πρέπει να γνωρίζουμε όλοι ότι αντίστοιχη μείωση εισφοράς θα είναι και από το κράτος στο συγκεκριμένο ταμείο. Οπότε, κύριε Πρόεδρε, ζητούμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι εναντίον της αναβολής;

Ποιος θέλει να μιλήσει εναντίον της αναβολής;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Σε τούτο το θέμα δε θέλουμε αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε θέλετε.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Βεβαίως, δε θέλουμε. Εμείς θέλουμε να προχωρήσει, να συζητηθεί, έχει εξαντληθεί η συζήτηση, έχει συμφωνηθεί, δε βλέπουμε τον λόγο. Είναι μια μικρή τροπολογία υπέρ των γεωργών, τελεία και παύλα. Γιατί αναβολή; Συζητείται εδώ και ενάμιση χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, κύριε Κουλλά.

Να γίνει ψηφοφορία για το ποιοι θέλουν...

Ναι, κύριε Γιωργάλλα.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η συζήτηση έχει εξαντληθεί, βεβαίως έχει εξαντληθεί η συζήτηση, γι' αυτό ήρθε στην ολομέλεια. Απλώς ψες ήρθε αυτή η τροπολογία, την οποία εμείς την υποστηρίζουμε -και το ΑΚΕΛ την υποστηρίζει- και λέμε γιατί να μην είναι 10%, να είναι 15%, να είναι 20%; Απλά, στην προσπάθειά μας να ενημερωθούμε από το υπουργείο αν είχαν γνώση της συγκεκριμένης τροπολογίας... Διότι είναι σημαντικό, μιλούμε για μείωση των εισφορών των αγροτών. Άρα, την ίδια ώρα θα μειωθεί η συνεισφορά του κράτους και την ίδια ώρα πάμε σε μικρότερο ταμείο. Άρα, όλα αυτά επηρεάζουν τη βιωσιμότητα; Εγώ είμαι υπέρ της τροπολογίας και αντί 10% να πάει στο 15% και στο 20%, που είπε ο κ. Καυκαλιάς, αλλά δεν ξέρουμε τη θέση του υπουργείου, που είναι η αρμόδια αρχή που έφερε αυτό το νομοσχέδιο, αν αυτό το πράγμα είναι προς όφελος του ταμείου ή αν τελικά πάμε να ψηφίσουμε κάτι το οποίο δε θα λειτουργήσει και θα έρθουμε εκ των υστέρων να κάνουμε... Αυτό είναι και υποστηρίζω το θέμα της αναβολής, έστω και για την πρώτη επόμενη ολομέλεια, να μας διευκρινίσει το υπουργείο αυτά τα ερωτήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την αναβολή ή μη έχει κάποιον άλλο που θέλει να μιλήσει; Επί της αναβολής.

Ο κ. Ορφανίδης.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΟΡΦΑΝΙΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς τασσόμαστε υπέρ της συζήτησης, άλλωστε, εάν υπάρχει οτιδήποτε το οποίο θα προκύψει επιπρόσθετο, εδώ είμαστε και μπορούμε να το δούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι για την αναβολή που θέλεις να μιλήσεις, κύριε Κουλλά;
ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Να ψηφίσουμε για την αναβολή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος για την αναβολή;

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Για την ουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την ουσία.

Θα το κάμουμε ηλεκτρονικά...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ηλεκτρονικά, κύριε Πρόεδρε, προχωρούμε. Είναι έτοιμο το σύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, αλλά θα πρέπει να έρθει ο κ. Κώστα, για να μπορεί να ψηφίσει. Και ο κ. Κουλίας να κάτσει στη θέση του και ο κ. Βότσης και ο κ. Κώστα.

Ψηφίστε για την πρόταση αναβολής.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι δύο ψήφοι υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον της αναβολής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πώς αλλάζετε έτσι; Είναι πράγματι άξιον απορίας!

Ψηφίστε διά χειρός.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναβολής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ένας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι έξι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, επιβεβαιώνεται και ηλεκτρονικά ακριβώς.

Με είκοσι έξι ψήφους εναντίον, είκοσι μία ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η αναβολή απορρίπτεται.

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το κυβερνών κόμμα έχει τη βεβαιότητα ότι μπορούμε να είμαστε γενναιόδωροι προς τους αγρότες μας, κάτι ξέρει περισσότερο από εμάς αντιλαμβανόμαστε. Έστω και αν δεν ετέθη την ώρα που έπρεπε το ζήτημα -στη συζήτηση κατά τη διάρκεια των σχετικών συνεδριάσεων της επιτροπής- εμείς θέλουμε να εισηγηθούμε προφορική τροπολογία για 20% μείωση του ποσοστού, για να είμαστε ακόμα περισσότερο γενναιόδωροι.

Αν το κυβερνών κόμμα ενεργεί με τον τρόπο που ενεργεί, νομίζω ότι εμείς μπορούμε να ενεργήσουμε ακόμη καλύτερα σε αυτή την κατεύθυνση και θέλουμε να τοποθετηθεί η ολομέλεια. Στο 20% η μείωση και, αν μπορεί, να πάει και 40% και 50%, όσο θέλουν οι κυβερνώντες!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το καταργήσουμε παντελώς!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κοιτάξετε, να διαλύσουμε την ασφάλιση, κύριε Πρόεδρε, επειδή διαλύουμε τον ΟΓΑ, να διαλύσουμε συνολικά την ασφάλιση των γεωργών, μπορούμε εύκολα να το κάμουμε, κάποιος δε θα έχουν κανένα πρόβλημα είμαι σίγουρος. Λοιπόν, κανένα πρόβλημα δε θα έχουν, η διάλυση εν' καλή δουλειά στα σιέρκα τους, 20%, προφορική τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα δεχτώ την προφορική, επειδή είναι η τελευταία μέρα και έτσι έχουμε κάμει με όλα, όπως δεχθήκαμε και εκείνη του Δημοκρατικού Συναγερμού εψές. Θα δεχτώ και θα ψηφίσετε.

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Εμείς λέμε, κύριε Πρόεδρε, πολύ απλά, ότι βεβαίως μας ενδιαφέρει η βιωσιμότητα του ταμείου, μια μικρή αποκοπή δε θα επηρεάσει, αυτό μπορούμε να το διασφαλίσουμε, από εκεί και πέρα, όντως, αν είναι η αγωνία όλων η βιωσιμότητα του ταμείου, ό,τι πιστεύει ο καθένας ας ψηφίσει. Εμείς βεβαιώνουμε ότι το 10% θα είναι υπέρ των γεωργών. Δεν μπορούμε να πούμε τίποτε άλλο από εκεί και πέρα.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Στη βάση ποιας μελέτης, κύριε Κουλλά;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Αυτής που εκάμαμε τες τελευταίες μέρες.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Καταθέστε την.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εγώ δε θα μπω...

Δε θα αναφερθώ καθόλου, συνάδελφοι, στην τροπολογία, αν είναι 10%, αν είναι 20%, αν είναι 50%. Θα πω ότι είναι ιστορική μέρα σήμερα για τους αγρότες, μια ιστορική μέρα, γιατί ακριβώς δε θα έχουμε αυτά τα προβλήματα τα οποία είχαμε τα τελευταία χρόνια, να αποζημιώνονται οι αγρότες μας στη μισή τιμή της ζημιάς που έχουν υποστεί μετά από πέντε και έξι χρόνια. Και έχουμε καταλήξει εδώ και θα πρέπει να πιστώσουμε το Υπουργείο Γεωργίας, μέσα από τον διάλογο με τις αγροτικές οργανώσεις, με τους ίδιους τους παραγωγούς μας και με τους εργαζόμενους στον ΟΓΑ, για ένα σχέδιο με το οποίο συμφωνούν όλοι. Και επέδειξε και το προσωπικό του ΟΓΑ και η διεύθυνσή του μια, αν θέλετε, πρωτόγνωρη υπευθυνότητα, ούτως ώστε να αλλάξουμε όλο το σχήμα και επιτέλους όλοι όσοι θέλουν να ασφαλίζουν την παραγωγή τους να την ασφαλίζουν και να αποζημιώνονται.

Και εκτός από την τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να πούμε σε όλους τους συναδέλφους, επειδή μας ακούνε, το εξής: Ότι αυτά τα χρήματα τα οποία θα δίνουν για την ασφάλειά τους οι γεωργοί μας θα είναι πολύ πιο λίγα απ' αυτά που έδιναν τότε για τον ΟΓΑ και που δεν έπαιρναν όσα έπρεπε να παίρνουν και τα έπαιρναν και καθυστερημένα.

Άρα, χαιρετίζουμε τη στάση του Υπουργείου Γεωργίας και του ίδιου του υπουργού γι' αυτό τον διάλογο τον οποίο έχει πετύχει, να υπάρχει συναίνεση απόψεων και να είμαστε σήμερα στην ευχάριστη θέση να ψηφίζουμε το εν λόγω νομοσχέδιο, και ευελπιστούμε ότι θα ακολουθήσουν και άλλα. Και δίνουμε, αν θέλετε, μία ώθηση στο να γραφτούν περισσότεροι γεωργοί μας στο Μητρώο Αγροτών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω μια απλή ερώτηση, για να ξέρω τι θα ψηφίσω, τι εν' το σωστό. Πόσα είναι τα εκατομμύρια που θα αποφέρει ως μείωση του κεφαλαίου του ταμείου το 10%, για να είμαι σίγουρος ότι είναι βιώσιμο; Να ξέρουμε τι θα ψηφίσουμε. Θα μειωθεί κατά €5 εκατομ., €20 εκατομ., €100.000, €0,5 εκατομ., €1 εκατομ.;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιον περιμένετε να σας απαντήσει; Είναι ρητορικά που ρωτάτε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Όχι, κύριε Πρόεδρε, αυτοί που έφεραν πρόταση, εάν όντως όλοι λέμε ότι ενδιαφερόμαστε να είναι βιώσιμο το ταμείο, για να μπορούν να αποζημιώνονται οι αγρότες, φαντάζομαι έγινε κάποια μελέτη. Να ξέρουμε πόσα θα μειωθεί το ταμείο και αν θα είναι εύρωστο ή όχι. Ε, αυτό τον αριθμό θέλω να ξέρω και να ξέρω αν θα ψηφίσω υπέρ της μιας τροπολογίας ή της άλλης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Από το βήμα, κύριε Πρόεδρε.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ονούφριο Κουλλά)

Βέβαια, εφ' όλης, και της τροπολογίας και θέμα αρχής και όλα!

Αν δεν είχαμε αυτή την παράσταση που παίχτηκε την τελευταία στιγμή, κύριε Πρόεδρε, όντως θα μπορούσαμε να μιλήσουμε και να νιώθαμε όλοι πιο άνετα και να κάναμε αναφορά σε μια πολύ σημαντική μέρα για τα γεωργικά πράγματα του τόπου, αλλά φαίνεται ότι με τον Δημοκρατικό Συναγερμό δεν έχει τελειωμό η διαδικασία των ανατολίτικων παζαριών. Και αυτή είναι η πραγματικότητα. Εκείνο που θέλω να σημειώσω είναι ότι ο θεσμός της γεωργικής ασφάλισης και ειδικά ο Οργανισμός Γεωργικής Ασφάλισης αποτέλεσαν τις τελευταίες δεκαετίες ισχυρό στήριγμα για τους αγρότες.

Όστόσο, προτού τοποθετηθώ επί των νομοσχεδίων, θεωρώ χρήσιμο να αναφερθούμε συνοπτικά στο πώς φτάσαμε στα νομοσχέδια που έχουμε σήμερα ενώπιόν μας. Αναφέρομαι συγκεκριμένα στην επί μια πενταετία παρελκυστική στάση της κυβέρνησης, η οποία με τις προτάσεις και εισηγήσεις της ουσιαστικά διέλυε τον θεσμό της γεωργικής ασφάλισης. Οι προτάσεις της κυβέρνησης μέχρι και λίγο πριν από τις προεδρικές εκλογές συνοψίζονταν στην κατάργηση του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης, την κατάργηση της υποχρεωτικής συμμετοχής και μετατροπή της σε εθελοντική, τον τερματισμό της συνεισφοράς του κράτους -όπως ίσχυε για δεκαετίες το σύστημα του ΟΓΑ- και την είσοδο στη γεωργική ασφάλιση των ιδιωτικών -αν είναι ποτέ δυνατό!- ασφαλιστικών εταιρειών.

Τα πιο πάνω συνιστούσαν κατάρρευση με μαθηματική ακρίβεια της γεωργικής ασφάλισης, με ανυπολόγιστες συνέπειες για την αγροτική οικονομία του τόπου. Η αντίδραση και του δικού μου κόμματος, αλλά και άλλων κομμάτων και του αγροτικού κινήματος ανέτρεψαν τον πιο πάνω σχεδιασμό και υποχρέωσαν την κυβέρνηση σε στροφή ως προς τη φιλοσοφία και το περιεχόμενο του νέου συστήματος αντιστάθμισης κινδύνων στη γεωργική παραγωγή.

Το πακέτο των νομοσχεδίων που έχουμε ενώπιόν μας έχει αρκετές ομοιότητες σε σχέση με τον Οργανισμό Γεωργικής Ασφάλισης, βελτιώνει, αλλά υπάρχουν και κάποιες αδυναμίες. Καταρχάς, η διατήρηση της υποχρεωτικής συμμετοχής όλων των παραγωγών στο νέο ταμείο, η εφαρμογή του νέου συστήματος από έναν και μόνο κρατικό φορέα και η ισόποση τουλάχιστον συνεισφορά του κράτους στο νέο ταμείο, στοιχεία που κληρονομούνται από το σχέδιο του ΟΓΑ, αποτελούν καθοριστικούς πυλώνες και συστατικά για την οικοδόμηση ενός βιώσιμου συστήματος αντιστάθμισης κινδύνων στη γεωργική και κτηνοτροφική παραγωγή.

Σημαντική βελτίωση σε σχέση με τον ΟΓΑ αποτελεί και η κάλυψη πλέον του συνόλου της παραγωγής και των κινδύνων. Μειονέκτημα του νέου συστήματος, σε σχέση με ό,τι εφαρμοζόταν στον ΟΓΑ, είναι ότι ο υπολογισμός της ενίσχυσης, τα κατώτατα όρια ζημιών, οι διαδικασίες των εκτιμήσεων και γενικά οι λεπτομερείς διαδικασίες, καθώς και οι καλυπτόμενοι κίνδυνοι δεν περιλαμβάνονται πλέον σε νομοθεσία αλλά στο εθνικό πλαίσιο, το οποίο είναι επταετές, ετοιμάζεται από τα κράτη μέλη κατόπιν κατευθυντήριων γραμμών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και εγκρίνεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Κύριε Πρόεδρε,

Κλείνοντας, η κυβέρνηση ζήτησε και από ό,τι φαίνεται θα πάρει ένα σημαντικό εργαλείο για τη διαχείριση κινδύνων στη γεωργική παραγωγή. Επιβάλλεται να επιδείξει την αναγκαία πολιτική βούληση, ούτως ώστε αυτό το εργαλείο που παίρνει στα χέρια της να λειτουργήσει υπέρ των αγροτών. Εμείς θα ελέγχουμε την πορεία των πραγμάτων όπως αυτή καθορίζεται στο νέο πλαίσιο και αναλόγως θα επανέλθουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Είναι για την τροπολογία που θέλω να πω δύο πράγματα. Τωρά ή στο τέλος;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τωρά.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Πάρα πολύ σύντομα. Υπάρχει ένας ορισμός μέσα στο νομοσχέδιο, που αναφέρεται στις αγροτικές οργανώσεις ονομαστικά, αναφέρει ονομαστικά τις πέντε αγροτικές οργανώσεις. Εμείς θεωρούμε ότι είναι πιο σωστό να αναφέρεται γενικά, διότι μπορεί κάποια οργάνωση καινούρια να προστεθεί, μπορεί κάποια οργάνωση να αφαιρεθεί. Να γίνει «οι οργανώσεις οι οποίες είναι αναγνωρισμένες από το Υπουργείο Γεωργίας σύμφωνα με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου».

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι όντως μια σημαντική αλλαγή και θα συμφωνήσω με τον συνάδελφο τον Ευθύμιο τον Δίπλαρο. Τώρα το τι θα γεννήσει αυτή η αλλαγή να το αφήσουμε να δούμε, όταν θα εφαρμοστεί το νέο σύστημα, διότι μιλάμε για ένα καινούριο περιβάλλον και ένα καινούριο μοντέλο, με μεταφορά του προσωπικού, δημιουργία υπηρεσίας στο Υπουργείο Γεωργίας, σημαντικές αλλαγές, οι οποίες αλλάζουν και τη φιλοσοφία που υπήρχε μέχρι σήμερα. Γι' αυτό θα δείτε ότι από τα νομοσχέδια απουσιάζει ο όρος «ασφάλιση», διότι η προσέγγιση πλέον είναι η διαχείριση των κινδύνων. Εύχομαι και ελπίζω κάποια στιγμή να είναι και προληπτικά η διαχείριση αυτή που θα γίνεται, για να προλαβαίνουμε τις καταστροφές.

Όμως θα επανέλθω σε αυτό το οποίο έφερε ο Δημοκρατικός Συναγερμός, οι συνάδελφοι -καλόπιστα, έντζει λέω- θέλοντας να ελαφρύνουν τα βάρη προς τους γεωργούς, αλλά θα έπρεπε την ώρα που εγίνετο η συζήτηση να εδηλώνετο αυτή η πρόθεση, τουλάχιστον να παίρναμε απαντήσεις από τους αρμόδιους, ότι πάμε να κάμουμε κάτι το οποίο δε θα επηρεάσει τη γενικότερη φιλοσοφία.

Παρ' όλα αυτά, εμείς θα ψηφίσουμε και τις δύο τροπολογίες, εφόσον ανοίξαμε τον κύκλο των μειώσεων, και, όποια περάσει, θα είναι καλή για τους αγρότες μας. Το θέμα είναι ότι δεν απαντάται ένα βασικό ερώτημα: Η νομοθεσία προβλέπει ότι το κράτος θα συνεισφέρει το άλλο μισό, το άλλο πενήντα τοις εκατό στο ύψος των εισφορών, άρα πάμε σε συνεισφορά του κράτους που θα είναι μειωμένη. Όλα αυτά, τα οποία, υποθέτω, τα είχε μελετήσει το Υπουργείο Γεωργίας, όταν έκαμε το ύψος των εισφορών εκείνων -θα έκαμε μια αναλογιστική μελέτη- είναι κάποια ερωτήματα τα οποία υπάρχουν. Εφόσον δε δόθηκε η δυνατότητα, για να απαντηθούν, τότε θα πάμε στο άγνωστο με βάρκα την ελπίδα και ο καθένας αναλαμβάνει τις ευθύνες του!

Εμείς θα ψηφίσουμε όλα τα νομοθετήματα και θα ψηφίσουμε και τις τροπολογίες για μείωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλλά.

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, πράγματι, είναι μια σημαντική μεταρρύθμιση που διορθώνει τις στρεβλώσεις του παρελθόντος. Όσον αφορά την τροπολογία, πρώτα απ' όλα να πω ότι προσυπογράφεται...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Όσον αφορά, λέω, την τροπολογία, να πω ότι προσυπογράφεται, όχι μόνο από τον Δημοκρατικό Συναγερμό, αλλά και από το Δημοκρατικό Κόμμα και την ΕΔΕΚ. Αυτό το οποίο θέλουμε εμείς να πούμε -και χρειάστηκε να κάμουμε κάποιες διαβουλεύσεις, για να φέρουμε αυτή την τροπολογία- με πολύ απλά λόγια είναι προς το κενό, αντί να είναι για παράδειγμα, επειδή ρώτησε και ο κ. Λιλλήκας, €5 εκατομ. με €5 εκατομ., θα είναι €4,5 εκατομ. με €5,5 εκατομ. Χρειάστηκε να κάμουμε κάποια διαβούλευση για αυτό το πράγμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι εννοείτε €4,5 εκατομ. με €5,5 εκατομ.;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Κύριε Πρόεδρε, εννοώ ότι δε θα προκύψει κενό για €0,5 εκατομ...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι μειωθεί από τους γεωργούς θα προστεθεί από την κυβέρνηση;

ΟΝΟΥΦΡΙΟΣ ΚΟΥΛΛΑ:

Μάλιστα, εμείς αυτό θέλουμε να διασφαλίσουμε. Δεν μπορούμε να το βάλουμε στη νομοθεσία προφανώς, γιατί θα ήταν αντισυνταγματικό. Ο σκοπός είναι αυτός. Απ' εκεί και πέρα, ναι, θα μιλάμε για έλλειμμα και θα

είναι εις βάρος των γεωργών. Αυτό προσπάθησα να εξηγήσω από την αρχή. Νομίζω ότι έχει ολοκληρωθεί η συζήτηση, ευχαριστώ πολύ. Αυτό ήθελα να πω, για να είναι ξεκάθαρο σε όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε... Να αναφερθεί από τη γραμματεία η τροπολογία των Οικολόγων για το υπ' αριθμόν 25 θέμα, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι τροπολογίες είναι στο υπ' αριθμόν 26, κύριε Πρόεδρε. Στο υπ' αριθμόν 25 δεν έχουμε τροπολογίες. Άρα, πάμε στην ψήφιση του υπ' αριθμόν 25 θέματος, δεύτερη ανάγνωση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Το υπ' αριθμόν 25 δεν έχει τροπολογίες, έτσι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Μεταφορά των αρμοδιοτήτων και των λειτουργιών του Οργανισμού. Άρθρο 3.

Μεταφορά προσωπικού και θέσεων του Οργανισμού. Άρθρο 4.

Δικαίωμα υπαλλήλου να αρνηθεί τη μεταφορά και σχετικές διευθετήσεις. Άρθρο 5.

Όροι υπηρεσίας και δικαιώματα των υπαλλήλων. Άρθρο 6.

Εκκρεμείς δικαστικές διαδικασίες και βάσεις αγωγής. Άρθρο 7.

Παύση αρμοδιοτήτων του Διοικητικού Συμβουλίου. Άρθρο 8.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 9.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας ακούω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μετά οι τροπολογίες.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Είμαστε στο υπ' αριθμόν 25, δεν υπάρχουν τροπολογίες. Στο υπ' αριθμόν 26 θέμα θα τις διαβάσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχουν τροπολογίες στο υπ' αριθμόν 25.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα, ψηφίζουμε για το υπ' αριθμόν 25 θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα του υπ' αριθμόν 25 θέματος, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες τριάντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 9 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 25 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού του Οργανισμού Γεωργικής Ασφαλίσεως στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα έξι, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα έξι ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Στο υπ' αριθμόν 26 θέμα υπάρχουν ποιες τροπολογίες;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Η πρώτη προτεινόμενη τροπολογία από τους βουλευτές κ. Ευθύμιο Δίπλαρο, Δημήτρη Δημητρίου, Ονούφριο Κουλλά και Κυριάκο Χατζηγιάννη από τον Δημοκρατικό Συναγερμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι. Θα πρέπει να μπει πρώτα η τροπολογία του ΑΚΕΛ. Πρώτα η τροπολογία του ΑΚΕΛ...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτή)

Συγγνώμη; Πού είναι υποτροπολογία;

Τι είναι, κύριε Λουκαΐδη;

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Θέλω να εισηγηθώ, έστω και την υστάτη, να αποσυρθούν και οι δύο σχετικές τροπολογίες και να επανέλθουμε τον Σεπτέμβρη, μετά που θα συζητήσουμε με το Υπουργείο Γεωργίας και τις αγροτικές οργανώσεις, για να διαπιστώσουμε τις πραγματικές αντοχές και δυνατότητες του ταμείου, να σκεφτούμε το όφελος και το συμφέρον των αγροτών, όχι στη βάση του λαϊκισμού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει έτσι πρόθεση, κύριε Λουκαΐδη! Εντάξει, κάνετε την...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Επιτρέψτε μου να καταθέσω την πρότασή μου, για να αισθανόμαστε εμείς υπεύθυνοι, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ολοκληρώστε.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

...και να λάβουμε τις σχετικές αποφάσεις, αφού έχουμε τα σχετικά τεκμήρια μπροστά μας και τις απόψεις και των αγροτικών οργανώσεων, επί της οποίας μεγαλύτερης δυνατής μείωσης μπορεί να υπάρξει και άρα να επωφεληθούν όσο το δυνατόν περισσότερο οι αγρότες, χωρίς από την άλλη να διακινδυνεύουν να χάσουν την τόσο πολύτιμη για εκείνους ασφάλιση της παραγωγής τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς οι ανεύθυνοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε, ξεκίνησε η ψηφοφορία τζιαι κακώς το κάμνω, αλλά ολοκληρώστε εσείς.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Καταρχάς, έχει ξεκινήσει η διαδικασία, αλλά πέραν αυτού...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπράβο, να το πείτε τούτο τζιαι τελειώνουμε.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

...ψηφίζουμε για μείωση 10% και στην πορεία, αν χρειαστεί να γίνει 20%, να το δούμε στην επιτροπή Γεωργίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ωραία. Έθθα κάμουμεν άλλη συζήτηση.

Διαβάστε την τροπολογία. Πώς είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θα είναι ακριβώς η ίδια διαμορφωμένη, αντιλαμβάνομαι, του ΑΚΕΛ, αλλά αντί μείωση 10%, θα είναι 20%.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αυτήν του Συναγερμού, του ΔΗΚΟ και της ΕΔΕΚ να διαβάσετε τώρα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Ευθύμιου Δίπλαρου, Δημήτρη Δημητρίου, Ονούφριου Κουλλά και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Χρίστου Ορφανίδη και Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος και Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του Παραρτήματος του πιο πάνω νομοσχεδίου, ώστε, όπου απαντά στο κείμενο αυτού το ύψος της ετήσιας εισφοράς, αυτό να μειωθεί οριζόντια για κάθε κατηγορία καλλιέργειας κατά 10%.

Σημειώσεις:

Με την προτεινόμενη τροπολογία σκοπεύεται να μειωθεί κατά 10% το ύψος της υποχρεωτικής ετήσιας εισφοράς για τη διαχείριση κινδύνων στη γεωργική παραγωγή που επιβάλλεται στους διαχειριστές γεωργικών εκμεταλλεύσεων και το οποίο καθορίζεται με βάση την πρωτογενή γεωργική παραγωγή για κάθε κατηγορία καλλιέργειας ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υποτροπολογία του ΑΚΕΛ στην πιο πάνω τροπολογία, αλλάζει μόνο το ποσοστό μείωσης, το 10% γίνεται 20%. Ψηφίζουμε πρώτα την υποτροπολογία του ΑΚΕΛ.

Παρακαλώ, ψηφίστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα δύο, κύριε Πρόεδρε. Δεκαεφτά ψήφοι υπέρ και είκοσι πέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους εναντίον και δεκαεφτά ψήφους υπέρ, απορρίπτεται η τροπολογία του ΑΚΕΛ.

Τώρα μπαίνει σε ψηφοφορία η τροπολογία, όπως εξηγήθηκε προηγουμένως.

Ψηφίστε, παρακαλώ. Για 10% μείωση.

Ανακοινώστε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ, πέντε εναντίον και δύο άτομα δεν έχουν ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, πέντε εναντίον και δύο αποχές, η τροπολογία εγκρίνεται.

Τώρα πάμε στην επόμενη τροπολογία, που είναι του Δημοκρατικού Συναγερμού.

Διαβάστε την, κυρία Δημητρίου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Ευθύμιου Δίπλαρου, Δημήτρη Δημητρίου, Ονούφριου Κουλλά και Κυριάκου Χατζηγιάννη εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 3 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την προσθήκη αμέσως μετά το εδάφιο (5) αυτού του ακόλουθου νέου εδαφίου (6):

«(6) Τηρουμένων των προνοιών που περιλαμβάνει έκαστο σχέδιο, στο πλαίσιο διενέργειας εκτίμησης ζημιών ο εκτιμητής, με την ολοκλήρωση της πρώτης επίσκεψής του στον χώρο της πληγείσας γεωργικής εκμετάλλευσης, παραδίδει αντίγραφο της εκτίμησης/αξιολόγησής του στον επηρεαζόμενο διαχειριστή γεωργικής εκμετάλλευσης.»

Σημείωση:

Η προτεινόμενη τροπολογία αποσκοπεί στην ενημέρωση του διαχειριστή πληγείσας γεωργικής εκμετάλλευσης για το περιεχόμενο της διενεργηθείσας εκτίμησης ζημιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άλλη τροπολογία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την τροπολογία του Δημοκρατικού Συναγερμού για το υπ' αριθμόν 26 θέμα.

Ψηφίστε και ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ, εννέα εναντίον και μία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και μία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Και τώρα πάμε στην τέταρτη τροπολογία ουσιαστικά, που είναι των Οικολόγων.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία των κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου και Γιώργου Περγίδη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου με την αντικατάσταση του ορισμού του όρου «Αγροτικές Οργανώσεις» με τον ακόλουθο ορισμό:

«“Αγροτικές Οργανώσεις” σημαίνει τις αγροτικές οργανώσεις που έτυχαν αναγνώρισης από το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος σύμφωνα με τις εκάστοτε αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου.»

Σημείωση:

Η προτεινόμενη τροπολογία αποσκοπεί στην ορθότερη ερμηνεία των αγροτικών οργανώσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Εφτά ψήφοι υπέρ, τριάντα επτά ψήφοι εναντίον και ένας δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με εφτά ψήφους υπέρ και τριάντα επτά εναντίον, η τροπολογία απορρίπτεται.

Δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 26 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.
Σχέδιο διαχείρισης κινδύνων. Άρθρο 3.
Ίδρυση Ταμείου. Άρθρο 4.
Λογαριασμοί του Ταμείου. Άρθρο 5.
Προϋπολογισμός του Ταμείου. Άρθρο 6.
Ετήσια εισφορά. Άρθρο 7.
Επιτροπή Διαχείρισης. Άρθρο 8.
Εξουσίες και καθήκοντα της Επιτροπής Διαχείρισης. Άρθρο 9.
Καταβολή επιδοτήσεων ή χρηματοδοτήσεων. Άρθρο 10.
Έκδοση κανονισμών και διαταγμάτων. Άρθρο 11.
Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ και δύο ψήφους εναντίον, τα άρθρα 1 έως 12 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ και δύο εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ και δύο ψήφους εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Τώρα πάμε στο υπ' αριθμόν 27 θέμα, που είναι «Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Κατάργηση διατάξεων. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 37. Άρθρο 3.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, ΕΛΑΜ, ανεξάρτητη βουλευτής.

Εναντίον: Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 4 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Γεωργικής Ασφαλίσεως (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 28 θέμα είναι «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/996 για τη θέσπιση κοινών μεθόδων αξιολόγησης του θορύβου σύμφωνα με την Οδηγία 2002/49/ΕΚ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Κάρουλλας

Χρίστος Ορφανίδης

Αννίτα Δημητρίου

Μιχάλης Γιωργάλλας

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και στις 3 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, του Τμήματος Πολιτικής Αεροπορίας και του Τμήματος Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Ιατρικών Υπηρεσιών και Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας του Υπουργείου Υγείας, του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Πανεπιστημίου Κύπρου. Η Νομική Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, το ΕΤΕΚ και το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου Νόμου, ώστε να εναρμονιστεί η εθνική νομοθεσία με την Οδηγία (ΕΕ) 2015/996 της Επιτροπής της 19^{ης} Μαΐου 2015 για τη θέσπιση κοινών μεθόδων αξιολόγησης του θορύβου σύμφωνα με την Οδηγία 2002/49/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Ειδικότερα, με το υπό εξέταση νομοσχέδιο γίνεται εισήγηση για αντικατάσταση του Παραρτήματος III του βασικού νόμου, βάσει του οποίου καθορίζονται οι μέθοδοι αξιολόγησης για τους δείκτες θορύβου.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το υπό αναφορά νομοσχέδιο, απώτερος στόχος αυτού είναι ο καθορισμός κοινών μεθόδων αξιολόγησης για τον προσδιορισμό των δεικτών θορύβου Lden και Lnight όπως αυτές προβλέπονται στην Οδηγία (ΕΕ) 2015/996.

Ειδικότερα, η εν λόγω Οδηγία περιγράφει τις κοινές μεθόδους της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τον υπολογισμό της έκθεσης σε διαφορετικά επίπεδα θορύβου από οδική, αεροπορική και σιδηροδρομική κυκλοφορία και βιομηχανικές εγκαταστάσεις. Επιπρόσθετα, περιλαμβάνει ένα σύνολο εξισώσεων και συντελεστών που πρέπει να χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό των επιπέδων θορύβου στην πρόσοψη των κτιρίων από την 31^η Δεκεμβρίου 2018 και έπειτα. Έως την ημερομηνία αυτή τα κράτη μέλη μπορούσαν σύμφωνα με το άρθρο 6, παράγραφο 2 της Οδηγίας 2002/49/ΕΚ να χρησιμοποιούν τις υφιστάμενες μεθόδους αξιολόγησης, που είχαν προηγουμένως εγκριθεί σε εθνικό επίπεδο και ήταν οι ακόλουθες:

1. Η γαλλική εθνική μέθοδος υπολογισμού NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-LCPC-CSTB) για τις οδικές μεταφορές.
2. Η εθνική μέθοδος υπολογισμού των Κάτω Χωρών RMR για τις σιδηροδρομικές μεταφορές.
3. Η μέθοδος ECAC.CEAC Doc. 29 για τον αεροπορικό θόρυβο.
4. Η μέθοδος ISO 9613-2 για τον θόρυβο από βιομηχανικές εγκαταστάσεις.

Με την εφαρμογή της εν λόγω Οδηγίας οι στρατηγικοί χάρτες θορύβου θα συντάσσονται με τις κοινές μεθόδους αξιολόγησης και θα είναι συγκρίσιμοι με όλα τα κράτη μέλη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή, ο οικονομικός αντίκτυπος του νομοσχεδίου στον δημόσιο τομέα θα αφορά:

1. το Τμήμα Περιβάλλοντος σε ό,τι αφορά την εφαρμογή των κοινών μεθόδων αξιολόγησης κατά την εκπόνηση των στρατηγικών χαρτών θορύβου ανά πέντε έτη,
2. το Τμήμα Δημοσίων Έργων, το οποίο θα παρέχει κυκλοφοριακά δεδομένα για πέντε κατηγορίες οχημάτων,
3. το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, το οποίο θα παρέχει δεδομένα για διάφορους τύπους βιομηχανικών πηγών,
4. το Τμήμα Πολιτικής Αεροπορίας, το οποίο θα παρέχει επιπρόσθετα δεδομένα για τα αεροσκάφη, και
5. τη Στατιστική Υπηρεσία, η οποία θα παρέχει δεδομένα σχετικά με τον αριθμό των κατοίκων ανά μονάδα κατοικίας.

Στον ιδιωτικό τομέα θα αφορά τις εταιρείες που θα εκπονούν χάρτες θορύβου στα πλαίσια περιβαλλοντικών μελετών, όταν αφορά οδικό δίκτυο, σιδηροδρομικό δίκτυο, αεροδρόμια και βιομηχανικές εγκαταστάσεις.

Σημειώνεται ότι η εκπρόσωπος του Τμήματος Περιβάλλοντος ενημέρωσε την επιτροπή ότι για την εφαρμογή της νομοθεσίας και ειδικότερα για την εκπόνηση των στρατηγικών χαρτών θορύβου δεν υπάρχει η απαραίτητη τεχνογνωσία στο Τμήμα Περιβάλλοντος και ως εκ τούτου το κράτος αγοράζει υπηρεσίες από τον ιδιωτικό τομέα μέσω της διαδικασίας προκήρυξης προσφορών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι, χωρίς να διαφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, δήλωσαν ότι πρόκειται για καθαρά τεχνικού χαρακτήρα τροποποιήσεις επί των οποίων δεν μπορούν να εκφράσουν απόψεις λόγω έλλειψης τεχνογνωσίας.

Σημειώνεται ότι η καταληκτική ημερομηνία για τη μεταφορά της Οδηγίας (ΕΕ) 2015/996 στην κυπριακή έννομη τάξη ήταν η 31η Δεκεμβρίου 2018. Ωστόσο, το νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος για εξέταση μόλις την 31η Μαΐου 2019.

Σημειώνεται περαιτέρω ότι, λόγω του καθαρά τεχνικού χαρακτήρα των προνοιών του νομοσχεδίου, η επιτροπή δεν ήταν σε θέση να το αξιολογήσει από απόψεως περιεχομένου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί του νομοσχεδίου όπως αυτό έχει κατατεθεί από την εκτελεστική εξουσία κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Αντικατάσταση του Παραρτήματος ΙΙΙ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες. Σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται ομόφωνα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες. Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 29 θέμα είναι «Ο περί της Πρόληψης και Διαχείρισης της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Χωροκατακτητικών Ξένων Ειδών Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Θέσπιση νέας νομοθεσίας για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1143/2014 για την πρόληψη και διαχείριση της εισαγωγής και εξάπλωσης χωροκατακτητικών ξένων ειδών, καθώς και του κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμού (ΕΕ) 2018/968 για τη συμπλήρωση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1143/2014 όσον αφορά τις εκτιμήσεις κινδύνου σε σχέση με τα χωροκατακτητικά ξένα είδη.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόληψης και Διαχείρισης της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Χωροκατακτητικών Ξένων Ειδών Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Αδάμος Αδάμου, πρόεδρος

Γιώργος Κάρουλλας

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Ελένη Σταύρου

Χρίστος Ορφανίδης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε τρεις συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου, 3 και 10 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Επίτροπος Περιβάλλοντος, εκπρόσωποι του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, του Τμήματος Περιβάλλοντος, του Τμήματος Δασών, του Τμήματος Γεωργίας, των Κτηνιατρικών Υπηρεσιών, του Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων και του Ινστιτούτου Γεωργικών Ερευνών του ίδιου υπουργείου, καθώς και της Υπηρεσίας Θήρας και Πανίδας του Υπουργείου Εσωτερικών, του Τμήματος Τελωνείων του Υπουργείου Οικονομικών, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Ένωσης Δήμων Κύπρου, της Ένωσης Κοινοτήτων Κύπρου και του Κυπριακού Ιδρύματος Προστασίας του Περιβάλλοντος (Terra Cyprica). Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών, το Τεχνολογικό Πανεπιστήμιο Κύπρου (ΤΕΠΑΚ), το Ανοικτό Πανεπιστήμιο Κύπρου, το Πανεπιστήμιο Frederick, η Ομοσπονδία Περιβαλλοντικών Οργανώσεων Κύπρου

(ΟΠΟΚ) και ο Πτηνολογικός Σύνδεσμος Κύπρου, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στις συνεδρίες της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η θέσπιση νέας νομοθεσίας για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1143/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 22^{ας} Οκτωβρίου 2014 για την πρόληψη και διαχείριση της εισαγωγής και εξάπλωσης χωροκατακτητικών ξένων ειδών, καθώς και του κατ' εξουσιοδότηση Κανονισμού (ΕΕ) 2018/968 της Επιτροπής της 30^{ης} Απριλίου 2018 για τη συμπλήρωση του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1143/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου όσον αφορά τις εκτιμήσεις κινδύνου σε σχέση με τα χωροκατακτητικά ξένα είδη.

Ειδικότερα, στο υπό εξέταση νομοσχέδιο περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο καθορισμός του διευθυντή του Τμήματος Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος ως αρμόδιας αρχής για σκοπούς εφαρμογής του ευρωπαϊκού κανονισμού.
2. Ο καθορισμός των διαδικασιών για καταρτισμό και εφαρμογή σχεδίων δράσης για τα χωροκατακτητικά ξένα είδη (ΧΞΕ) με συμμετοχή των συναρμόδιων υπηρεσιών, καθώς και για υιοθέτηση Εθνικού Καταλόγου ΧΞΕ.
3. Ο καθορισμός συστήματος επιτήρησης χωροκατακτητικών ξένων ειδών.
4. Η ίδρυση και λειτουργία Επιστημονικής Επιτροπής ΧΞΕ απαρτιζομένης από εκπροσώπους των εμπλεκόμενων υπηρεσιών, μη κυβερνητικών οργανισμών και της ακαδημαϊκής ερευνητικής κοινότητας για γνωμοδότηση σε επιστημονικής φύσης θέματα.
5. Η ίδρυση και λειτουργία Διαχειριστικής Επιτροπής ΧΞΕ με συμμετοχή των συναρμόδιων υπηρεσιών, η οποία εξετάζει θέματα εφαρμογής και προβαίνει σε εισηγήσεις προς την αρμόδια αρχή για λήψη αποφάσεων.
6. Σύστημα αδειοδότησης, σύμφωνα με το άρθρο 8 του ευρωπαϊκού κανονισμού, που επιτρέπει σε ορισμένες εγκαταστάσεις να προβαίνουν σε έρευνα ή σε μη επιτόπια διατήρηση χωροκατακτητικών ξένων ειδών ενωσιακού ενδιαφέροντος.
7. Τη διαδικασία επιθεώρησης και ελέγχου της εφαρμογής των διατάξεων του ευρωπαϊκού κανονισμού, του υπό ψήφιση νόμου και των κανονισμών που θα εκδοθούν δυνάμει αυτού, καθώς και επιβολής κυρώσεων σε περιπτώσεις μη συμμόρφωσης.
8. Την εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων που διαπράττονται κατά παράβαση του άρθρου 7 του ευρωπαϊκού κανονισμού, των προνοιών του υπό ψήφιση νόμου και των προνοιών των κανονισμών που θα εκδοθούν δυνάμει αυτού.

Σύμφωνα με τους κυβερνητικούς αρμοδίους και την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1143/2014 περιλαμβάνει κατάλογο χωροκατακτητικών ξένων ειδών ενωσιακού ενδιαφέροντος με είδη φυτών, ζώων και μικροοργανισμών των οποίων οι σοβαρές δυσμενείς επιπτώσεις στη βιοποικιλότητα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στην οικονομία και την ανθρώπινη υγεία καταδεικνύονται μέσα από εκτιμήσεις κινδύνου και επιστημονική τεκμηρίωση. Για τα είδη αυτά ο ευρωπαϊκός κανονισμός προνοεί περιορισμούς εισαγωγής, διατήρησης, εκτροφής, μεταφοράς, διάθεσης στην αγορά, χρήσης, αναπαραγωγής/καλλιέργειας ή απελευθέρωσής τους στο περιβάλλον και εισάγει ένα ολοκληρωμένο σύστημα μέτρων πρόληψης, έγκαιρης ανίχνευσης και ταχείας εξάλειψης, καθώς και διαχείρισης των ειδών που είναι ευρέως εξαπλωμένα στην επικράτεια των κρατών μελών.

Στην Κύπρο συναντούμε τα ακόλουθα έξι είδη ΧΞΕ ευρωπαϊκού ενδιαφέροντος:

1. Τη νεροχελώνα γλυκού νερού *Trachemys Scripta*.
2. Την Καραβίδα γλυκού νερού *Procambarus clarkii*.
3. Το φυτό *Pennisetum setaceum*.
4. Το φυτό *Acacia Saligna* (Ακακία).
5. Το φυτό *Ailanthus altissima* (Αϊλανθος).
6. Το ψάρι γλυκού νερού *Lepomis gibbosus* (Ηλιόψαρο).

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, η εφαρμογή της υπό συζήτηση νομοθεσίας δεν αναμένεται να έχει οικονομικό αντίκτυπο για τις επηρεαζόμενες επιχειρήσεις (π.χ. εισαγωγείς/έμποροι φυτών και ζώων ζώων) πέραν της ανάγκης για συμμόρφωση με τους περιορισμούς που εισάγει ο ευρωπαϊκός κανονισμός. Ωστόσο, αναμένεται μικρή αύξηση του διοικητικού φόρτου από την ανάληψη επιπρόσθετων αρμοδιοτήτων από τις συναρμόδιες και εμπλεκόμενες υπηρεσίες του δημοσίου και ανάλογη επιβάρυνση στα δημόσια οικονομικά για την εφαρμογή διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1143/2014. Μακροχρόνια αναμένεται θετικός αντίκτυπος στην οικονομία με περιορισμό ζημιών από τα ΧΞΕ σε διάφορους τομείς, όπως η γεωργία, η αλιεία και οι υποδομές. Δεν αναμένονται κοινωνικές επιπτώσεις από την εφαρμογή του νομοσχεδίου, ενώ αναμένεται θετικός

περιβαλλοντικός αντίκτυπος με περιορισμό των αρνητικών επιπτώσεων των ΧΞΕ στη βιοποικιλότητα, στις υπηρεσίες οικοσυστήματος και την ανθρώπινη υγεία.

Οι ίδιοι εκπρόσωποι ενημέρωσαν την επιτροπή ότι η ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο είναι επείγουσα, γιατί η Κυπριακή Δημοκρατία βρίσκεται σε διαδικασία παράβασης, ήτοι προειδοποιητική επιστολή, λόγω καθυστέρησης στην υιοθέτηση εθνικών εφαρμοστικών διατάξεων για συμμόρφωση με τις πρόνοιες του ευρωπαϊκού κανονισμού όσον αφορά τις κυρώσεις οι οποίες έπρεπε να είχαν κοινοποιηθεί στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή μέχρι 2^α Ιανουαρίου 2016. Ωστόσο, το εν λόγω νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή και παραπέμφθηκε στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος για εξέταση μόλις στις 14 Ιουνίου 2019.

Στο στάδιο της εξέτασης του νομοσχεδίου την επιτροπή απασχόλησαν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα ζητήματα:

1. Η μη συμπερίληψη στο νομοσχέδιο διαδικασίας ακρόασης του φορέα εκμετάλλευσης στην περίπτωση αναστολής ή ανάκλησης της άδειάς του.
2. Η έκδοση αδειών για διεξαγωγή συγκεκριμένων ίδιων δραστηριοτήτων από διαφορετικούς φορείς.
3. Η εξουσία καθορισμού του ύψους των εξώδικων προστίμων ανάλογα με τη βαρύτητα του αδικήματος από τον επιθεωρητή, σε αντιδιαστολή με την πρόνοια του νομοσχεδίου η οποία προβλέπει ότι η εν λόγω ρύθμιση θα γίνεται με κανονισμούς.
4. Η δυνατότητα που παρέχεται στον Υπουργό να τροποποιεί με διάταγμα τα παραρτήματα των κανονισμών που θα εκδίδονται δυνάμει του υπό συζήτηση νόμου.
5. Το εύρος των γνωμοδοτήσεων της επιτροπής ΧΞΕ επί επιστημονικής φύσεως θέματα.

Σε μεταγενέστερη συνεδρία της επιτροπής οι πιο πάνω παρατηρήσεις/εισηγήσεις τέθηκαν στους κυβερνητικούς αρμοδίους και στην εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας για τα σχόλια και τις απόψεις τους. Οι περισσότερες από αυτές υιοθετήθηκαν τόσο από τους κυβερνητικούς αρμοδίους όσο και από την εκπρόσωπο της Νομικής Υπηρεσίας και ως εκ τούτου η επιτροπή κάλεσε το υπουργείο όπως σε συνεργασία με τη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας προβεί σε αναθεώρηση του κειμένου του νομοσχεδίου, στον βαθμό που αυτές υιοθετούνται από τους ίδιους, και ακολούθως νέο κείμενο να κατατεθεί στην επιτροπή για ολοκλήρωση της συζήτησης. Το αναθεωρημένο κείμενο στάλθηκε στην επιτροπή, σύμφωνα με τα πιο πάνω, για λήψη τελικής απόφασης.

Η επιτροπή διεξήλθε με προσοχή τις πρόνοιες του αναθεωρημένου κειμένου και προέβη σε περαιτέρω βελτιώσεις του από νομοτεχνικής άποψης.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του υπό εξέταση νομοσχεδίου, ωστόσο επέκριναν τη μεγάλη καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην ετοιμασία και κατάθεσή του στη Βουλή.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών του νομοσχεδίου, όπως αυτό έχει αναθεωρηθεί σύμφωνα με τα πιο πάνω, κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 3.

Σχέδια Δράσης για τα χωροκατακτητικά ξένα είδη. Άρθρο 4.

Σύστημα επιτήρησης χωροκατακτητικών ξένων ειδών. Άρθρο 5.

Επίσημοι Έλεγχοι. Άρθρο 6.

Ίδρυση και λειτουργία Επιστημονικής Επιτροπής Χωροκατακτητικών Ξένων Ειδών. Άρθρο 7.

Ίδρυση και λειτουργία της Διαχειριστικής Επιτροπής Χωροκατακτητικών Ξένων Ειδών. Άρθρο 8.

Χωροκατακτητικά ξένα είδη εθνικού ενδιαφέροντος. Άρθρο 9.

Σύστημα αδειοδότησης. Άρθρο 10.

Αίτηση για χορήγηση ή ανανέωση Άδειας. Άρθρο 11.
Χορήγηση ή ανανέωση άδειας. Άρθρο 12.
Αναστολή ή ανάκληση της Άδειας. Άρθρο 13.
Διάθεση πληροφοριών στο κοινό. Άρθρο 14.
Αρχιεπιθεωρητής και Επιθεωρητές. Άρθρο 15.
Καθήκοντα και εξουσίες εισόδου και επιθεώρησης. Άρθρο 16.
Ανάκτηση κόστους. Άρθρο 17.
Συμμετοχή του κοινού. Άρθρο 18.
Αδικήματα και ποινές. Άρθρο 19.
Εξώδικη ρύθμιση αδικημάτων. Άρθρο 20.
Έκδοση Κανονισμών. Άρθρο 21.
Έκδοση διαταγμάτων. Άρθρο 22.
Ενημέρωση Επιτροπής. Άρθρο 23.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες. Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 23 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Πρόληψης και Διαχείρισης της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Χωροκατακτητικών Ξένων Ειδών Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες. Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 30 θέμα είναι «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας...

Ο κ. Αδάμου.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Πήγαμε στο άλλο, έννεν έτσι; Στα καταφύγια.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, ναι.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Στο υπ' αριθμόν 30 θέμα;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στο υπ' αριθμόν 30 θέμα, ναι. Δε διαβάσαμε τον τίτλο ακόμα, αλλά πέστε. Αν έν' αναβολή που θέλεις...

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Ναι, θέλω. Να σας το θκιαβάσω;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Όχι, όχι!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αναβολή;

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Είπα, ερώτησα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχει ένσταση κανένας για αναβολή;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, το υπ' αριθμόν 30 θέμα, «Οι περί Προστασίας και Ευημερίας των Ζώων (Προστασία Σκύλων και Γατών σε Εκτροφεία, Ξενοδοχεία, Καταφύγια και Υποστατικά Φύλαξης) Κανονισμοί του 2019», αναβάλλεται.

ΑΔΑΜΟΣ ΑΔΑΜΟΥ:

Δε θέλετε να εξηγήσω γιατί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι. Άμα εξηγήσεις, υπάρχει σοβαρή πιθανότητα, Αδάμο, να αλλάξουν ιδέα τζιαι να μεν σου δώσουν την αναβολή!

(Γέλια)

Μεν είσαι σίγουρος!

Το υπ' αριθμόν 31 θέμα είναι «Ο περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους Νόμου, ώστε αφενός κάποιιο όροι αυτού να εκσυγχρονισθούν και αφετέρου να αυξηθεί ή/και να επεκταθεί το παρεχόμενο επίδομα διακίνησης σε νέες κατηγορίες δικαιούχων.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαριέλλα Αριστείδου

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Μάριος Μαυρίδης

Γιώργος Περδίκης

Ανδρέας Κυπριανού

Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιηθήκαν στις 18 Ιουνίου και στις 2 Ιουλίου 2019. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Τμήματος Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων (ΚΥΣΟΑ) και της Παγκύπριας Οργάνωσης Τυφλών. Το Υπουργείο

Οικονομικών, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας και η Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ), παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται είναι η τροποποίηση του περί Παροχής Επιδόματος Διακίνησης εις Αναπήρους Νόμου, ώστε αφενός κάποιιοι όροι αυτού να εκσυγχρονισθούν και αφετέρου να αυξηθεί ή/και να επεκταθεί το παρεχόμενο επίδομα διακίνησης σε νέες κατηγορίες δικαιούχων.

Ειδικότερα, με το υπό αναφορά νομοσχέδιο προτείνονται τα ακόλουθα:

1. Αντικατάσταση του όρου «ανάπηρος» από τον όρο «άτομο με αναπηρία», ώστε να συνάδει με τα σύγχρονα δεδομένα.
2. Διεύρυνση του ορισμού του όρου «τετραπληγικό άτομο», ώστε να καλύπτει και άτομα που αντιμετωπίζουν μόνιμο και πλήρη περιορισμό στη βάδιση ακόμα και με τη χρήση βοηθητικών μέσων ή προσωπική βοήθεια και που έχουν ανάγκη συνεχούς και μόνιμης χρήσης τροχοκαθίσματος για τη διακίνηση τους, ενώ επιπρόσθετα αντιμετωπίζουν μόνιμο σοβαρό ή πλήρη περιορισμό της λειτουργίας και των δύο άνω άκρων σε βαθμό που να μη δύνανται να αυτοεξυπηρετηθούν ως προς βασικές ανάγκες της καθημερινής ζωής, όπως η σίτιση ή/και η ένδυση, και συνεπώς έχουν ανάγκη τη συνδρομή άλλου ατόμου για την εξυπηρέτησή τους.
3. Εισαγωγή του όρου «τυφλό άτομο» και του ορισμού αυτού.
4. Παροχή επιδόματος διακίνησης σε τετραπληγικά και σε τυφλά άτομα, ανεξάρτητα εάν αυτά εργάζονται ή σπουδάζουν.
5. Αύξηση του ύψους του παρεχόμενου επιδόματος διακίνησης για όλους τους υφιστάμενους δικαιούχους από €51 σε €75 μηνιαίως και από €102 σε €150 για σκοπούς αντιμετώπισης του κόστους διακίνησής τους.
6. Επέκταση της παροχής επιδόματος διακίνησης ύψους €75 μηνιαίως σε όλα τα τυφλά άτομα, ανεξάρτητα εάν εργάζονται ή σπουδάζουν και ανεξάρτητα από την ηλικία τους, με στόχο την ενθάρρυνση της διακίνησης και της κοινωνικής ενσωμάτωσής τους.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, το επίδομα διακίνησης βάσει των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας λαμβάνουν σήμερα περίπου 600 άτομα. Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, επίδομα διακίνησης λαμβάνουν τόσο οι νεφροπαθείς όσο και άτομα με μεσογειακή αναιμία δυνάμει σχεδίων τα οποία εγκρίνονται από το Υπουργικό Συμβούλιο και συναφώς το ύψος του επιδόματος αυτού θα τύχει της ίδιας αύξησης με την αύξηση που προτείνεται για τους δικαιούχους δυνάμει των διατάξεων του προτεινόμενου νόμου. Οι απαιτούμενες πιστώσεις για την εφαρμογή του τροποποιητικού νόμου περιλαμβάνονται ήδη στον κρατικό προϋπολογισμό του έτους 2019. Σημειώνεται ότι η δαπάνη που αφορά το επίδομα διακίνησης των υφιστάμενων δικαιούχων, με βάση τις διατάξεις του περί Παροχής Επιδόματος Διακίνησης εις Αναπήρους Νόμου, με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου θα αυξηθεί κατά €575.500. Περαιτέρω, με βάση τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου αναμένεται ότι 1 910 περίπου τυφλά άτομα που δε φοιτούν ούτε εργάζονται θα λαμβάνουν το επίδομα διακίνησης με ετήσια δαπάνη €1.719.000, ενώ με βάση τον υφιστάμενο νόμο μόνο 120 άτομα εξ αυτών τα οποία εργάζονται λαμβάνουν σήμερα το επίδομα διακίνησης.

Οι κυβερνητικοί αρμόδιοι δήλωσαν την ετοιμότητά τους για εφαρμογή του τροποποιητικού νομοσχεδίου και των συνεπαγόμενων σε αυτόν αυξήσεων αμέσως, μόλις αυτός ψηφιστεί.

Ο εκπρόσωπος της ΚΥΣΟΑ, εκπροσωπώντας στη συνεδρία την Παγκύπρια Οργάνωση Τυφλών, δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του νομοσχεδίου, καθώς οι πρόνοιες που περιλαμβάνονται σε αυτό συνάδουν πλήρως με τις διατάξεις της Σύμβασης του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Ατόμων με Αναπηρίες και ειδικότερα με τις διατάξεις για διευκόλυνση της διακίνησης των ατόμων με αναπηρία. Επιπροσθέτως, ανέφερε ότι η αύξηση του επιδόματος διακίνησης αποτελούσε πάγιο αίτημα της ΚΥΣΟΑ εδώ και χρόνια. Τέλος, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ότι η ΚΥΣΟΑ θα συνεχίσει να διαβουλεύεται με τις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες για επέκταση της παροχής του εν λόγω επιδόματος και σε άλλα άτομα με αναπηρίες.

Σημειώνεται ότι η ΟΠΑΚ, παρ' όλο που δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, ωστόσο απέστειλε επιστολή στην οποία αναφέρει ότι συμφωνεί με τις πρόνοιες του προτεινόμενου νόμου και ζητά όπως αυτός προωθηθεί για ψήφιση στην ολομέλεια του σώματος το συντομότερο δυνατό.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του τίτλου του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 2 του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του άρθρου 4 του βασικού νόμου. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 7 του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

Τροποποίηση του άρθρου 7Α του βασικού νόμου. Άρθρο 7.

Τροποποίηση του άρθρου 8 του βασικού νόμου. Άρθρο 8.

Τροποποίηση του άρθρου 10 του βασικού νόμου. Άρθρο 9.

Τροποποίηση του άρθρου 12 του βασικού νόμου. Άρθρο 10.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 μέχρι 10 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα εννιά ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 32 θέμα είναι «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Παροχή Στέγασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση του Πίνακα στους περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Παροχή Στέγασης) Κανονισμούς του 2014 στον οποίο καθορίζεται το ποσό που χορηγείται για την παροχή στέγασης ανά τετραγωνικό μέτρο σε κάθε επαρχία.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τους κανονισμούς «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Παροχή Στέγασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Χαράλαμπος Πιττοκοπίτης

Ευανθία Σάββα
Μάριος Μαυρίδης
Μαριέλλα Αριστείδου

Γιώργος Περδίκης
Λίνος Παπαγιάννης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και 9 Ιουλίου 2019. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων συνοδευόμενη από λειτουργούς του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών οργανώσεων ΠΕΟ και ΔΕΟΚ, της εργοδοτικής οργάνωσης ΟΕΒ, της Παγκύπριας Οργάνωσης Πολυτέκνων (ΠΟΠ), της Παγκύπριας Οργάνωσης Πενταμελούς Οικογένειας, της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων και του Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών. Η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, οι συνδικαλιστικές οργανώσεις ΣΕΚ και ΠΑΣΥΔΥ, η εργοδοτική οργάνωση ΚΕΒΕ, ο Παγκύπριος Σύνδεσμος Μονογονεϊκών Οικογενειών και Φίλων, η Οργάνωση Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ) και η Παγκύπρια Ένωση Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν εκπροσωπήθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός των προτεινόμενων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει της παραγράφου (β) του άρθρου 38 του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, είναι η αντικατάσταση του Πίνακα στους περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Παροχή Στέγασης) Κανονισμούς του 2014 στον οποίο καθορίζεται το ποσό που χορηγείται για την παροχή στέγασης ανά τετραγωνικό μέτρο σε κάθε επαρχία.

Ειδικότερα, το ποσό παροχής στέγασης ανά τετραγωνικό μέτρο τροποποιείται ως ακολούθως:

1. Για την επαρχία Λευκωσίας από δύο ευρώ και ογδόντα σεντ (€2,80) σε τέσσερα ευρώ και έξι σεντ (€4,80).
2. Για την επαρχία Λεμεσού από δύο ευρώ και ογδόντα σεντ (€2,80) σε τέσσερα ευρώ και σαράντα ένα σεντ (€4,41).
3. Για την επαρχία Λάρνακας από δύο ευρώ και σαράντα πέντε σεντ (€2,45) σε τρία ευρώ και πενήντα σεντ (€3,50).
4. Για την επαρχία Πάφου από ένα ευρώ και εβδομήντα πέντε σεντ (€1,75) σε δύο ευρώ και ενενήντα τέσσερα σεντ (€2,94).
5. Για την επαρχία Αμμοχώστου από δύο ευρώ και ογδόντα σεντ (€2,80) σε δύο ευρώ και ενενήντα τέσσερα σεντ (€2,94).

Σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους προτεινόμενους κανονισμούς, ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμος προνοεί μεταξύ άλλων για την παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε δικαιούχους στη βάση εισοδηματικών, περιουσιακών και άλλων κριτηρίων και διασφαλίζει ότι όλοι οι Κύπριοι πολίτες και οι οικογένειές τους, αλλά και Ευρωπαίοι πολίτες που ζουν νομίμως και συνεχώς στην Κυπριακή Δημοκρατία για χρονική διάρκεια πέραν των πέντε ετών έχουν πρόσβαση σε ένα ελάχιστο δίκτυο κοινωνικής προστασίας, έτσι που να μπορούν να καλύψουν τις ελάχιστες βασικές και ειδικές ανάγκες για την καθημερινή διαβίωσή τους. Σύμφωνα με τις διατάξεις της ανωτέρω νομοθεσίας, το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα συνίσταται από το μηνιαίο ποσό που δύναται να παραχωρηθεί αναφορικά με το ελάχιστο καλάθι διαβίωσης και από το μηνιαίο ποσό που δύναται να παραχωρηθεί αναφορικά με την παροχή στέγασης, που περιλαμβάνει το επίδομα ενοικίου και το επίδομα τόκων στεγαστικού δανείου. Τα εν λόγω ποσά, τα οποία καθορίζονται με κανονισμούς που εκδίδονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, καθώς και τα μηνιαία ποσά που παραχωρούνται δύναται με βάση τις πρόνοιες της ίδιας νομοθεσίας να αξιολογούνται κάθε δύο έτη.

Σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, τα ποσά που χορηγούνται για παροχή στέγασης στο πλαίσιο παροχής του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος καθορίστηκαν στους περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Παροχή Στέγασης) Κανονισμούς του 2014 στη βάση μελέτης που είχε διενεργηθεί περί τα τέλη του 2013. Τα ποσά αυτά, όπως επισημαίνεται, υπολογίζονται ανάλογα με τις ανάγκες σε στεγαστικό χώρο, σύμφωνα με τη σύνθεση της οικογενειακής μονάδας του δικαιούχου και αφού ληφθούν υπόψη οποιεσδήποτε επιπλέον ανάγκες που προκύπτουν λόγω αναπηρίας, ενώ για τον υπολογισμό του τελικού ποσού λαμβάνεται υπόψη και η επαρχία διαμονής του δικαιούχου, καθώς διαπιστώθηκε ότι υπάρχει μεγάλη διακύμανση στις τιμές ενοικίων και κατοικιών μεταξύ των διάφορων επαρχιών.

Επιπροσθέτως, σύμφωνα με τα πιο πάνω στοιχεία, κρίθηκε σκόπιμο όπως διενεργηθεί νέα μελέτη για επικαιροποίηση των πιο πάνω δεδομένων και αναθεώρηση του ποσού που δύναται να παρέχεται ως επίδομα ενοικίου ή τόκων στεγαστικού δανείου. Η διενέργεια της μελέτης κατέδειξε τα ακόλουθα στοιχεία σε σύγκριση με τη μελέτη που είχε διενεργηθεί το 2014:

| | Μελέτη 2014 | Μελέτη 2019 | Αύξηση (%) |
|--|-------------|-------------|------------|
|--|-------------|-------------|------------|

| | | | |
|-------------------|-------|-------|-------|
| Λευκωσία | €4,00 | €5,80 | 45% |
| Λεμεσός | €4,00 | €6,30 | 57,5% |
| Λάρνακα | €3,50 | €5,00 | 42,9% |
| Πάφος | €2,50 | €4,20 | 68% |
| Αμμόχωστος | €4,00 | €4,20 | 5% |

Σημειώνεται ότι η έναρξη της ισχύος των προτεινόμενων κανονισμών, εφόσον εγκριθούν, ορίζεται την πρώτη ημέρα του μήνα που έπεται του μήνα δημοσίευσής τους στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δήλωσε κατά την τοποθέτησή της επί των υπό εξέταση κανονισμών ότι από την εφαρμογή των βασικών κανονισμών το 2014 μέχρι σήμερα παραχωρήθηκαν σε δικαιούχους περίπου €32 εκατομ. ως επίδομα ενοικίου και ως τόκος στεγαστικού δανείου. Πρόσθετα, η ίδια δήλωσε ότι παραχωρείται μηνιαίως ποσό περί τις €760.000 ως επίδομα ενοικίου και τόκοι στεγαστικού δανείου. Από το ποσό αυτό, δήλωσε, οι €680.000 αφορούν επιδότηση ενοικίου και οι €80.000 αφορούν τόκους στεγαστικών δανείων. Η ίδια ανέφερε επίσης ότι το 2015 έλαβαν επίδομα στέγασης 2 288 οικογένειες, το 2016 έλαβαν επίδομα στέγασης 5 786 οικογένειες, το 2017 έλαβαν επίδομα στέγασης 6 055 οικογένειες και το 2018 έλαβαν επίδομα στέγασης 5 666 οικογένειες. Η συνολική δαπάνη για το 2018 ανήλθε περίπου στα €9.875.000.

Ο πρόεδρος της επιτροπής ανέφερε μεταξύ άλλων ότι οι τιμές των ενοικίων έχουν αυξηθεί δραματικά και η τροποποίηση της σχετικής νομοθεσίας είναι απαραίτητη, σημειώνοντας ότι υπήρξε καθυστέρηση στην κατάθεση των προτεινόμενων κανονισμών.

Όλοι οι παρευρισκόμενοι χαιρέτισαν την κατάθεση των εν λόγω κανονισμών και δήλωσαν ότι συμφωνούν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις τους. Ωστόσο, οι εκπρόσωποι της ΠΟΠ ανέφεραν τόσο προφορικά όσο και γραπτώς, σε υπόμνημα που κατέθεσαν στην επιτροπή, ότι προσβλέπουν σε περαιτέρω βελτιώσεις του νομοθετικού πλαισίου που διέπει την παροχή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος. Επίσης, η εκπρόσωπος της ΠΕΟ ανέφερε ότι η πολιτεία πρέπει να εξετάσει το ενδεχόμενο υιοθέτησης μιας γενικής πολιτικής σε ό,τι αφορά τη στέγαση τόσο για τους δικαιούχους ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος όσο και για άλλες κατηγορίες προσώπων. Στην προσπάθεια αυτή, ανέφερε η ίδια εκπρόσωπος, πρέπει να εμπλακούν τόσο οι τοπικές αρχές όσο και οι φορείς στεγαστικής πολιτικής του κράτους.

Σημειώνεται ότι η ΟΠΑΚ, παρ' όλο που δεν παρευρέθηκε στη συνεδρία της επιτροπής, απέστειλε επιστολή στην οποία αναφέρεται ότι συμφωνεί με την προώθηση των κανονισμών. Ωστόσο, με την ίδια επιστολή εκφράζουν την παράκληση όπως συζητηθεί σφαιρικά η στεγαστική πολιτική του κράτους για άτομα με αναπηρία, καθώς και γενικότερα οι τρόποι στήριξης των ατόμων με αναπηρίες.

Υπό το φως των πιο πάνω, ο πρόεδρος και τα μέλη της επιτροπής τάσσονται ομόφωνα υπέρ της έγκρισης των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές;

Δεν υπάρχουν.

Είναι κανονισμοί.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε, σαράντα παρόντες, σαράντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα ψήφους υπέρ, οι υπ' αριθμόν 32 κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 33 θέμα είναι «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2018». Είναι πρόταση νόμου των κ. Άριστου Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, κ. Γεώργιου Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του ΔΗΚΟ, κ. Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος του Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, κ. Μιχάλη Γιωργάλλα εκ μέρους της Αλληλεγγύης και κ. Γιώργου Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να πληρωθούν εντοπισθέντα κενά και να αντιμετωπισθούν ορισμένες αδυναμίες που προέκυψαν από τη θέσπιση νομοθετικού πλαισίου προς προστασία χιλιάδων πολιτών καλουμένων «εγκλωβισμένων αγοραστών», οι οποίοι, προβαίνοντας σε αγορά ακινήτων από επιχειρηματίες και έχοντας εκπληρώσει στο ακέραιο και/ή σε πολύ μεγάλο βαθμό όλες τις συμβατικές τους υποχρεώσεις έναντι του πωλητή/επιχειρηματία, πάρα ταύτα δεν έχουν επιτύχει μεταβίβαση των αγορασθέντων ακινήτων επ' ονόματί τους.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος | Ανδρέας Πασιουρτίδης |
| Δημήτρης Δημητρίου | Χριστιάνα Ερωτοκρίτου |
| Άριστος Δαμιανού | Πανίκος Λεωνίδου |
| Ευανθία Σάββα | Κωστής Ευσταθίου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου τόσο υπό την πλήρη σύνθεσή της όσο και στο επίπεδο υποεπιτροπής της, ήτοι της Υποεπιτροπής της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τη μελέτη του Νομοθετικού Πλαισίου το οποίο θα Θεσπίζει Νομοθετικά Αποτελεσματικό Μηχανισμό Απεγκλωβισμού Εγκλωβισμένων Αγοραστών Ακίνητης Ιδιοκτησίας, σε πολύ μεγάλο αριθμό συνεδριών, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 31^{ης} Οκτωβρίου 2018 και 9 Ιουλίου 2019.

Καθ' όλη τη διάρκεια της συζήτησης τόσο ενώπιον της επιτροπής όσο και ενώπιον της αρμόδιας υποεπιτροπής, υπό τον κ. Γεώργιο Γεωργίου ως πρόεδρο και τους κ. Άριστο Δαμιανού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου και Κωστή Ευσταθίου ως μέλη, παρευρίσκοντο εκπρόσωποι του Υπουργείου Εσωτερικών και ο Διευθυντής και ανώτεροι υπηρεσιακοί του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, οι οποίοι συνέδραμαν την επιτροπή στο έργο της. Σε ορισμένες συνεδρίες παρευρέθηκαν επίσης εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νόμου που προτείνεται με την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους κ. Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, Κωστή Ευσταθίου εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ, Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης, και Γιώργο Περδίκη εκ μέρους του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, είναι η τροποποίηση του περί Μεταβίβασης και Υποθηκείσεως Ακινήτων Νόμου, ώστε να πληρωθούν εντοπισθέντα κενά και να αντιμετωπισθούν ορισμένες αδυναμίες που προέκυψαν από τη θέσπιση νομοθετικού πλαισίου προς προστασία χιλιάδων πολιτών καλουμένων «εγκλωβισμένων αγοραστών», οι οποίοι, προβαίνοντας σε αγορά ακινήτων από επιχειρηματίες και έχοντας εκπληρώσει στο ακέραιο και/ή σε πολύ μεγάλο βαθμό όλες τις συμβατικές τους υποχρεώσεις έναντι του πωλητή/επιχειρηματία, παρά ταύτα μέχρι στιγμής δεν έχουν επιτύχει μεταβίβαση των αγορασθέντων ακινήτων επ' ονόματί τους.

Σημειώνεται ότι οι λόγοι για τους οποίους οι εν λόγω αγοραστές έχουν εγκλωβισθεί σε ατέρμονες και αδιέξοδες καταστάσεις οφείλονται στις ακολουθηθείσες ευρέως στον δεδομένο χρόνο πρακτικές πιστωτικών ιδρυμάτων και πωλητών, με τις οποίες το ίδιο ακίνητο επιβαρύνετο με δεύτερη ή/και άλλες διαδοχικές υποθήκες προς εξασφάλιση περαιτέρω δανειακών διευκολύνσεων του πωλητή εν αγνοία των αγοραστών, γεγονός που είχε ως αποτέλεσμα χιλιάδες καλόπιστοι, αλλά και συνεπείς αγοραστές οι οποίοι είχαν καταθέσει τις σχετικές συμβάσεις πώλησης στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας βάσει των διατάξεων του περί Πώλησης Ακινήτων (Ειδική Εκτέλεση) Νόμου [Αρ. Νόμου 81(Ι) του 2011] να έχουν απολέσει ουσιαστικά κάθε προοπτική μεταβίβασης των ακινήτων των οποίων το τίμημα έχουν πλήρως αποπληρώσει επ' ονόματί τους.

Ως γνωστό, σε μια προσπάθεια απάμβλυνσης του οξύτατου κοινωνικού προβλήματος που προέκυψε από τις ως άνω πρακτικές των ενυπόθηκων δανειστών, αλλά και των πωλητών, εν γνώσει των οποίων επί του ιδίου ακινήτου και παρά την ύπαρξη συμβατικής ρήτρας περί του αντιθέτου ενεγράφητο δεύτερη υποθήκη και/ή άλλες διαδοχικές υποθήκες, αλλά και άλλα εμπράγματα βάρη, με αποτέλεσμα η μεταβίβαση του οικείου ακινήτου επ' ονόματι του αγοραστή να καθίσταται αδύνατη, η εκτελεστική εξουσία είχε καταθέσει σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή, το οποίο ψηφίσθηκε σε Νόμο [Αρ. Νόμου 139(Ι) του 2015].

Με τον υπό αναφορά νόμο παρασχέθηκε εξουσία στον Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας όπως, υπό όρους και προϋποθέσεις, προχωρεί κατόπιν αίτησης και κάποιες φορές αυτεπάγγελα σε απαλλαγή, εξάλειψη ή ακύρωση υποθήκης και/ή άλλων εμπραγμάτων βαρών και απαγορεύσεων επί πωληθέντος σύμφωνα με τα πιο πάνω ακινήτου και σε μεταφορά υφιστάμενης υποθήκης επί άλλης ακίνητης ιδιοκτησίας του πωλητή, με σκοπό τη μεταβίβαση του ειρημένου ακινήτου ελευθέρου παντός εμπραγμάτου βάρους επ' ονόματι του αγοραστή.

Παρά ταύτα, ο υπό αναφορά νόμος, υποβληθείς σε κατασταλτικό έλεγχο μετά τη θέση αυτού σε ισχύ, κρίθηκε με αποφάσεις επαρχιακών δικαστηρίων αντισυνταγματικός. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι συγκεκριμένες διατάξεις αυτού αντιβαίνουν σε συγκεκριμένα άρθρα του συντάγματος, ήτοι στο άρθρο 23 περί του δικαιώματος ιδιοκτησίας, στο άρθρο 25 περί του δικαιώματος άσκησης επαγγέλματος και στο άρθρο 26 περί του δικαιώματος του συμβάλλεσθαι ελευθέρως.

Συναφώς, παρατίθενται ορισμένα σημεία του σκεπτικού δικαστικών αποφάσεων που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής σχετικά με την αντισυνταγματικότητα διατάξεων του επίδικου νόμου, ως ακολούθως:

1. Το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού στην απόφασή του στη γεν. Αίτηση υπ' Αρ. 202/2016 έκρινε ότι η ανάθεση διά νόμου στον Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας εξουσιών της περιγραφείσας ανωτέρω φύσεως και δη της εξουσίας να εξετάζει υποβαλλόμενες ενώπιόν του ενστάσεις βάσει των σχετικών διατάξεων του επίδικου νόμου δεν είναι δόκιμη και πρόσφορη, αναφέροντας ότι τίθεται ζήτημα κατά πόσο ο συγκεκριμένος λειτουργός μη έχοντας τις νομικές γνώσεις και την καθοδήγηση νομικής επιχειρηματολογίας από τα μέρη είναι σε θέση να εκπληροί το οιονεί δικαστικό καθήκον που η εν λόγω νομοθεσία του έχει αναθέσει, με αποτέλεσμα, όπως καταλήγει, να υφίσταται ζήτημα ευρύτερο, το οποίο άπτεται της αρχής της διάκρισης των εξουσιών, όπως και συνταγματικών δικαιωμάτων των εμπλεκόμενων μερών.
2. Το Επαρχιακό Δικαστήριο Πάφου στην απόφασή του στην Αίτηση υπ' Αρ. 71/16 έκρινε ότι απόφαση του Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ο οποίος βάσει των διατάξεων του επίδικου νόμου προχώρησε σε μεταβίβαση ακινήτου επ' ονόματι επηρεαζόμενου αγοραστή ελευθέρου παντός εμπράγματος βάρους, χωρίς τη συγκατάθεση του ενυπόθηκου δανειστή και χωρίς καταβολή σε αυτόν δίκαιης και εύλογης αποζημίωσης ως προβλέπεται από τις σχετικές συνταγματικές διατάξεις, συνιστά στέρηση της συγκεκριμένης περιουσίας από τον ιδιοκτήτη της. Έκρινε επίσης ότι το δικαίωμα και/ή η επιλογή μεταφοράς της υποθήκης επί άλλου ακινήτου του πωλητή δεν αποτελεί καθ' οιονδήποτε τρόπο και/ή δύναται να θεωρηθεί ικανοποιητική αποζημίωση ή ανταπόδοση, τονίζοντας ταυτόχρονα ότι οποιαδήποτε πράξη αναγκαστικής αποξένωσης ιδιοκτησίας βάσει της παραγράφου 4 του άρθρου 23 του συντάγματος καθίσταται δυνατή μόνο με διαδικασία αναγκαστικής απαλλοτρίωσης.
3. Περαιτέρω, στην ίδια απόφαση τονίσθηκε ότι ο περιορισμός θεμελιώδους δικαιώματος του ατόμου, ήτοι στην προκειμένη περίπτωση του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, δεν αιτιολογήθηκε επαρκώς με συγκεκριμενοποίηση του δημοσίου συμφέροντος και/ή της ανάγκης που οδήγησε στη θέσπιση των επίδικων διατάξεων και ως εκ τούτου και αφ' ης ο υπό αναφορά νόμος ψηφίστηκε προς προστασία ορισμένης μερίδας πολιτών και όχι προς εξυπηρέτηση του συνόλου των πολιτών προσκρούει στο άρθρο 23 του συντάγματος.

Έγινε επίσης μνεία στο άρθρο 26 του συντάγματος περί της ελευθερίας του συμβάλλεσθαι και στο γεγονός ότι οποιαδήποτε μεταγενέστερη της σύναψης της σύμβασης παρέμβαση του νομοθέτη επί υφιστάμενων συμβάσεων δε συμβαδίζει με την αρχή της ελευθερίας των συμβάσεων.

Επιπροσθέτως, όπως αναφέρεται, δεν έχει αιτιολογηθεί επαρκώς από τον νομοθέτη και ούτε αποτελεί αντικείμενο του επίδικου Νόμου η προβληθείσα θέση ότι τα πιστωτικά ιδρύματα εκμεταλλεόμενα την ιδιάζουσα οικονομική τους θέση ενήργησαν κατά τον συγκεκριμένο τρόπο και ως εκ τούτου επιτρέπεται παρέμβαση του νομοθέτη και επηρεασμός υφιστάμενων συμβάσεων. Κατ' ακολουθίαν, πλήττεται το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα του ενυπόθηκου δανειστή και εκθεμελιώνεται η συννομολογηθείσα σύμβαση υποθήκης.

4. Το Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού στην Αίτηση υπ' Αρ. 53/16 αναφέρει ότι η διά του επίδικου νόμου παρασχεθείσα στον Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας εξουσία να προχωρεί σε μεταφορά υποθήκης επί άλλης ακίνητης ιδιοκτησίας του πωλητή χωρίς τη συναίνεση του τελευταίου προβληματίζει, ενώ αυτή καθ' εαυτή η μεταφορά υποθήκης κατά τον συγκεκριμένο τρόπο καταργεί τη βούληση και επιθυμία των μερών, ενώ ταυτόχρονα επιφέρει δέσμευση άλλης ιδιοκτησίας εν τη απουσία του ιδιοκτήτη και χωρίς αυτός να δύναται να ακουσθεί, γεγονός που προσκρούει στα άρθρα 23 και 26 του συντάγματος.
5. Το Επαρχιακό Δικαστήριο Λευκωσίας στην απόφασή του στην Αίτηση-Έφεση 177/2016 τονίζει ότι αυτό που ουσιαστικά επιτυγχάνεται με τις διατάξεις των Άρθρων 441Η έως 44ΚΖ του οικείου Νόμου είναι η αποστέρηση ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων απορρεόντων από σύμβαση υποθήκης συνεπεία της ακύρωσης/εξάλειψης της εν λόγω υποθήκης, χωρίς μάλιστα να παρέχεται δίκαιη και εύλογη αποζημίωση που να αντιστοιχεί στα εν λόγω ιδιοκτησιακά δικαιώματα. Περαιτέρω, αναφέρει ότι ουδείς νόμος θεωρείται συνταγματικός, όταν ψηφίζεται προς προστασία μερίδας πολιτών, καθότι δεν προσδιορίζεται είτε στην αιτιολογική έκθεση του νόμου είτε στον ίδιο τον νόμο το δημόσιο συμφέρον ή η ανάγκη που οδήγησε στην εισαγωγή των συγκεκριμένων διατάξεων. Παρατίθεται συναφώς σχετική νομολογία, σύμφωνα με την οποία το δημόσιο συμφέρον πρέπει να εξυπηρετεί το σύνολο των πολιτών και όχι μια συγκεκριμένη τάξη πολιτών [Δ. Πιτσιλλίδης κ.ά ν Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς Κύπρου (2004) 3 Α.Α.Δ 7].

Περαιτέρω, στην ίδια απόφαση τονίζεται ότι από τη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου και της

Ευρωπαϊκής Επιτροπής Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων προκύπτει ότι η ανάγκη πρέπει να είναι όχι μόνο υπαρκτή, αλλά και να έχει τον χαρακτήρα πιεστικής κοινωνικής ανάγκης, αποτιμωμένης στο πλαίσιο δημοκρατικής κοινωνίας. Συναφώς, τονίζεται ότι εναπόκειται στη νομοθετική εξουσία να στοιχειοθετήσει εκείνη την ανάγκη που δικαιολογεί τον περιορισμό θεμελιώδους δικαιώματος του ατόμου, ενώ κατ' αρχήν αναγνωρίζεται κάποιο περιθώριο εκτίμησης (margin of appreciation) στον νομοθέτη ως προς την ύπαρξη κοινωνικής ανάγκης για τη θεσμοθέτηση κανόνων δικαίου, η οποία δεν πρέπει να υπερβαίνει τα όρια της καλοπροαίρετης βούλησης του νομοθετικού σώματος για νομοθετική ρύθμιση του θέματος. Συναφώς, για τον περιορισμό ή την εξουσιοδότηση επέμβασης στην άσκηση θεμελιώδους δικαιώματος, η ανάγκη πρέπει να τεκμηριώνεται και η ρύθμιση να είναι ανάλογη προς την ανάγκη.

Σημειώνεται ότι τόσο η νομοθετική όσο και η εκτελεστική εξουσία, θεωρώντας ότι υφίσταται οξύ κοινωνικό πρόβλημα και πιεστική κοινωνική ανάγκη επίλυσης του όλου ζητήματος κατά τον πλέον πρόσφορο υπό τις περιστάσεις τρόπο, συζήτησαν επανειλημμένα το θέμα από κοινού σε διάφορα επίπεδα.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών ειδικότερα είχε αρχικά προχωρήσει με την εγγραφή και συζήτηση θέματος με τη διαδικασία του αυτεπαγγέλτου στις 9 Σεπτεμβρίου 2016, με τον τίτλο «Πορεία εφαρμογής της νομοθεσίας σχετικά με εγκλωβισμένους αγοραστές», κατόπιν εισήγησης των μελών της βουλευτών κ. Άριστου Δαμιανού, Ευανθίας Σάββα και Νίκου Κέττηρου, θέμα το οποίο ακολούθως, στις 13 Σεπτεμβρίου 2016, υιοθετήθηκε ομόφωνα από την επιτροπή, η οποία προχώρησε σε συζήτησή του σε οκτώ συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στο διάστημα μεταξύ 7 Ιουνίου 2017 και 27 Ιουνίου 2018. Στόχος της επιτροπής στο εν λόγω στάδιο ήταν να διαφανούν τα προβλήματα που δημιουργήθηκαν μετά την ψήφιση του επίδικου Νόμου, οι πραγματικές προεκτάσεις του όλου κοινωνικού προβλήματος και τα όποια συνταγματικά ή άλλα προβλήματα προέκυψαν κατά την πρακτική εφαρμογή της εν λόγω νομοθεσίας.

Το ζήτημα συζητήθηκε επίσης σε δύο συσκέψεις υπό τον Πρόεδρο της Βουλής κ. Δημήτρη Συλλούρη, που πραγματοποιήθηκαν στις 11 Ιουλίου 2017 και στις 9 Απριλίου 2018, στη μεν πρώτη παρουσία υπηρεσιακών παραγόντων, στη δε δεύτερη παρουσία του Υπουργού Εσωτερικών και του Γενικού Εισαγγελέα της Δημοκρατίας. Συναφώς, κατά την επισκόπηση της εξελιχθείσας μετά τις σχετικές δικαστικές αποφάσεις κατάστασης, διεφάνη ότι μεγάλος αριθμός επηρεαζόμενων αγοραστών υπέβαλε αίτηση μεταβίβασης ακινήτου βάσει των διατάξεων του υπό αναφορά Νόμου, χωρίς να έχει υποβληθεί οποιαδήποτε ένσταση από τα επηρεαζόμενα πιστωτικά ιδρύματα, ενώ σε άλλες περιπτώσεις υπήρξαν αντιδράσεις με την καταχώριση αιτήσεων/εφέσεων ενώπιον επαρχιακών δικαστηρίων, γεγονός που καταδεικνύει ότι υπάρχει επιλεκτική αντιμετώπιση εκ μέρους των πιστωτικών ιδρυμάτων.

Σημειώνεται ότι ενώπιον της επιτροπής τέθηκε επίσης επιστολή, ημερομηνίας 22 Φεβρουαρίου 2018, της κ. Στέλλας Κυριακίδου, βουλευτού της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, προς τον Υπουργό Εσωτερικών αναφορικά με το ευρύτερο ζήτημα των εγκλωβισμένων αγοραστών, στους οποίους, όπως αναφέρει, συγκαταλέγεται μεγάλος αριθμός Βρετανών πολιτών που έχει προχωρήσει σε αγορά ακινήτων και, παρότι οι εν λόγω επηρεαζόμενοι έχουν διακανονίσει πλήρως όλες τις συμβατικές τους υποχρεώσεις, δεν κατέστη δυνατή η μεταβίβαση των αγορασθέντων ακινήτων επ' ονόματί τους.

Συναφώς, η ίδια βουλευτής επισημαίνει ότι το ζήτημα εγέρθηκε από τον επικεφαλής του Γραφείου του Προέδρου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Συμβουλίου της Ευρώπης (ΚΣΣΕ) κ. Mark Neville κατόπιν οδηγιών του τότε προεδρεύοντος της ΚΣΣΕ Sir Roger Gale, ενώπιον του οποίου είχε θέσει το ζήτημα ο κ. Denis O' Hare, επικεφαλής ομάδας αλλοδαπών επηρεαζόμενων (Cyprus Property Action Group Leader). Η ομάδα αυτή συστάθηκε, για να συνδράμει χιλιάδες, όπως τονίζεται σε σχετική αλληλογραφία, Ευρωπαίους πολίτες που αγόρασαν ακίνητη ιδιοκτησία στην Κύπρο και αντιμετωπίζουν προβλήματα στην ολοκλήρωση των διαδικασιών μεταβίβασης των αγορασθέντων ακινήτων επ' ονόματί τους, παρότι οι ίδιοι έχουν διακανονίσει τις συμβατικές τους υποχρεώσεις.

Όπως εξάγεται από έγγραφα που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, η όλη κατάσταση κρίνεται από την εν λόγω ομάδα ως σκανδαλώδης, ενώ ασκείται επίσης έντονη κριτική στην κυπριακή κυβέρνηση ότι είναι απρόθυμη να εγκύψει και να επιλύσει το ζήτημα, διότι, όπως αναφέρεται, εξυπηρετούνται συμφέροντα και συγκαλύπτονται με τον τρόπο αυτό αθέμιτες πρακτικές επιχειρηματιών.

Περαιτέρω, γίνεται αναφορά σε παράπονα που υποβλήθηκαν στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή αναφορικά με τη μη εφαρμογή από την Κυπριακή Δημοκρατία της ευρωπαϊκής νομοθεσίας για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές [Αρ. Νόμου 103(Ι) του 2007], αλλά και για τις μνημονιακές δεσμεύσεις του κράτους προς την τρόικα προς επίλυση του όλου προβλήματος ως προαπαιτούμενου για εκταμίευση των δόσεων στο πλαίσιο του προγράμματος της δημοσιονομικής προσαρμογής και της δανειακής σύμβασης της Δημοκρατίας με τον Ευρωπαϊκό Μηχανισμό Σταθερότητας.

Επιπροσθέτως, τονίζεται ότι η τρόικα εν πολλοίς είχε συμφωνήσει ότι η όλη κατάσταση και η μη μεταβίβαση 78 000 ακινήτων (στον δεδομένο χρόνο) επ' ονόματι των επηρεαζόμενων αγοραστών συνιστούσε τόσο αθέμιτη εμπορική πρακτική όσο και καταπάτηση δικαιωμάτων του ανθρώπου.

Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι η σύμφωνα με τα πιο πάνω συσταθείσα ομάδα στήριξης επηρεαζόμενων (Cyprus Property Action Group) που εμπίπτουν στην κατηγορία των «εγκλωβισμένων

αγοραστών» αναφέρει ότι η Υπηρεσία Προστασίας Καταναλωτών επανειλημμένα απέρριψε υποβληθέντα ενώπιόν της παράπονα στη βάση των διατάξεων του περί Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών των Επιχειρήσεων προς τους Καταναλωτές Νόμου [Αρ. Νόμου 103(Ι) του 2007], ο οποίος εναρμονίζει την κυπριακή νομοθεσία με την Οδηγία 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 11^{ης} Μαΐου 2005 για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά. Η αιτιολογία απόρριψης των εν λόγω παραπόνων συνίστατο στο ότι ο εν λόγω νόμος δεν έχει αναδρομική ισχύ και συνεπώς δεν καλύπτει συμβάσεις συναφθείσες πριν από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος αυτού, ήτοι πριν από τη 12^η Δεκεμβρίου 2007. Επισημαίνεται πάντως από την εν λόγω ομάδα ότι η συγκεκριμένη Οδηγία καλύπτει τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές τόσο πριν όσο και κατά τη διάρκεια και ύστερα από εμπορική συναλλαγή σχετιζόμενη με συγκεκριμένο προϊόν.

Υπό το πρίσμα όλων των πιο πάνω πτυχών και παραμέτρων, αλλά και των προεκτάσεων που το ευρύτερο αυτό ζήτημα έχει προσλάβει, οι οποίες εκτείνονται και εκτός της Δημοκρατίας, όπως και όλων των συνακόλουθων προβλημάτων τόσο για την κοινωνία όσο και για την ίδια τη Δημοκρατία, συνεπεία του επηρεασμού χιλιάδων αλλοδαπών, η επιτροπή αποφάσισε να προχωρήσει σε ενδελεχέστερη μελέτη αυτού, ειδικότερα δε στη συζήτηση της υπό αναφορά πρότασης νόμου, η οποία σημειωτέον υποστηρίζεται από όλες τις κοινοβουλευτικές πλευρές που εκπροσωπούνται στην επιτροπή, όπως και από τους βουλευτές κ. Μιχάλη Γιωργάλλα της Αλληλεγγύης και κ. Γιώργο Πεردίκη του Κινήματος Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.

Απώτερος στόχος η από κοινού μεταξύ νομοθετικής και εκτελεστικής εξουσίας εξεύρεση της πλέον πρόσφορης υπό τις περιστάσεις νομοθετικής λύσης, ώστε αφενός να προστατεύονται αποτελεσματικά οι επηρεαζόμενοι αγοραστές και αφετέρου να μην εκμηδενίζεται ο πυρήνας συγκεκριμένων συνταγματικών δικαιωμάτων της άλλης πλευράς, ήτοι του ενυπόθηκου δανειστή και του πωλητή.

Σημειώνεται ότι η αντιμετώπιση του όλου ζητήματος μέσω της νομοθετικής οδού κρίνεται από την επιτροπή, αλλά και από τους κυβερνητικούς αρμόδιους ότι όχι μόνο θα απαμβλύνει στον μέγιστο δυνατό βαθμό το οξύ κοινωνικό πρόβλημα, το οποίο δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου, αλλά και αδικία εις βάρος πλείστων όσων πολιτών, αλλά θα συντελέσει επίσης στην τόνωση της εμπιστοσύνης στον τομέα της αγοραπωλησίας ακινήτων, καθώς και στην καταβολή οφειλόμενων φόρων και τελών ακίνητης ιδιοκτησίας και ενδυνάμωση συνακόλουθα των κρατικών εσόδων.

Στο στάδιο της συζήτησης της υπό αναφορά πρότασης νόμου ο Διευθυντής Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, κληθείς να σχολιάσει τη διαμορφωθείσα κατάσταση, ανέφερε ότι ο ίδιος θεωρεί ότι οι αποφάσεις των επαρχιακών δικαστηρίων βασίζονται κυρίως σε λόγους μη επαρκούς αιτιολόγησης εκ μέρους του νομοθέτη του περιορισμού συνταγματικών δικαιωμάτων των ενυπόθηκων δανειστών και των πωλητών ακίνητης ιδιοκτησίας και στην ανάγκη εξισορρόπησης αυτών έναντι των δικαιωμάτων που παρέχονται στους εγκλωβισμένους αγοραστές βάσει της εν λόγω νομοθεσίας. Ταυτόχρονα, τόνισε ότι οι σχετικές δικαστικές αποφάσεις επικεντρώνονται στις «υπέρμετρες» εξουσίες του Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας να αποφασίζει καθ' ην στιγμή τα δύο μέρη ουσιαστικά πρέπει προηγουμένως να έχουν συμφωνήσει μεταξύ τους, ώστε να προχωρήσει η προβλεπόμενη διαδικασία μεταβίβασης ακίνητης ιδιοκτησίας επ' ονόματι του αγοραστή.

Τέλος, ο ίδιος κυβερνητικός αρμόδιος ανέφερε ότι τα πιστωτικά ιδρύματα δεν είναι άμοιρα και δεν απαλλάσσονται των ευθυνών τους, καθότι κάθε σύμβαση υποθήκης εμπεριέχει ρήτρα σύμφωνα με την οποία δεν είναι δυνατή οποιαδήποτε διαφοροποίηση των όρων επιβάρυνσης ακινήτων με υποθήκη. Η συμβατική αυτή ρήτρα, όπως ανέφερε, καταπατήθηκε επανειλημμένα με πράξεις των ίδιων των πιστωτικών ιδρυμάτων, τα οποία, αγνοώντας την, προχώρησαν σε επιβάρυνση του ίδιου ακινήτου με δεύτερη και σε κάποιες περιπτώσεις και με τρίτη υποθήκη.

Από την πλευρά τους οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, οι οποίοι παρέστησαν σε ορισμένες συνεδρίες της επιτροπής, κατέθεσαν τις θέσεις τους με γραπτό υπόμνημα, ημερομηνίας 28 Νοεμβρίου 2018. Όπως προκύπτει από το εν λόγω έγγραφο, η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας στον δεδομένο χρόνο εξέφραζε επιφυλάξεις ως προς την επιχειρούμενη με την υπό αναφορά πρόταση νόμου νομοθετική λύση, αναφέροντας ότι, αφ' ης στιγμής η εξουσία του Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας για απάλειψη εμπράγματων βαρών στο πλαίσιο της προβλεπόμενης διαδικασίας παραμένει, το πρόβλημα αντισυνταγματικότητας δεν επιλύεται. Όπως συναφώς αναφέρεται, απλώς περιορίζονται οι υποθέσεις που θα άγονται ενώπιον δικαστηρίων για έλεγχο συνταγματικότητας, τις οποίες εν πάση περιπτώσει και αναλόγως του αποτελέσματος σε εκκρεμούσες ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου εφέσεις η Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας δε θα συνεχίσει να υπερασπίζεται ενώπιον των δικαστηρίων.

Τονίζεται πάντως στο υπόμνημα της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ότι το σκεπτικό των δικαστηρίων σε σχέση με το ζήτημα της αντισυνταγματικότητας είναι πανομοιότυπο και αφορά κυρίως στα άρθρα 23 και 26 του συντάγματος και σπανιότερα στο περί του δικαιώματος άσκησης επαγγέλματος άρθρο 25.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω θέσεων και απόψεων, η επιτροπή, από κοινού με τους εκπροσώπους της εκτελεστικής εξουσίας που τη συνέδραμαν στο έργο της και αφού συζήτησαν ενδελεχώς τις διάφορες πτυχές του θέματος όπως αυτές προέκυψαν μέσα από την κατ' άρθρον συζήτηση της υπό αναφορά πρότασης νόμου, κατέληξε σε νέο κείμενο σχεδίου νόμου, στο προοίμιο του οποίου:

1. αιτιολογείται σε έκταση και εις βάθος η ανάγκη επαναθέσπισης συγκεκριμένου νομοθετικού πλαισίου προστασίας χιλιάδων εγκλωβισμένων αγοραστών, ημεδαπών και αλλοδαπών,
2. αιτιολογείται η πιεστική κοινωνική ανάγκη καθίδρυσης νομοθετικά μηχανισμού απεγκλωβισμού αγοραστών από πρακτικές πιστωτικών ιδρυμάτων και πωλητών/επιχειρηματιών οι οποίες δυνητικά εμπίπτουν στο πλαίσιο των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών των επιχειρήσεων προς καταναλωτές βάσει της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας (Οδηγία 2005/29/EK) και/ή δύναται να εξομοιωθούν με αυτές σε περίπτωση δικαστικού ελέγχου συγκεκριμένων συμβάσεων και/ή στο πλαίσιο καταχώρισης αιτήσεων/εφέσεων ενυπόθηκων δανειστών ενώπιον επαρχιακών δικαστηρίων, και
3. αιτιολογείται επαρκώς η παρέμβαση σε υφιστάμενες συμβατικές σχέσεις προς προστασία του ευρισκόμενου σε ασθενέστερη θέση αγοραστή/καταναλωτή έναντι των εχόντων ιδιάζουσα οικονομική ισχύ πιστωτικών ιδρυμάτων και καταδεικνύεται σαφώς η συνέπεια και η καλή πίστη βάσει της οποίας ενήργησαν οι εγκλωβισμένοι αγοραστές, ημεδαποί και αλλοδαποί.

Περαιτέρω και επιπροσθέτως των πιο πάνω, με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις διασφαλίζεται η εμπλοκή στις προβλεπόμενες διαδικασίες μεταβίβασης ακινήτου και των τριών μερών, ήτοι αγοραστή, ενυπόθηκου δανειστή και πωλητή, και η δυνατότητα τεκμηρίωσης ένστασης στη σκοπούμενη από τον Διευθυντή Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας μεταβίβαση, καθώς και η δυνατότητα εξασφάλισης από ενιστάμενο πρόσωπο δικαστικού απαγορευτικού διατάγματος εντός καθορισμένης προθεσμίας που να διατάττει τη μη μεταβίβαση του ακινήτου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, υποβάλλοντας νέο κείμενο σχεδίου νόμου, στο οποίο έχει ενσωματώσει όλες τις πιο πάνω πρόνοιες, και δηλώνοντας ότι η επίλυση του οξύτατου αυτού κοινωνικού προβλήματος επιβάλλεται για λόγους δημοσίου συμφέροντος, ώστε η Κυπριακή Δημοκρατία να σταματήσει να διασύρεται στο εξωτερικό και στην Ευρωπαϊκή Ένωση ειδικότερα ως μη έχουσα τη βούληση να επιλύσει τα πολλαπλά κοινωνικά προβλήματα των επηρεαζόμενων ημεδαπών και αλλοδαπών που δημιουργήθηκαν από κατ' ουσίαν αθέμιτες πρακτικές και καταχρηστικές συμπεριφορές των εχόντων ιδιάζουσα οικονομική ισχύ μερών, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την ψήφιση της πρότασης νόμου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκέυσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να πω ότι είναι μια από τις καλές στιγμές του κοινοβουλίου η ψήφιση αυτής της πρότασης νόμου. Εδώ και μεγάλο χρονικό διάστημα είχαμε εντοπίσει ένα πολύ σημαντικό κοινωνικό πρόβλημα, όπως περιγράφει και ο σκοπός της πρότασης νόμου. Χιλιάδες συμπατριωτών μας...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ, κύριοι, δεν ακούμε τον ομιλητή!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Χιλιάδες συμπατριωτών μας, αλλά δυστυχώς για την Κυπριακή Δημοκρατία και χιλιάδες αλλοδαπών βρέθηκαν σε μία πολύ κακή κατάσταση, όπου, ενώ είχαν εξοφλήσει ή τακτοποιήσει πλήρως τις συμβατικές τους υποχρεώσεις για αγορά ακινήτου, λόγω αφερεγγυότητας του επιχειρηματία ανάπτυξης γης ή λόγω πολεοδομικών προβλημάτων έμειναν εγκλωβισμένοι, χωρίς να γίνει κατορθωτό να τιλοποιήσουν και να μεταβιβάσουν επ' ονόματί τους την περιουσία τους ουσιαστικά. Αυτή η κοινωνική αδικία με τους υπολογισμούς του Κτηματολογίου αφορά περίπου τριάντα χιλιάδες ανθρώπους.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Κύριε Πρόεδρε, είναι αδύνατο ο ομιλητής να ακούσει τον εαυτό του. Διερωτώμαι αν οι υπόλοιποι ακούν τον ομιλητή!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχετε δίκαιο.

Συνεχίστε, κύριοι! Παρακαλώ, κύριοι!

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Με αυτή τη διαπίστωση λοιπόν προχωρήσαμε στην επιτροπή Νομικών της Βουλής μέσα από αρκετές και

πολύωρες συνεδριάσεις, ετοιμάστηκε αυτή η πρόταση νόμου με τη συνδρομή, την πολύ έντονη πρέπει να πω, του διευθυντή του Κτηματολογίου και των λειτουργών του, χωρίς τη συνδρομή των οποίων δε θα μπορούσαμε να ολοκληρώσουμε το έργο -ασφαλώς και με τη βοήθεια των συναδέλφων λειτουργών της Βουλής- και γι' αυτό σήμερα δίνουμε μια νέα ευκαιρία στο Κτηματολόγιο, με τη βελτίωση και επικαιροποίηση του νόμου, να αντιμετωπίσει νομικά προσκόμματα τα οποία θέτουν οι τράπεζες στη διαδικασία τιτλοποίησης.

Πρέπει να πω ότι, παρά τα προβλήματα μέχρι σήμερα, η υφιστάμενη νομοθεσία έδωσε τη δυνατότητα τιτλοποίησης σε εξήμισι χιλιάδες οικογένειες και ευελπιστούμε ότι με τη βελτίωση που επιφέρουμε σήμερα θα αυξηθούν οι αριθμοί σε σημείο που θα αντιμετωπιστεί αυτό το πρόβλημα και βεβαίως να αντιμετωπιστεί και το πρόβλημα που εκθέτει διεθνώς και την Κυπριακή Δημοκρατία με αγωγές και παράπονα που καταχωρούνται σε δικαστήρια του εξωτερικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι γνωστό ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων από πολύ νωρίς, από το 2014, είχε εκφράσει το έντονο ενδιαφέρον της για αυτή την κατηγορία ανθρώπων, Κυπρίων και ξένων, οι οποίοι είχαν ουσιαστικά παραπλανηθεί από επιχειρηματίες γης, οι οποίοι τελικά έφτασαν στο σημείο να τους εξαπατήσουν και αυτούς και την Κυπριακή Δημοκρατία. Οι περισσότεροι απ' αυτούς τους ανθρώπους, που ήταν, αν θυμάμαι καλά, γύρω στις δεκαεπτά με είκοσι χιλιάδες, είχαν ουσιαστικά σε έναν μεγάλο βαθμό ή και εξ ολοκλήρου αποπληρώσει το χρέος τους έναντι του επιχειρηματία γης, αλλά αυτός δεν είχε πληρώσει τα δικά του χρέη έναντι των τραπεζών, με αποτέλεσμα σήμερα τα άτομα αυτά, οι αγοραστές, οι ούτω καλούμενοι «εγκλωβισμένοι αγοραστές», να αντιμετωπίζουν τον κίνδυνο της εκποίησης. Γι' αυτό και είχαν γίνει προσπάθειες, πρέπει να πω, και από την κυβέρνηση για μία νομοθεσία, η οποία φαίνεται ότι έχει καλύψει τους περισσότερους.

Υπάρχει όμως ένα μικρό ποσοστό, γύρω στο 10%, και κάποιες αποφάσεις δικαστικές, οι οποίες ενδεχομένως να οδηγήσουν και στην ανατροπή της υφιστάμενης νομοθεσίας, γι' αυτό ήταν αναγκαίο να γίνει αυτή η μεγάλη προσπάθεια. Όντως, όπως είπε και ο κ. Δαμιανού, χρειαστήκαμε τη βοήθεια του Κτηματολογίου, των υπηρεσιών της Βουλής και πολλή πολλή υπομονή και επιμονή και στοχοπροσήλωση -αν μου επιτρέπεται από την αριστερά η επιλογή του όρου- για να φτάσουμε στο σημερινό αποτέλεσμα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Όπως έχει ήδη λεχθεί, σκοπός της υπό συζήτηση πρότασης νόμου είναι να συμπληρωθούν τα κενά και να αντιμετωπιστούν οι αδυναμίες της νομοθεσίας που κρίθηκε πρωτοβάθμια αντισυνταγματική για την προστασία χιλιάδων πολιτών, καλή τη πίστει αγοραστών, οι οποίοι εγκλωβίστηκαν και δεν πέτυχαν μεταβίβαση επ' ονόματί τους των ακινήτων που αγόρασαν, παρά το γεγονός ότι είχαν εκπληρώσει στο σύνολο ή σε μεγάλο βαθμό τις συμβατικές τους υποχρεώσεις και είχαν καταθέσει τα σχετικά πωλητήρια έγγραφα τους στο Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Οι λόγοι του εγκλωβισμού; Οι ατέρμονες και αδιέξοδες καταστάσεις, το αλαλούμ που ακολουθείτο με τη σιωπηρή αλλά ένοχη σιωπή όλων στον βωμό του εύκολου κέρδους και της αρπακτής των πωλητών, επιχειρηματιών, στην εκμετάλλευση της φούσκας των ακινήτων που δημιουργείτο από το 2007 και εντεύθεν, αλλά και στον δεδομένο χρόνο, εκείνη την εποχή, στις πρακτικές των τραπεζών και των πωλητών με τις οποίες το ίδιο ακίνητο ήταν βεβαρημένο με δεύτερη, αλλά και με άλλες διαδοχικές υποθήκες, για να παραχωρούν οι μεν τράπεζες και να εξασφαλίζουν οι πωλητές τα δάνειά τους εν αγνοία των αγοραστών, παρά το γεγονός, επαναλαμβάνω, ότι είχαν καταθέσει στο Κτηματολόγιο τα σχετικά πωλητήρια έγγραφα τους.

Είναι αυτό το μεγάλο κοινωνικό πρόβλημα που πήρε και διεθνή διάσταση, ιδιαίτερα στον ευρωπαϊκό χώρο και με αναφορά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής διά του Προέδρου της, αναφορικά με τις πρακτικές και τη μη ανάληψη πρωτοβουλιών για τη διόρθωση αυτής της απαράδεκτης κατάστασης.

Είναι στη βάση λοιπόν όλων αυτών των παραμέτρων που η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, συνεπικουρούμενη και από άλλους συνάδελφους -από τον κ. Περδίκη των Οικολόγων, τον κ. Γιωργάλλα του κινήματος «Αλληλεγγύη»- που αναλάβαμε την πρωτοβουλία, για να βρούμε την καλύτερη υπό τις περιστάσεις

νομοθετική ρύθμιση, ώστε και οι αγοραστές που επηρεάζονται να προστατευθούν, αλλά παράλληλα και να μην εκμηδενίζονται τα συνταγματικά δικαιώματα και των ενυπόθηκων δανειστών, αλλά και των πωλητών. Πιστεύουμε ότι με τη νομοθετική αυτή λύση θα απαμβλυνθεί σε μεγάλο βαθμό το μεγάλο αυτό κοινωνικό πρόβλημα.

Τέλος, θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να ευχαριστήσω όλα τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών και όσους ήταν συνεπικούροι σ' αυτή την πρωτοβουλία μας. Να ευχαριστήσω και εσάς προσωπικά για τις συνεχείς και επανειλημμένες συσκέψεις για το θέμα αυτό, αλλά ιδιαίτερα τον διευθυντή του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας και τους λειτουργούς, οι οποίοι με την παρουσία τους, την ανελλιπή παρουσία τους, για δεκαοκτώ μήνες σε δεκαέξι συνεδριάσεις της επιτροπής Νομικών ήταν παρόντες. Δε θέλω να σημειώσω την απουσία κάποιων άλλων. Η παρουσία και ο λόγος τους ήταν καταλυτικός στη συρραφή αυτής της νομοθετικής ρύθμισης.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Απλώς, να υπογραμμίσω, γιατί είναι αυτά που πρέπει να λέγονται, πως με συνεργασία όλων και με τη δική σας επιμονή, κύριε Πρόεδρε -γιατί είχατε και ιδιαίτερο ενδιαφέρον από την πρώτη στιγμή- καταφέρνουμε κάτι το πολύ χειροπιαστό, το πολύ εφαρμοσμένο, προς όφελος συμπολιτών μας, χιλιάδων συμπολιτών μας που είναι εγκλωβισμένοι αγοραστές ακινήτων και είναι ένας υποδειγματικός τρόπος λειτουργίας και στην επιτροπή Νομικών, αλλά και στο κοινοβούλιο, που μακάρι να έχει και συνέχεια και πολλαπλάσια εφαρμογή στο μέλλον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, σύντομα.

Να πω ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου αποσκοπεί στο να επιλύσει μία μεγάλη αδικία και ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν χιλιάδες συμπολίτες μας.

Πρωτίστως όμως πρέπει να πω ότι αυτή η πρόταση νόμου ξεκίνησε με την πρωτοβουλία του συνάδελφου του κ. Αριστού Δαμιανού από το ΑΚΕΛ. Κατά τη διάρκεια βεβαίως, μετά, στην πορεία -κάποιοι ενωρίτερα, κάποιοι αργότερα- προστέθηκαν και άλλα κόμματα, έτσι ώστε ενώπιόν σας να έχετε πρόταση νόμου η οποία υποστηρίζεται από όλα τα κόμματα που συμμετέχουν στην επιτροπή Νομικών, αλλά και άλλους συναδέλφους που δεν είναι μέλη της επιτροπής.

Πρέπει να ξεκαθαρίσουμε, κύριε Πρόεδρε, και πρέπει ο κόσμος να γνωρίζει ότι η συγκεκριμένη πρόταση νόμου αποσκοπεί στο να διορθώσει μία μεγάλη αδικία που υφίστανται συμπολίτες μας οι οποίοι πλήρωσαν στο ακέραιο όλες τους τις υποχρεώσεις που πηγάζουν από μία σύμβαση πώλησης ακινήτων. Συμπολίτες μας δηλαδή οι οποίοι έχουν τιμήσει στο ακέραιο, είναι καλόπιστοι και έντιμοι και συνεπείς άνθρωποι, οι οποίοι πλήρωσαν για αυτό που επιθυμούσαν να αγοράσουν, παρά ταύτα όμως, συνεπεία της ασυνέπειας -ας τη χαρακτηρίσω έτσι- του άλλου μέρους, δεν εκατάφεραν και δεν εμπορούσαν και εγκλωβίστηκαν σε μία διαδικασία όπου δεν εμπορούσαν να πάρουν τίτλο για το ακίνητό τους.

Η προηγούμενη νομοθετική ρύθμιση, κύριε Πρόεδρε, εκρίθηκε αντισυνταγματική από το δικαστήριο. Η πρόταση νόμου την οποία έχετε ενώπιόν σας προσπαθεί να επιλύσει την αντισυνταγματικότητα -και πιστεύουμε ότι το έχουμε πετύχει- την οποία επισήμανε το δικαστήριο με το γεγονός ότι, πρώτον, αφορά μόνο τους συμπατριώτες μας τους αγοραστές οι οποίοι έχουν εξοφλήσει, οι οποίοι έχουν πληρώσει, έχουν καταβάλει ολόκληρο το τίμημα της αγοραπωλησίας ή το μεγαλύτερο μέρος αυτής. Κατά δεύτερο λόγο, έχουν καταθέσει το αγοραπωλητήριο συμβόλαιο στο Κτηματολόγιο και, κατά τρίτο λόγο, δεν μπορούν να εξασφαλίσουν τίτλο όχι συνεπεία δικής τους παράλειψης. Και μέσα σε όλη αυτή τη διαδικασία προστατεύονται και τα δικαιώματα του ενυπόθηκου δανειστή, καθότι θα έχει πλέον ο διευθυντής του Κτηματολογίου την υποχρέωση και να ειδοποιήσει και να γνωστοποιήσει και να προσκαλέσει τον ενυπόθηκο δανειστή να λάβει μέρος στη διαδικασία και ενδεχομένως, εάν θεωρεί ότι πλήττονται τα συνταγματικά του δικαιώματα, να ενστεί στη διαδικασία έκδοσης τίτλου.

Πιστεύουμε ότι με αυτό τον τρόπο λύνουμε ένα πολύ μεγάλο πρόβλημα, κύριε Πρόεδρε, και πράγματι, συμφωνώ και εγώ με τους συναδέλφους που μίλησαν προηγουμένως, αυτή η πρόταση νόμου είναι το αποτέλεσμα μίας πολύ καλής και αγαστής συνεργασίας μεταξύ όλων των μελών της επιτροπής Νομικών, αλλά και άλλων συναδέλφων που ευαισθητοποιήθηκαν γι' αυτό το πρόβλημα που ταλαιπωρούσε χιλιάδες συμπολίτες μας και το οποίο ελπίζουμε ότι τελειωτικά λύνεται με τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Καλοδεχούμενο και αυτό το νομοθέτημα, που ελπίζουμε ότι θα είναι και το τελευταίο, που θα λύσει αυτά τα προβλήματα. Εσείς προσωπικά στην προηγούμενη κοινοβουλευτική περίοδο, αν θυμάμαι καλά, είχατε καταθέσει πρόταση νόμου για την πολεοδομική αμνηστία, πρόταση η οποία αναμέναμε ότι ουσιαστικά πάλι θα απεγκλώβιζε έναν μεγάλο αριθμό από χιλιάδες συμπολίτες μας που βρέθηκαν ακριβώς σε αυτό τον κικεώνα, για να εκδώσουν τίτλους ιδιοκτησίας, και δεν τα έχουν καταφέρει. Αυτή η νομοθεσία πέρασε, ξεκίνησαν οι διαδικασίες, ακόμα βρισκόμαστε στον ίδιο παρονομαστή, γιατί πάλι μεγάλος αριθμός παραμένει εγκλωβισμένος.

Ευελπιστούμε ότι και μέσα από αυτή τη νομοθεσία που θα ψηφιστεί σήμερα -και βλέπω ότι είναι και ομόφωνη- θα προχωρήσουν επιτέλους και οι διαδικασίες μέσα από τα αρμόδια κυβερνητικά τμήματα, διότι δυστυχώς φαίνεται ότι σε πολλά ζητήματα υπάρχει και η ευθυνοφοβία από κάποιους στα κυβερνητικά τμήματα να αναλάβουν ευθύνες ή πρωτοβουλίες στο να επιλύσουν συγκεκριμένα ζητήματα. Και να χαιρετίσω την ουσιαστική εμπλοκή εδώ σε αυτό το νομοθέτημα του Κτηματολογίου, που ευελπιστούμε ότι όντως όσα έχει αναφέρει αυτά ήταν και λύνονται μέσα από αυτή την εξέλιξη, με αυτό το νομοθέτημα.

Ευελπιστούμε ότι δε θα χρειαστούν άλλα νομοθετήματα στο τέλος της ημέρας, για να μπορέσουμε να βρεθούμε ξανά εδώ, να ψηφίζουμε, για να απεγκλωβίσουμε ξανά άλλες χιλιάδες από αυτούς που έχουν βρεθεί σε αυτή τη δυσχερή θέση.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πολύ σύντομα θα πω μόνο τούτο, ότι νιώθω πολύ ευτυχής, γιατί σήμερα ψηφίζεται αυτό το νομοσχέδιο, για έναν λόγο: Ήταν το πρώτο θέμα που με είχε απασχολήσει στην πρώτη θητεία, όταν δώδεκα οικογένειες στη Φασούλα είχαν πέσει θύματα δυστυχώς τέτοιων συνανθρώπων μας και εκμεταλλεύτηκαν και τα χρήματά τους, χωρίς να μπορούν να τους δώσουν τίτλους ιδιοκτησίας.

Θέλω όμως να συγχαρώ τους συναδέλφους στην επιτροπή Νομικών και εσάς προσωπικά για την πρωτοβουλία που έχετε επιδείξει, ούτως ώστε επιτέλους... Τότε είχαμε κάνει μια ρύθμιση, αλλά κρίθηκε δυστυχώς αντισυνταγματική και μπορώ να πω και δημόσια ότι θα πρέπει να ευχαριστήσουμε και τον τότε Υπουργό Εσωτερικών τον Σωκράτη Χάσικο, γιατί από την πρώτη στιγμή είχε επιδείξει και ζήλο και είχε αντιληφθεί το πρόβλημα το οποίο είχε δημιουργηθεί.

Ευελπιστούμε ότι με αυτή την ψήφιση της νομοθεσίας -και με αυτό που οι συναδέλφοι και όλοι οι λειτουργοί έχουν πράξει στην αρμόδια επιτροπή- και με την ψήφιση σήμερα στην ολομέλεια θα βρουν επιτέλους το δίκαιό τους χιλιάδες συμπολίτες μας, συμπατριώτες μας, οι οποίοι δυστυχώς ήταν εγκλωβισμένοι αγοραστές.

Και πάλι συγχαρητήρια στους συναδέλφους της επιτροπής Νομικών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καταρχάς, να πω ότι έχω και εγώ εγκλωβισμένο διαμέρισμα, το οποίο είναι πλήρως εξοφλημένο, άρα γνωρίζω και από πρώτο χέρι πώς συμπεριφέρονται σε αυτό το σημείο τα άλλα μέρη. Όχι το άλλο μέρος, τα άλλα μέρη.

Να πω ότι πρέπει οπωσδήποτε να ευχαριστήσουμε την επιτροπή Νομικών για την προσπάθεια που κάνει με έμφαση στο κοινωνικό πρόβλημα, όπως ήταν και η έμμεση εισήγηση από νομικής απόψεως. Επίσης να πω ότι, όταν επισκέφθηκα δύο φορές το Λονδίνο, ήταν αρκετοί οι Άγγλοι βουλευτές που μας έκαναν παραστάσεις γι' αυτό το θέμα και ότι η Βουλή των Λόρδων με επικεφαλής τον κ. Κας έχει ορίσει επιτροπή ειδικά γι' αυτό το τεράστιο κοινωνικό και οικονομικό πρόβλημα. Αν θέλετε και τη δική μου εκτίμηση, δεν είναι τυχαίο που εξαφανίστηκαν οι αγοραστές από την Αγγλία, διότι, όπως το συζητούν σε αυτά τα επίπεδα, αντιλαμβάνεστε ότι κανένας δε θα έρθει να αγοράσει, όταν έχει γύρω του εκατοντάδες, αν όχι χιλιάδες, εγκλωβισμένους συμπατριώτες του Εγγλέζους.

Να προχωρήσουμε όμως τώρα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπετε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Πρέπει να πούμε ότι ένα μεγάλο κομμάτι του προβλήματος οφείλεται και στο άλλο μέρος, το οποίο δεν έχει αναφερθεί, που είναι οι τράπεζες, οι οποίες δυστυχώς...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε, γι' αυτό είπα «τα μέρη» και όχι «το μέρος».

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Το κατάλαβα, το κατάλαβα. Το λέω πιο ξεκάθαρα, γιατί ακριβώς, όταν με βάση κακές πρακτικές τον καιρό εκείνο της μεγάλης ανάπτυξης δάνειζαν για ένα συγκεκριμένο project έναν συγκεκριμένο εργολάβο ανάπτυξης γης και μετά έμπλεκαν όλα του τα δάνεια στο ίδιο καλάθι και έβαζαν για όλα ενιαίες εξασφαλίσεις...

Είχα καταθέσει πριν από τέσσερα χρόνια πρόταση νόμου στην επιτροπή Νομικών, κύριε Γεωργίου, η οποία αφορά και ακριβώς ένα κομμάτι αυτού του προβλήματος, ότι δηλαδή τα μέμο δεν πρέπει να αφορούν ολοκληρωτικά την περιουσία του δανειολήπτη, η οποία μπορεί να είναι δέκα φορές μεγαλύτερη από την αξία της οφειλής. Άρα, όταν ξεπεράσουμε -και είμαι βέβαιος ότι το έχετε υπόψη σας και θα συζητηθεί το Σεπτέμβριο, γιατί το συζητήσαμε- όταν δε δικαιούται η τράπεζα να βάζει μέμο σε όλη την περιουσία ενός δανειολήπτη ανεξάρτητα από το πόσο χρωστά, για να τον εγκλωβίζει και να τον εκβιάζει, τότε θα λυθούν ακόμα περισσότερα προβλήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 44ΙΗ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του άρθρου 441Θ του βασικού νόμου. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την προσθήκη νέου άρθρου 44ΚΑΑ. Άρθρο 4.

Τροποποίηση του άρθρου 44ΚΒ του βασικού νόμου. Άρθρο 5.

Τροποποίηση του άρθρου 44ΚΓ του βασικού νόμου. Άρθρο 6.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

Ανακοινώστε το αποτέλεσμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα εφτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εφτά ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 έως 6 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες. Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 34 θέμα δεν είναι έτοιμο.

Θα πάμε τώρα πίσω στα θέματα της παιδείας, δηλαδή στο υπ' αριθμόν 11 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σωστά, κύριε Πρόεδρε. Να πάμε πρώτα στα επείγοντα, δηλαδή στους τροποποιητικούς κανονισμούς και στην πρόταση νόμου του κ. Πανίκου Λεωνίδου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να πάμε στα επείγοντα, μάλιστα, όμως θα ήθελα ο κ. Λεωνίδου... Πού είναι ο κ. Λεωνίδου; Ειδοποιήθηκε;

Κύριε Παπαδόπουλε, είχα αντιληφθεί ότι, αν σας ικανοποιούσε το περιεχόμενο των κανονισμών, θα απεσύρετο...

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι άλλη εκείνη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι γι' αυτό; Άλλη πρόταση νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Άλλη πρόταση, ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Ωραία.

Πάμε τώρα στα επείγοντα τότε.

Διαβάστε τον τίτλο.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κανονικά, κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να βάλουμε την πρόταση νόμου που τροποποιεί ουσιαστικά κάτι στους κανονισμούς, του κ. Πανίκου Λεωνίδου του ΔΗΚΟ, και μετά να πάμε στους τροποποιητικούς κανονισμούς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να μας εξηγήσει και ο πρόεδρος της επιτροπής πώς τα συμφώνησαν, για να μην κάνουμε κανένα λάθος.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, μπορούμε να πάμε με τη σειρά όπως είναι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δε σας ακούμε.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Λέω, μπορούμε να προχωρήσουμε με τη σειρά των θεμάτων όπως ακριβώς έχουν στην ημερήσια διάταξη. Άρα λοιπόν, αρχίζουμε με το υπ' αριθμόν 11 θέμα, που αφορά την πρώτη πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και αυτό έχει να κάνει με την κατάργηση ουσιαστικά των τετραμήνων. Το δεύτερο θέμα είναι η πρόταση νόμου του συναδέλφου του κ. Πανίκου Λεωνίδου, η οποία έχει αντικατασταθεί επί της ουσίας με το νέο κατατεθέν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ας ξεκινήσουμε τότε με το υπ' αριθμόν 11 θέμα, το υπ' αριθμόν 12 και θα δούμε πού μπαίνουν τα ενδιάμεσα, όταν θα είναι εδώ και ο κ. Λεωνίδου.

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Επί της ουσίας θα αναπτύξει τις θέσεις μας ο κ. Λεωνίδου. Απλά να ενημερώσω το σώμα ότι, αφού έχουν κατατεθεί οι σχετικοί κανονισμοί που καλύπτουν τα περιεχόμενα της δικής μας πρότασης νόμου, η δική μας πρόταση νόμου θα αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η δική σας πρόταση νόμου ποιος αριθμός είναι, κύριε Λεωνίδου;

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Είναι η υπ' αριθμόν 12.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η υπ' αριθμόν 12.

Άρα, θα πάμε στο υπ' αριθμόν 11 θέμα και, μέχρι να τελειώσουμε, να παρακαλέσω τον κ. Λεωνίδου να μου πει αν αποσύρει με το περιεχόμενο που έχουν οι κανονισμοί το υπ' αριθμόν 12 θέμα. Ή είσατε έτοιμος από τώρα;

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, ναι, είμαστε έτοιμοι να αποσύρουμε την πρόταση νόμου, γιατί η πρόταση νόμου υιοθετήθηκε μέσα στους κανονισμούς που έχουμε δει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, είναι η υπ' αριθμόν 12 πρόταση νόμου;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να το βεβαιώσει ο ίδιος.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ναι, το υπ' αριθμόν 12 θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 11 τότε, το οποίο είναι;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», πρόταση νόμου των κ. Γιώργου Λουκαΐδη, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργου Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Νομίζω, επειδή όλα τα θέματα είναι σημαντικά...

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Μαζί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, σίγουρα. Οι τοποθετήσεις επί θέματος αρχής είναι για όλα τα θέματα. Και για τα καινούρια και για τα παλιά και για εκείνα που θα έρθουν, ώσπου να τελειώσουμε τις ομιλίες!

Άρα, θα δούμε μαζί τα υπ' αριθμόν 11, 13, 14 και 15 θέματα της ημερήσιας διάταξης, καθώς και την πρόταση νόμου και τους κανονισμούς που κηρύχθηκαν επείγοντα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 11 θέματος είναι η κατάργηση των προεισαγωγικών εξετάσεων στο τέλος του πρώτου τριμήνου στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 13 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας Νόμου και ειδικότερα του άρθρου 39(1) αυτού, ώστε ο εν λόγω νόμος να τεθεί σε ισχύ από την 1^η Σεπτεμβρίου 2020 και όχι από την 1^η Σεπτεμβρίου 2019, όπως προβλέπεται σήμερα.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 14 θέματος είναι η τροποποίηση του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να διευρυνθούν οι περιπτώσεις υποψηφίων που θα μπορούν να υποβάλουν αίτηση, για να παρακαθίσουν σε γραπτή εξέταση για σκοπούς εγγραφής τους στους πίνακες διορισίμων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 15 θέματος είναι η ρύθμιση της δυνατότητας στατιστικής επεξεργασίας των βαθμολογιών των υποψηφίων για σκοπούς εγγραφής και ενιαίας κατάταξής τους στους πίνακες διορισίμων.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος

Πανίκος Λεωνίδου

Αννίτα Δημητρίου

Παύλος Μυλωνάς

Γιώργος Κάρουλλας

Κωστής Ευσταθίου

Αντρέας Καυκαλιάς

Μιχάλης Γιωργάλλας

Γιώργος Τ. Γεωργίου

Χαράλαμπος Θεοπέμπτου

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή στις 14 Ιουνίου 2019 από τους κ. Γιώργο Λουκαΐδη, Αντρέα Καυκαλιά και Γιώργο Τ. Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 10 Ιουλίου 2019. Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΟΛΤΕΚ, της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, της Παγκύπριας Συντονιστικής Επιτροπής Μαθητών (ΠΣΕΜ) και της Κυπριακής Παιδοβουλής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, ώστε να καταργηθούν οι προαγωγικές εξετάσεις στο τέλος του Α' τετραμήνου στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης. Ειδικότερα, γίνεται εισήγηση να μη διενεργούνται εξετάσεις στο τέλος του Α' τετραμήνου αλλά μόνο στο τέλος του Β' τετραμήνου.

Σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, η πιο πάνω ρύθμιση κρίνεται αναγκαία, αφού μετά από την αναστολή για ένα χρόνο της εφαρμογής των εξετάσεων των τετραμήνων έχει διαπιστωθεί ότι το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, πρώτον, δεν έχει προχωρήσει, όπως όφειλε, στην αναθεώρηση των αναλυτικών προγραμμάτων, ώστε αυτά να είναι συμβατά με τον πραγματικά διαθέσιμο διδακτικό χρόνο, και, δεύτερον, δεν προώθησε την τροποποίηση σχετικών προνοιών στους κανονισμούς για τη λειτουργία των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, όπως για παράδειγμα την πρόνοια που προβλέπει τη διεξαγωγή ενός τουλάχιστον διαγωνίσματος ανά τετράμηνο.

Παράλληλα, σύμφωνα με τους εισηγητές της πρότασης νόμου, εξακολουθούν να υπάρχουν σοβαρές ενστάσεις από τους εμπλεκόμενους φορείς, γονείς, εκπαιδευτικούς και μαθητές, με τους οποίους δεν υπήρξε διαβούλευση.

Επιπρόσθετα, όπως επισήμαναν οι ίδιοι, η κατάργηση των εξετάσεων του Α΄ τετραμήνου θα αποβεί προς όφελος των μαθητών, οι οποίοι δε θα αναγκάζονται να καταφεύγουν σε φροντιστηριακά μαθήματα και έτσι να ενισχύεται περαιτέρω η παραπαιδεία.

Τέλος, σύμφωνα με τους ίδιους, η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται ότι θα συμβάλει θετικά στην ποιότητα της παρεχόμενης εκπαίδευσης, η οποία δε θα διακόπτεται, για να παρεμβάλλονται εξετάσεις, ενώ θα εξυπηρετείται καλύτερα ο ευρύτερος ρόλος και σκοπός των σχολείων και θα ενισχύεται η εύρυθμη λειτουργία τους.

Ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι το υπουργείο είναι πανέτοιμο να προχωρήσει και να εφαρμόσει το θεσμό των εξετάσεων των τετραμήνων από τον ερχόμενο Σεπτέμβριο και, αν στην πορεία διαπιστωθεί η ύπαρξη οποιωνδήποτε προβλημάτων, θα γίνουν οι αναγκαίες ρυθμίσεις για την αντιμετώπισή τους. Όπως επισήμανε περαιτέρω ο εν λόγω υπουργός, οποιεσδήποτε ρυθμίσεις γίνουν, θα είναι προς όφελος των μαθητών. Σύμφωνα επίσης με τον ίδιο, απαραίτητο στοιχείο είναι η συνεργασία όλων, γι' αυτό πρέπει όλες οι εμπλεκόμενες πλευρές με ομοψυχία να συνδράμουν στην εφαρμογή του θεσμού αυτού.

Ειδικότερα, σε σχέση με την εφαρμογή του θεσμού των εξετάσεων των τετραμήνων, το αρμόδιο υπουργείο επισημαίνει μεταξύ άλλων τα εξής:

1. Οι εξετάσεις τετραμήνων θα εφαρμοστούν αρχικά για τη σχολική χρονιά 2019-2020 και οι μαθητές της Α΄ και Β΄ τάξης Λυκείου και Τεχνικών Σχολών από την πιο πάνω σχολική χρονιά θα συμμετέχουν σε προαγωγικές εξετάσεις τετραμήνων. Με τον θεσμό αυτό μειώνεται το άγχος της μιας τελικής εξέτασης, στην οποία συσσωρεύεται η ύλη όλης της σχολικής χρονιάς. Με τα τετράμηνα θα μοιράζεται η εξεταστέα ύλη σε δύο τετράμηνα.
2. Το δοκίμιο εξέτασης τετραμήνων θα έχει τη μορφή κοινού διαγωνίσματος διάρκειας 90 λεπτών και σε κάθε τετράμηνο θα εξετάζεται μόνο το 50% της διδαχθείσας ύλης και όχι όλη η ύλη του τετραμήνου. Σημειώνεται ότι ειδικά για το μάθημα των νέων ελληνικών και για τα μαθήματα γλωσσών η διάρκεια εξέτασης θα είναι 135 λεπτά. Το δοκίμιο εξέτασης και τα διαγωνίσματα θα λαμβάνουν μόνο το 40% της συνολικής βαθμολογίας του τετραμήνου.
3. Θα προβλέπονται πολλαπλές μορφές συντρέχουσας αξιολόγησης, οι οποίες θα λαμβάνουν το 60% της συνολικής βαθμολογίας του τετραμήνου. Ο μαθητής κατά την αξιολόγηση θα συγκρίνεται με τον εαυτό του και όχι με άλλους.

Στο πλαίσιο της περαιτέρω εξέτασης της πρότασης νόμου επισημαίνεται επίσης ότι, μετά από σχετικό αίτημα της επιτροπής που είχε υποβληθεί σε προηγούμενη συνεδρία της για σκοπούς ενημέρωσής της όσον αφορά την πορεία εφαρμογής των τετραμήνων στα δημόσια σχολεία, το αρμόδιο υπουργείο απέστειλε στοιχεία σε σχέση με την αξιολόγηση των τετραμήνων, στα οποία περιλαμβάνονται:

1. η φιλοσοφία των τετραμήνων,
2. τα σχετικά χρονοδιαγράμματα,
3. οι μορφές συντρέχουσας αξιολόγησης,
4. οι ενέργειες της μέσης εκπαίδευσης σχετικά με την αξιολόγηση στο πλαίσιο των τετραμήνων και
5. τεκμηριωτικό υλικό για τις διαδικασίες που ακολουθήθηκαν για τη συμβατότητα των αναλυτικών προγραμμάτων με τον ωφέλιμο διδακτικό χρόνο.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι, όσον αφορά την πρόταση νόμου, εγείρεται θέμα αντισυνταγματικότητας, διότι οι πρόνοιές της τροποποιούν κανονιστικές διατάξεις και σύμφωνα με τη νομολογία δε δύναται με πρόταση νόμου να τροποποιούνται κανονιστικές διατάξεις. Ειδικότερα, με την πρόταση νόμου προβλέπεται η κατάργηση των προαγωγικών εξετάσεων στο τέλος του Α΄ τετραμήνου. Η ρύθμιση όμως αυτή εμπίπτει καθαρά στις αρμοδιότητες της εκτελεστικής εξουσίας και ως εκ τούτου, με βάση τα πιο πάνω, παραβιάζεται η αρχή της διάκρισης των εξουσιών.

Ο πρόεδρος της ΟΕΛΜΕΚ εξέφρασε τη διαφωνία της οργάνωσής του με την εφαρμογή των εξετάσεων των τετραμήνων από τη σχολική χρονιά 2019-2020. Σύμφωνα με την ΟΕΛΜΕΚ, το αρμόδιο υπουργείο οφείλει να καταθέσει συνολική και ολοκληρωμένη πρόταση για την αξιολόγηση του μαθητή. Ειδικότερα, η ΟΕΛΜΕΚ στις 17 Ιανουαρίου 2019 απέστειλε στο αρμόδιο υπουργείο τη δική της πρόταση-πλαίσιο για τα πιο πάνω, αλλά δεν έχει κληθεί ακόμη σε σχετικό διάλογο. Επιπρόσθετα, ο πρόεδρος της ΟΕΛΜΕΚ δήλωσε ότι η οργάνωσή τους καταδικάζει την αδικαιολόγητη εμμονή του υπουργείου να προχωρήσει στην εφαρμογή αυτού του ζημιογόνου θεσμού παρά τη διαφωνία όλων των εμπλεκόμενων φορέων και παρά τις αρνητικές συνέπειες που θα επιφέρει.

Ειδικότερα, όσον αφορά τις αρνητικές συνέπειες από την εφαρμογή του πιο πάνω θεσμού, η ΟΕΛΜΕΚ επισήμανε τα εξής στην απόφασή της:

1. Η εφαρμογή των εξετάσεων των τετραμήνων έρχεται σε σύγκρουση με τη φιλοσοφία των νέων αναλυτικών προγραμμάτων και των δεικτών επάρκειας και επιτυχίας.

2. Η εφαρμογή των εξετάσεων αυτών θα εντείνει το άγχος και την πίεση των μαθητών/μαθητριών. Θα υπάρξει ένα εξαιρετικά πιεστικό και βεβαρημένο σχολικό πρόγραμμα, που εκ των πραγμάτων θα έχει αρνητικό αντίκτυπο στους μαθητές και στη λειτουργία των σχολικών μονάδων.
3. Η παραπαιδεία αναμένεται να καταγράψει κατακόρυφη αύξηση, επιβαρύνοντας σημαντικά τους οικογενειακούς προϋπολογισμούς.
4. Τα χρονοδιαγράμματα που τίθενται είναι ασφικτικά και θα προκαλέσουν αγκυλώσεις και στρεβλώσεις στις διαδικασίες, δημιουργώντας πολλά οργανωτικά προβλήματα στις σχολικές μονάδες.
5. Μειώνεται δραματικά ο διδακτικός χρόνος, μετατρέποντας ουσιαστικά τα τετράμηνα σε τρίμηνα, ενώ ο όγκος της διδασκείας ύλης παραμένει τεράστιος.

Ο πρόεδρος της ΟΛΤΕΚ συμφώνησε με την εφαρμογή του θεσμού των εξετάσεων τετραμήνων, εκφράζοντας όμως κάποιες επιφυλάξεις σε ορισμένα ζητήματα, γι' αυτό, όπως τόνισε ο ίδιος, θα ήταν καλύτερα να προχωρήσει η εφαρμογή του και στην πορεία να γίνουν όλες οι αναγκαίες διορθώσεις.

Ο πρόεδρος της ΠΣΕΜ, κάνοντας αναφορά σε σχετικό ψήφισμά τους, εξέφρασε τη διαφωνία των μαθητών όσον αφορά την εφαρμογή του θεσμού των εξετάσεων των τετραμήνων. Επίσης, ο ίδιος, αφού κατέθεσε τις απόψεις της ΠΣΕΜ, σχολίασε αρνητικά την απουσία σχετικού διαλόγου από πλευράς του αρμόδιου υπουργείου.

Ο εκπρόσωπος της Κυπριακής Παιδοβουλήσ ανέφερε ότι πρέπει να σημειωθεί πρόοδος στον χώρο της εκπαίδευσης και να προχωρήσει η μεταρρύθμιση. Ο ίδιος επίσης αναφέρθηκε στα θετικά σημεία του νέου θεσμού των εξετάσεων των τετραμήνων και, όπως επισήμανε σχετικά, από το 2018 και μετά οι μαθητές τοποθετούνται διαφορετικά όσον αφορά τον νέο αυτό θεσμό και βλέπουν θετικά την εφαρμογή του.

Ο πρόεδρος της Παγκύπριας Συνομοσπονδίας Ομοσπονδιών Συνδέσμων Γονέων Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης δήλωσε ότι δε συμφωνούν με την κατάργηση του θεσμού για τις εξετάσεις τετραμήνων, αλλά πρέπει πριν την εφαρμογή του να προωθηθούν παράλληλα και βελτιώσεις, που αφορούν κυρίως τη συνολική αξιολόγηση του μαθητή.

Με βάση τα πιο πάνω, τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί των προνοιών της πρότασης νόμου στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια του σώματος.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για το νομοσχέδιο «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος | Πανίκος Λεωνίδου |
| Γιώργος Κάρουλλας | Παύλος Μυλωνάς |
| Αννίτα Δημητρίου | Μιχάλης Γιωργάλλας |
| Αντρέας Καυκαλιάς | Χαράλαμπος Θεοπέμπτου |
| Γιώργος Τ. Γεωργίου | |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 5 και 12 Ιουνίου 2019.

Στην πρώτη συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας Νόμου και ειδικότερα του άρθρου 39(1) αυτού, ώστε ο εν λόγω νόμος να τεθεί σε ισχύ από την 1^η Σεπτεμβρίου 2020 και όχι από την 1^η Σεπτεμβρίου 2019, όπως προβλέπεται σήμερα.

Ειδικότερα, με τον προτεινόμενο νόμο, για σκοπούς διασφάλισης της ομαλής λειτουργίας των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, εναρμονίζεται η νομοθεσία που διέπει τη διεξαγωγή των παγκύπριων εξετάσεων πρόσβασης στα ΑΑΕΙ της Κύπρου και Ελλάδας με το υφιστάμενο άρθρο 11B των περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκαν με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, Νόμων του 1961 έως (Αρ. 2) του 2018.

Με βάση τα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία, διότι, σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο 11B, η διεξαγωγή στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης των προαγωγικών εξετάσεων στο τέλος του πρώτου τετραμήνου ανεστάλη για έναν χρόνο. Επιπρόσθετα, με βάση τις συνεπακόλουθες αλλαγές, μετατέθηκαν χρονολογικά οι

προαγωγικές εξετάσεις στο τέλος του πρώτου τετραμήνου για τις Α΄ και Β΄ τάξεις λυκείου και τεχνικών σχολών για τη σχολική χρονιά 2019-2020 και οι απολυτήριες εξετάσεις τετραμήνων για την Γ΄ τάξη λυκείου και τεχνικών σχολών για τη σχολική χρονιά 2020-2021. Ειδικότερα, ο υφιστάμενος νόμος πρέπει να τεθεί σε εφαρμογή από την 1^η Σεπτεμβρίου 2020, διότι επηρεάζονται άμεσα οι μαθητές που θα αποφοιτήσουν από την Γ΄ τάξη λυκείου και τις τεχνικές σχολές το 2020.

Όσον αφορά τον προβληματισμό μελών της επιτροπής για το ότι δεν υπήρξε διαβούλευση με τα εμπλεκόμενα μέρη, οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου ανέφεραν ότι αυτή δεν κρίθηκε αναγκαία, διότι η μετάθεση της ημερομηνίας εφαρμογής του υφιστάμενου νόμου αποτελεί απόρροια των αλλαγών που έγιναν.

Σύμφωνα επίσης με τους ίδιους, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται απαραίτητη, ώστε να μην υπάρξουν λειτουργικά, οργανωτικά και διοικητικά προβλήματα, όσον αφορά την διεξαγωγή των εξετάσεων.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια του σώματος.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|-------------------|
| Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος | Αντρέας Καυκαλιάς |
| Αννίτα Δημητρίου | Νίκος Κέττηρος |
| Γιώργος Κάρουλλας | Πανίκος Λεωνίδου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τους βουλευτές κ. Πανίκο Λεωνίδου, εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου, σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 10 Ιουλίου 2019.

Στη συνεδρίαση κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας, ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Εξετάσεων του ίδιου υπουργείου, εκπρόσωποι της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ και ΠΟΕΔ. Η ΟΛΤΕΚ, παρ' όλο που κλήθηκε, δεν εκπροσωπήθηκε στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του άρθρου 28BB του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, ώστε να διευρυνθούν οι περιπτώσεις υποψηφίων που θα μπορούν να υποβάλλουν αίτηση, για να παρακαθίσουν σε γραπτή εξέταση για σκοπούς εγγραφής τους στους πίνακες διορισίμων.

Όπως επισήμαναν οι εισηγητές της πρότασης νόμου, στην υφιστάμενη διάταξη του άρθρου 28BB του βασικού νόμου για τη δημόσια εκπαιδευτική υπηρεσία προβλέπεται ότι στη γραπτή εξέταση δύναται να παρακάθονται υποψήφιοι που υποβάλλουν αίτηση για πρώτη φορά, καθώς και υποψήφιοι που έχουν ήδη εγγραφεί στον πίνακα διορισίμων και διεκδικούν βελτίωση της μοριοδότησης και της σειράς προτεραιότητάς τους στους πίνακες διορισίμων.

Επίσης, όπως τόνισαν οι ίδιοι, λόγω των προβλεπόμενων χρονοδιαγραμμάτων για την υποβολή της σχετικής αίτησης, η πρόταση νόμου πρέπει να προωθηθεί άμεσα για ψήφιση.

Στα πλαίσια της συζήτησης της πρότασης νόμου ενώπιον της επιτροπής, κρίθηκε σκόπιμο η υφιστάμενη διάταξη στο πιο πάνω άρθρο να διαφοροποιηθεί, έτσι ώστε να προβλέπεται ότι στη γραπτή εξέταση δύναται να παρακάθονται όσοι υποψήφιοι υποβάλλουν αίτηση στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας. Παράλληλα όμως, θα συνεχίσει να προβλέπεται και η δυνατότητα υποβολής αίτησης από υποψηφίους που επιθυμούν βελτίωση της μοριοδότησής τους και της σειράς προτεραιότητάς τους στους σχετικούς πίνακες διορισίμων.

Ειδικότερα, επισημαίνεται, όσον αφορά τα προβλεπόμενα χρονοδιαγράμματα, ότι στην υφιστάμενη διάταξη του άρθρου 28BB στα εδάφια (6) και (7) προβλέπεται ότι μεταξύ Σεπτεμβρίου και Δεκεμβρίου διεξάγεται γραπτή εξέταση για μοριοδότηση υποψηφίων που έχουν υποβάλει αίτηση ή εκδήλωση ενδιαφέροντος μέχρι την 31^η Αυγούστου του προηγούμενου έτους για εγγραφή στους πίνακες διορισίμων. Επίσης, προβλέπεται ότι η Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας προβαίνει σε συμπλήρωση των πινάκων διορισίμων με υποψηφίους οι οποίοι με αίτησή τους ή μέσω εκδήλωσης ενδιαφέροντος που υποβάλλεται μέχρι την 31^η Αυγούστου του προηγούμενου έτους αποτείνονται, για να εγγραφούν και έχουν συμμετάσχει και έχουν επιτύχει στη γραπτή εξέταση.

Οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας δήλωσαν ότι συμφωνούν με το σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου. Επιπρόσθετα όμως, ο Προϊστάμενος της Υπηρεσίας Εξετάσεων εισηγήθηκε όπως το υφιστάμενο χρονοδιάγραμμα που αναφέρεται σε σχέση με την υποβολή της σχετικής αίτησης «μέχρι την 31^η Αυγούστου» αλλάξει με το χρονοδιάγραμμα «μέχρι την 30^η Απριλίου», ώστε αυτό να συνάδει με το χρονοδιάγραμμα που προβλέπεται στους υφιστάμενους περί Γραπτών Εξετάσεων για

Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμούς. Όπως επίσης επισήμανε ο ίδιος, η πρόνοια για την αλλαγή του χρονοδιαγράμματος δεν πρέπει να επηρεάσει τους ενδιαφερομένους που θα παρακαθίσουν στις γραπτές εξετάσεις τον Νοέμβριο του 2019.

Η επιτροπή σε σχέση με την πιο πάνω εισήγηση έκρινε σκόπιμο στο παρόν στάδιο να μην υιοθετηθεί, διότι δεν εξετάστηκαν οι επιπτώσεις που πιθανόν να επισύρει η υιοθέτησή της.

Οι εκπρόσωποι της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας συμφώνησαν με την πρόταση νόμου, όπως αυτή έχει διαμορφωθεί, επισημαίνοντας ότι είχαν ήδη υποδείξει στους αρμοδίους το κενό που υπήρχε το οποίο έπρεπε να τύχει σχετικής ρύθμισης.

Όλα τα εμπλεκόμενα μέρη που παρευρέθηκαν στη συνεδρία συμφώνησαν με το διαμορφωμένο κείμενο της πρότασης νόμου και επισήμαναν την ανάγκη για άμεση προώθηση της ψήφισής της σε νόμο.

Με βάση τα πιο πάνω η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι όλα τα μέλη της θα τοποθετηθούν επί της διαμορφωμένης πρότασης νόμου, στα πλαίσια της συζήτησής της στην ολομέλεια της Βουλής.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|---------------------|
| Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος | Γιώργος Τ. Γεωργίου |
| Γιώργος Κάρουλλας | Πανίκος Λεωνίδου |
| Αννίτα Δημητρίου | Παύλος Μυλωνάς |
| Αντρέας Καυκαλιάς | Μιχάλης Γιωργάλλας |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 26 Ιουνίου και στις 3 Ιουλίου 2019. Στις πιο πάνω συνεδρίες κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας και των εκπαιδευτικών οργανώσεων ΟΕΛΜΕΚ, ΟΛΤΕΚ και ΠΟΕΔ.

Με τους υπό αναφορά κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 76 του περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας Νόμου, τροποποιούνται οι υφιστάμενοι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμοί του 2017, ώστε να ρυθμιστεί καλύτερα η δυνατότητα στατιστικής επεξεργασίας των βαθμολογιών των υποψηφίων, για σκοπούς εγγραφής και ενιαίας κατάταξης τους στους πίνακες διορισίμων.

Ειδικότερα, με βάση τα στοιχεία που τέθηκαν στην επιτροπή, η Υπηρεσία Εξετάσεων εντόπισε την ανάγκη βελτίωσης της υφιστάμενης πρόνοιας των κανονισμών, η οποία προβλέπει ότι για σκοπούς ενιαίας κατάταξης των υποψηφίων που συμμετέχουν σε εξετάσεις διαφορετικών εξεταστικών περιόδων θα γίνεται στατιστική επεξεργασία των βαθμολογιών τους. Για να καταστεί όμως δυνατή η εφαρμογή της εν λόγω πρόνοιας, κρίθηκε αναγκαίο να τροποποιηθούν οι υφιστάμενοι Κανονισμοί 4 και 8, ώστε οι βαθμολογίες των υποψηφίων να τυγχάνουν στατιστικής επεξεργασίας και ως επιτυχόντες να θεωρούνται οι υποψήφιοι που σε καθένα από τα τρία αντικείμενα της εξέτασης εξασφαλίζουν τουλάχιστον το 50% των στατιστικά επεξεργασμένων βαθμολογιών. Πρόσθετα, προβλέπεται και η τροποποίηση του υφιστάμενου Κανονισμού 29, ώστε να καταστεί σαφές ότι δεν υπάρχει δυνατότητα επανεξέτασης ή υποβολής ένστασης, στις περιπτώσεις που η διαφορά μεταξύ των δύο συνολικών βαθμολογιών δεν υπερβαίνει το 10% της μέγιστης δυνατής βαθμολογίας του αντικειμένου της εξέτασης.

Ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Εξετάσεων του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσε ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις πρέπει να προωθηθούν άμεσα, ώστε να τηρηθούν τα προβλεπόμενα χρονοδιαγράμματα όσον αφορά την υποβολή αιτήσεων για συμμετοχή στις γραπτές εξετάσεις, οι οποίες θα πραγματοποιηθούν τον προσεχή Νοέμβριο. Επιπρόσθετα, όπως επισήμανε ο ίδιος, θα πρέπει να γνωρίζουν έγκαιρα το νέο νομοθετικό πλαίσιο όλοι οι ενδιαφερόμενοι. Επισημαίνεται ότι σκοπός των γραπτών αυτών εξετάσεων είναι η εγγραφή και κατάταξη των υποψηφίων σε πίνακες διορισίμων.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον πιο πάνω προϊστάμενο για το θέμα της στατιστικής επεξεργασίας το υπουργείο ζήτησε την εμπειρογνωμοσύνη Αγγλου ειδικού, ο οποίος υπέδειξε την ανάγκη βελτίωσης της υφιστάμενης πρόνοιας για τη στατιστική επεξεργασία των βαθμολογιών. Σύμφωνα με τον πιο πάνω εμπειρογνώμονα δε θα ήταν εφικτό με βάση τους πίνακες του 2017 και τους πίνακες του 2019 να επιτευχθεί η ενιαία κατάταξη και μοριοδότηση των υποψηφίων.

Όπως επισήμανε πρόσθετα ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Εξετάσεων, είναι σημαντικό όπως η όλη επεξεργασία γίνει με δίκαιο και αξιοκρατικό τρόπο, γι' αυτό και το υπουργείο βρίσκεται σε ανταγωνιστικό διάλογο

με τέσσερις κολοσσούς ειδήμονες επί του θέματος, όπως το πανεπιστήμιο του Καίμπριτζ, οι οποίοι έχουν τη γνώση και την εμπειρία για το πώς θα γίνει η αναγκαία στάθμιση των στοιχείων στη βάση στατιστικών μοντέλων. Τα αποτελέσματα μετά την όλη επεξεργασία θα σταλούν στην Επιτροπή Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας για τη σύνταξη των πινάκων.

Στα πλαίσια της συζήτησης επί των προνοιών των κανονισμών ενώπιον της επιτροπής, οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών οργανώσεων, ενώ συμφώνησαν με την πρόνοια για τη στατιστικά επεξεργασμένη βαθμολογία, εξέφρασαν την αντίθεσή τους όσον αφορά την πρόνοια για τη στέρηση του δικαιώματος των υποψηφίων για επανεξέταση των τετραδίων απαντήσεών τους και για υποβολή ένστασης.

Τοποθετούμενος σχετικά, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Εξετάσεων επεξήγησε στην επιτροπή την ακολουθητέα διαδικασία ελέγχου των τετραδίων απαντήσεων των υποψηφίων, καθώς και τη δυνατότητα αναβαθμολόγησης, η οποία προβλέπεται στην υφιστάμενη νομοθεσία. Όπως επισήμανε, η προτεινόμενη ρύθμιση για τη μη δυνατότητα επανεξέτασης ή υποβολής ένστασης αφορά τις περιπτώσεις που η διαφορά μεταξύ των δύο συνολικών βαθμολογιών δεν είναι μεγαλύτερη από το 10% της μέγιστης δυνατής βαθμολογίας του αντικειμένου της εξέτασης. Γι' αυτό, όπως δήλωσε, θα επέλθει σχετική βελτίωση στο κείμενο των κανονισμών, ώστε να διευκρινίζονται σαφώς τα πιο πάνω.

Επιπρόσθετα, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Εξετάσεων δήλωσε ότι πρέπει στο κείμενο των κανονισμών να προστεθεί συγκεκριμένη πρόνοια όσον αφορά το δικαίωμα πρόσβασης των υποψηφίων στα τετράδια των απαντήσεών τους μετά τη βαθμολόγησή τους, καθώς και η δυνατότητα διόρθωσης των λανθασμένων καταχωρήσεων στο ηλεκτρονικό σύστημα της Υπηρεσίας Εξετάσεων.

Στη βάση των πιο πάνω, ο προϊστάμενος της Υπηρεσίας Εξετάσεων απέστειλε στην επιτροπή διαμορφωμένο κείμενο των κανονισμών, το οποίο υιοθετήθηκε από την επιτροπή.

Υπό το φως των πιο πάνω, όλα τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού δήλωσαν ότι θα τοποθετηθούν επί του διαμορφωμένου κειμένου των κανονισμών στα πλαίσια της συζήτησης που θα διεξαχθεί στην ολομέλεια του σώματος.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού για την πρόταση νόμου «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβίβασης της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019» και για τους κανονισμούς «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019»

Παρόντες:

| | |
|---------------------------------|-----------------------|
| Κυριάκος Χατζηγιάννης, πρόεδρος | Νίκος Κέττηρος |
| Αννίτα Δημητρίου | Πανίκος Λεωνίδου |
| Γιώργος Κάρουλλας | Μιχάλης Γιωργάλλας |
| Αντρέας Καυκαλιάς | Χαράλαμπος Θεοπέμπτου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού εξέτασε αυθημερόν την υπό αναφορά πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Πανίκο Λεωνίδου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, και τους υπό αναφορά κανονισμούς με τη διαδικασία του κατεπείγοντος.

Η επιτροπή για την εξέταση των πιο πάνω νομοθετημάτων πραγματοποίησε συνεδρία στις 10 Ιουλίου 2019. Στη συνεδρία αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Παιδείας, Πολιτισμού, Αθλητισμού και Νεολαίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου για τα σχολεία μέσης εκπαίδευσης, ώστε να διαγραφεί το άρθρο 11B αυτού που αφορά τις εξετάσεις στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης. Ειδικότερα, η διαγραφή αυτή κρίνεται αναγκαία, ώστε να μην επηρεαστεί η ορθή εφαρμογή των προνοιών των πιο πάνω κανονισμών, στους οποίους προβλέπονται διαφορετικές ημερομηνίες εφαρμογής των εξετάσεων στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης.

Σκοπός των υπό αναφορά κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 11 του υφιστάμενου νόμου περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβίβασης της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμου, είναι η εύρυθμη λειτουργία των σχολικών μονάδων όσον αφορά τη διεξαγωγή των εξετάσεων. Συγκεκριμένα, στους κανονισμούς περιλαμβάνονται πρόνοιες σχετικά με τις εξετάσεις προαγωγής, απόλυσης και εξετάσεις μαθητών λυκειακού κύκλου μέσης και τεχνικής εκπαίδευσης με τον θεσμό των εξετάσεων των τετραμήνων, οι οποίες θα συμβάλουν στην καλύτερη εφαρμογή των υφιστάμενων κανονισμών.

Ειδικότερα, οι κυριότερες πρόνοιες των κανονισμών προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Ο βαθμός κάθε τετραμήνου για τα εξεταζόμενα μαθήματα είναι το άθροισμα της προφορικής επίδοσης και της γραπτής αξιολόγησης, με αναλογία εξήντα τοις εκατόν (60%) για την προφορική επίδοση και σαράντα τοις εκατόν (40%) για τη γραπτή εξέταση.
2. Η προφορική επίδοση είναι η επίδοση που αφορά τις εναλλακτικές μορφές αξιολόγησης και αξιολογείται ως ακολούθως:
 - α. Συμμετοχή του μαθητή στην τάξη ή/και στο εργαστήριο.
 - β. Κατ' οίκον εργασία.
 - γ. Εικοσάλεπτη γραπτή βαθμολογητέα άσκηση (προειδοποιημένη) ή μια βαθμολογητέα ατομική ή ομαδική μελέτη-project (δημιουργική εργασία).
 - δ. Δραστηριότητες διάκρισης εκτός αίθουσας διδασκαλίας που σχετίζονται με το συγκεκριμένο μάθημα ή/και εθελοντική εργασία.
3. Η γραπτή αξιολόγηση περιλαμβάνει:
 - α. ένα κεντρικό ενενητάλεπτο (90΄) δοκίμιο αξιολόγησης, με υποχρέωση παροχής διευκολύνσεων σε μαθητές/τριες που τυγχάνουν συγκεκριμένων διευκολύνσεων, με βαρύτητα 30%, και
 - β. μία γραπτή προειδοποιημένη άσκηση διάρκειας μέχρι σαράντα πέντε λεπτά (45΄), με βαρύτητα 10%.

Επισημαίνεται ότι η γραπτή αξιολόγηση με το κεντρικό ενενητάλεπτο (90΄) δοκίμιο του Α΄ τετραμήνου θα διεξάγεται από τις αρχές Δεκεμβρίου μέχρι την τελευταία μέρα πριν από τις διακοπές των Χριστουγέννων, ενώ για το Β΄ τετράμηνο αναλόγως των διακοπών του Πάσχα.

Για το μάθημα των Νέων Ελληνικών και τα μαθήματα γλωσσών η διάρκεια του κεντρικού δοκιμίου αξιολόγησης θα είναι εκατόν τριάντα πέντε (135΄) λεπτά.
4.
 - α. Για τα μη εξεταζόμενα μαθήματα ο βαθμός κάθε τετραμήνου είναι το άθροισμα της προφορικής επίδοσης και της γραπτής αξιολόγησης, με αναλογία εξήντα τοις εκατόν (60%) για την προφορική επίδοση και σαράντα τοις εκατόν (40%) για τη γραπτή αξιολόγηση.
 - β. Η προφορική επίδοση είναι η επίδοση που χαρακτηρίζει την παρακολούθηση του μαθητή κατά τη διάρκεια του τετραμήνου και αξιολογείται με βάση συγκεκριμένα κριτήρια, που αναλύονται στην πρόταση νόμου.
5. Η γραπτή αξιολόγηση περιλαμβάνει ένα μόνο προειδοποιημένο σαρανταπεντάλεπτο (45΄) γραπτό διαγώνισμα ανά τετράμηνο.

Επισημαίνεται ότι για τα μη εξεταζόμενα μαθήματα οι μαθητές θα έχουν τη δυνατότητα δεύτερης ευκαιρίας για βελτίωση της αξιολόγησής τους με την πραγματοποίηση ενός επιπλέον σαρανταπεντάλεπτου (45΄) γραπτού διαγωνίσματος σε ημερομηνίες που καθορίζονται από τη σχολική μονάδα στο τέλος κάθε τετραμήνου και ο βαθμός του διαγωνίσματος θα είναι και ο τελικός βαθμός της γραπτής αξιολόγησης.
6. Τα μαθήματα θα διεξάγονται κανονικά κατά την περίοδο πραγματοποίησης των κεντρικών δοκιμών αξιολόγησης, πλην της ημέρας πραγματοποίησής τους.
7. Η νέα μορφή αξιολόγησης των μαθητών για σκοπούς προαγωγής θα τεθεί σε ισχύ από τη σχολική χρονιά 2019-2020 και θα εφαρμοστεί μόνο για την Α΄ λυκείου.

Επισημαίνεται ότι για τη Β΄ λυκείου η νέα μορφή αξιολόγησης των μαθητών θα τεθεί σε ισχύ από τη σχολική χρονιά 2020-2021 και για τη Γ΄ λυκείου από τη σχολική χρονιά 2021-2022.
8. Η νέα μορφή αξιολόγησης του μαθητή θα αξιολογείται ξανά στο τέλος κάθε τετραμήνου από το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας και Αξιολόγησης (ΚΕΕΑ) του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου Κύπρου, τα συμπεράσματα του οποίου τίθενται ενώπιον της Ειδικής Συμβουλευτικής Επιτροπής Προετοιμασίας και Αξιολόγησης των Διαδικασιών Αξιολόγησης του Μαθητή, και θα ενημερώνεται σχετικά η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού.
9. Οι καθηγητές είναι υποχρεωμένοι να αξιολογούν τους μαθητές ανά τετράμηνο, με βάση τις συγκεκριμένες πρόνοιες που προβλέπονται στην πρόταση νόμου.

Επισημαίνεται ότι οι πρόνοιες των κανονισμών έχουν ήδη συζητηθεί εκτενώς στα πλαίσια εξέτασης σχετικής πρότασης νόμου, που εξετάστηκε σε προηγούμενη συνεδρία της επιτροπής, η οποία περιλαμβάνει τις ίδιες πρόνοιες και η οποία εκκρεμεί προς ψήφιση σήμερα ενώπιον της ολομέλειας της Βουλής. Επισημαίνεται επίσης ότι στην πιο πάνω συνεδρία για τη σχετική πρόταση νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν όλα τα εμπλεκόμενα μέρη, τα οποία κατέθεσαν τις θέσεις και απόψεις τους επί των εν λόγω προνοιών.

Στα πλαίσια της συζήτησης των πιο πάνω νομοθετημάτων ενώπιον της επιτροπής τόσο οι εκπρόσωποι του αρμόδιου υπουργείου όσο και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησαν με τον σκοπό και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου και των κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας και Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, δήλωσε ότι όλα τα μέλη της θα τοποθετηθούν επί της πρότασης νόμου και επί των κανονισμών στα πλαίσια της συζήτησής τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Καυκαλιάς.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Συναδέλφισσες και συνάδελφοι,

Η παρούσα κατάσταση και το υφιστάμενο σύστημα αξιολόγησης του μαθητή είναι εξετασοκεντρικό, φορτωμένο με διαγωνίσματα και εξετάσεις και επιβάλλεται να αλλάξει. Σε αυτή την κατεύθυνση καταθέσαμε εισηγήσεις που κινούνται ακριβώς εντός των σύγχρονων παιδαγωγικών μεθόδων και δίνουν έμφαση στην διαμορφωτική αξιολόγηση και στην εξατομικευμένη προσέγγιση. Δυστυχώς, δεν έχουμε εισακουστεί.

Από την άλλη, έχουμε τις θέσεις του Υπουργείου Παιδείας, το οποίο, ενώ συμφωνεί με τη διαπίστωση ότι το σημερινό σύστημα είναι εξετασοκεντρικό, προτείνει ως απάντηση τις επιπρόσθετες εξετάσεις. Σ' αυτό το σημείο η παιδαγωγική επιστήμη ψηλώνει τα χέρια!

Επιπρόσθετα, αυτό το ίδιο το υπουργείο, το οποίο πριν από ένα χρόνο αναφερόταν σε προβληματικά στοιχεία στους κανονισμούς που αφορούν τις εξετάσεις των τετραμήνων και στην ανάγκη να γίνουν τροποποιήσεις στους κανονισμούς και τίποτα δεν έπραξε μέχρι τουλάχιστον σήμερα το πρωί, πώς δήλωνε όλη τούτη την περίοδο πανέτοιμο να εφαρμόσει κεντρικές εξετάσεις τετραμήνων; Τους τα χάλασε βέβαια και η επιστολή από τον Κλάδο Επιθεωρητών Μέσης Εκπαίδευσης, που μεταξύ άλλων σημειώνει ότι με τον υφιστάμενο αριθμό επιθεωρητών είναι ανθρωπίνως αδύνατο να διεκπεραιωθεί η ετοιμασία εξεταστικών δοκιμών που θα φορούν τις τάξεις Α', Β' και Γ' λυκείου, θέση που ήταν γνωστή στο υπουργείο από τις 15 Ιανουαρίου, παρακαλώ, χωρίς ωστόσο να είχε ενημερωθεί η Βουλή. Μόλις χθες το μεσημέρι πήραμε αυτή την επιστολή.

Το Υπουργείο Παιδείας είχε έναν χρόνο στη διάθεσή του να κάνει ουσιαστικό διάλογο με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς και να βρει λύσεις. Αντί τούτου, επικεντρώθηκε σε επικοινωνιακά παιχνίδια εντυπώσεων, σε διαφημιστικά σποτάκια και ενημερωτικό υλικό, για να προπαγανδίσει τις θέσεις του.

Η πρόταση του ΔΗΚΟ, που από το πρωί έχει μετατραπεί σε κανονισμούς της κυβέρνησης, είναι μια παραλλαγή ακριβώς της αρχικής πρότασης της κυβέρνησης, η οποία περιλαμβάνει επιπλέον ένα αρνητικό στοιχείο: Εφαρμόζει κεντρικές εξετάσεις τετραμήνων τύπου παγκύπριων εξετάσεων, όχι μόνο στην Γ' λυκείου, αλλά και στην Α' και Β' λυκείου και γι' αυτό ασφαλώς θα την καταψηφίσουμε.

Η δική μας πρόταση περιλαμβάνει την κατάργηση των εξετάσεων πρώτου τετραμήνου, πρόταση η οποία εδράζεται στη βασική μας θέση ότι δε θέλουμε, δεν επιθυμούμε ένα σχολείο του οποίου η λειτουργία να στηρίζεται στη διεξαγωγή εξετάσεων και η ύλη, τα αναλυτικά προγράμματα, η διαδικασία της μάθησης να προσαρμόζονται στις εξετάσεις ως συμπληρωματική πράξη.

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Βρισκόμαστε προ του φάσματος της εκτέλεσης, ναι, κύριε υπουργέ, ενός παιδαγωγικού εγκλήματος. Είναι τραγικό να θυματοποιούνται τα παιδιά μας με πειραματισμούς, παζάρια και σκοπιμότητες.

Εάν θα γίνει συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, και για το νομοσχέδιο που αφορά στον διαχωρισμό των εξετάσεων...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα πάντα τα πάντα.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Μια απλή αναφορά, επιτρέψτε μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Από το υπ' αριθμόν 11 θέμα μέχρι το 15 συν τα δύο τα καινούρια.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Επιτρέψτε μου...

Σε ό,τι αφορά το νομοσχέδιο για την αναστολή για έναν χρόνο της εφαρμογής του διαχωρισμού των εξετάσεων σε απολυτήριες και πρόσβασης στα ανώτερα και ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα, πρέπει να πω ότι η κυβέρνηση για άλλη μια φορά παρουσιάζεται ανέτοιμη και ανίκανη να υποστηρίξει ακόμα κι αυτές τις ίδιες τις αποφάσεις. Εξαγγέλλει μεταρρυθμίσεις που δεν μπορεί να υλοποιήσει. Λειτουργεί αποσπασματικά και πρόχειρα. Αυτοσχεδιάζει, λαμβάνει αποφάσεις την τελευταία στιγμή. Ένα μέτρο που θα έκανε την ουσιαστική διαφορά υπέρ των μαθητών, θα αναβάθμιζε το απολυτήριο και θα λειτουργούσε υπέρ της εκπαιδευτικής πράξης και διαδικασίας, το αναβάλλει, ενδεχομένως ίσως και να το ακυρώσει.

Προφανώς, κύριε Πρόεδρε, θα καταψηφίσουμε και αυτό το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Να πάμε τώρα στον κ. Παύλο Μυλωνά.

ΠΑΥΛΟΣ ΜΥΛΩΝΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ.

Να ευχαριστήσω και τον υπουργό, τον κ. Χαμπιαούρη, ο οποίος βρίσκεται εδώ. Δε συνηθίζουν οι υπουργοί να μας κάμνουν την τιμή!

Τα συνδικαλιστικά, τα περίεργα, τα κεφάλαια, η παράγραφος (1), (2) και (3)... Είναι έναν σωρό συνάδελφοι οι οποίοι θα το πράξουν. Εγώ δηλώνω αδυναμία· με ενδιαφέρει κάτι περισσότερο από αυτό.

Θα ήθελα να πω ότι τα σχολεία μας όχι μόνο απέτυχαν στην αποστολή τους εδώ και δεκαετίες. Εντεταλμένα, συντεταγμένα ένα νέο σύστημα νεοφανές δημιούργησε σχολεία τα οποία παράγουν ουσιαστικά όχι πολίτες αλλά καταναλωτές, ανθρώπους οι οποίοι μέσα σε ένα χωνί εθνομηδενισμού, έλλειψης αγάπης για την πατρίδα, για τη δημοκρατία, για τον αγώνα, για τη δικαιοσύνη και για τη διεκδίκηση, παραγωγής καταναλωτών οι οποίοι νοιάζονται μόνο πολύ εύκολα και γρήγορα να γίνουν επιστήμονες και να παράγουν χρήμα για την αγορά, η οικονομία της αγοράς καθορίζει όλους τους όρους. Απευθύνω έκκληση στον υπουργό, μαζί με τα σωστά πράγματα τα οποία προωθεί, να τα λάβει και αυτά σοβαρά υπόψη. Χρειαζόμαστε νέους οι οποίοι θα διεκδικήσουν απελευθέρωση της πατρίδας, νέους που θα νοιάζονται για τον άνθρωπο, με προσωπικότητα, καθαρότητα σκέψης, μυαλού. Και το τελευταίο, που είναι ελληνικό, ελληνικότατο και αξίζει τον κόπο να το θυμόμαστε όλοι: «τα αγαθά κόποις κτώνται» και δεν παραχωρούνται ούτε πίσω από τις βιτρίνες ενός δημοκρατικού δήθεν σχολείου ή νεοταξικών προσεγγίσεων της παγκοσμιοποίησης της οικονομίας της αγοράς. Η μεταρρύθμιση στην εκπαίδευση είναι αναγκαία, εάν είναι προς τη σωστή κατεύθυνση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Φίλε υπουργέ,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Γνωρίζουμε αυτό το οποίο είχαμε ψηφίσει στην προηγούμενη θητεία της επιτροπής Παιδείας όσον αφορά τα τετράμηνα. Γνωρίζαμε και τότε, όπως γνωρίζουμε και τώρα, πως θα υπάρχουν δυσκολίες όσον αφορά την εφαρμογή. Αλλά, ακούγοντας τον αγαπημένο συνάδελφο Άντρο Καυκαλία, ο οποίος έκανε επίκληση των όσων έχουν πει οι φίλοι της επιτροπής επιθεωρητών, να υποθέσουμε δηλαδή ότι, αν η επιτροπή επιθεωρητών είχε διαφορετική άποψη από αυτήν που εκφράστηκε στην επιτροπή Παιδείας για τη δυσκολία εφαρμογής των τετραμήνων, το ΑΚΕΛ σήμερα θα ήταν υπέρ; Ποσώς όχι. Άρα, ας μην κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας και ας παραδεχτούμε επιτέλους, κάποιοι τουλάχιστον, ότι είναι ενάντια σε κάποιες μεταρρυθμίσεις.

Παρ' όλο που δεν είναι ο στόχος μου να μπούμε σε μια αντιπαράθεση, εντούτοις δεν μπορούμε να μη δώσουμε κάποιες απαντήσεις. Μας δίνει το ΑΚΕΛ την εντύπωση -και όχι λανθασμένα, μπορώ να πω- πως ενοχλείται κάθε φορά που μέσα από τον διάλογο, μέσα από τη συνένωση, αν θέλετε, δυνάμειν, μέσα από την εποικοδομητική συζήτηση μπορούν κάποια κόμματα να βρουν την κοινή συνισταμένη, πόσω μάλλον το Υπουργείο Παιδείας, που είναι και το αρμόδιο υπουργείο, και να βρεθεί η χρυσή τομή, να κάνουμε αυτές τις

μεταρρυθμίσεις, που στο τέλος της ημέρας έχει ανάγκη ο τόπος και έχουν ανάγκη τα παιδιά μας. Είμαστε ευχαριστημένοι με αυτό το σύστημα παιδείας που έχουμε; Αν νιώθουμε όλοι εδώ ότι είμαστε ευχαριστημένοι, τότε να μην ψηφίσουμε τίποτα. Αλλά δεν μπορούμε κάθε χρόνο, όταν έχουμε τα αποτελέσματα των εξετάσεων, να ρίχνουμε κροκοδείλια δάκρυα, αλλά, όταν πρέπει να πάρουμε αποφάσεις, να μένουμε αγκυλωμένοι στις πάγιες, δογματικές μας θέσεις.

Γι' αυτό εμείς υποστηρίζουμε και τους κανονισμούς και αντικρούουμε και το επιχείρημα ότι τάχα το υπουργείο ολιγώρησε και δεν έφερε τους κανονισμούς. Εν τοιαύτη περιπτώσει οι κανονισμοί θα έχουν έρθει σε λιγότερο από είκοσι τέσσερις ώρες, άρα γιατί να υποθέσουμε ότι υπήρχε πρόβλημα από το υπουργείο να τους φέρει εδώ και τέσσερις-πέντε μήνες, όπως μας κατηγορείτε;

Φίλε Υπουργέ Παιδείας,

Προχωρήστε με τη μεταρρύθμιση, θα σταθούμε δίπλα σας. Υπάρχουν πολλά ακόμα τα οποία μπορείτε να κάνετε και να διορθώσετε και θα στηρίξουμε τις προσπάθειες αυτές είτε με προτάσεις νόμου συναδέλφων είτε με κανονισμό που θα φέρετε είτε με οτιδήποτε άλλο είναι προς την ορθή κατεύθυνση.

Η ορθή κατεύθυνση, κύριε Πρόεδρε της Βουλής, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ό,τι έχει να κάνει με τη μόρφωση των παιδιών μας, με την καλύτερη μόρφωση των παιδιών μας. Στηρίζουμε και τους εκπαιδευτικούς - και θα τους στηρίξουμε- αλλά και τους μαθητές μας, τα παιδιά μας πρωτίστως.

Να 'στε καλά!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

ΜΙΧΑΛΗΣ ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είναι πραγματικότητα ότι η παιδεία, τουλάχιστον τις τελευταίες δεκαετίες, έχει διέλθει μέσα από πολλές προσπάθειες για μεταρρύθμιση, αλλά δεν έχουμε φτάσει ακόμα στο ποθητό αποτέλεσμα, δηλαδή αυτή την ποιότητα παιδείας η οποία θα μπορεί να προάγει την αριστεία και τη δημιουργία πολιτών, οι οποίοι θα είναι τέτοιοι όπως τους περιέγραψε προηγουμένως ο φίλος μου ο Παύλος Μυλωνάς.

Στο συγκεκριμένο που συζητούμε, το οποίο μπορώ να πω «σέρνεται» ως πρόθεση, προσπάθεια τα τελευταία τρία χρόνια, πρέπει και εύχομαι και ελπίζω να δώσουμε σήμερα μια διέξοδο να δοκιμαστεί, γιατί υπάρχει η προσέγγιση από το υπουργείο να είναι ένα μοντέλο διαγνωστικού και διαμορφωτικού χαρακτήρα. Μοιράζεται δηλαδή η σχολική χρονιά κάπου στη μέση, γίνεται προσπάθεια στο πρώτο διάστημα του πρώτου τετραμήνου, η οποία αξιολογείται, ώστε να γίνεται προγραμματισμός ως προς την εμπέδωση της ύλης, την απόδοση των μαθητών και να αλλάζει η προσέγγιση η εκπαιδευτική για το επόμενο τετράμηνο, με στόχο το μεγαλύτερο αποτέλεσμα. Ως τέτοιο το βλέπουμε και εμείς.

Να ευχαριστήσουμε τον κ. υπουργό, ο οποίος κάνει την τιμή στο κοινοβούλιο να είναι εδώ μαζί μας και να πούμε ότι θα είναι στα χέρια του υπουργείου, πιστεύω, σε λίγη ώρα αυτή η καινούρια βελτιωμένη νομοθεσία και ελπίζω ότι τελικά και ο υπουργός και οι συνεργάτες του και το υπουργείο και η παιδεία του τόπου θα κερδίσει αυτό το στοίχημα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Πρέπει να πω ότι πολύ συχνά σε αυτή την αίθουσα συζητούμε τα προβλήματα του εκπαιδευτικού συστήματος, υπάρχει μια κοινή έγνοια και ανησυχία, γίνονται πολλές σωστές διαπιστώσεις -και, θα έλεγα, συχνά ομόφωνες διαπιστώσεις- για τα προβλήματα του εκπαιδευτικού συστήματος, για την αναγκαιότητα αναβάθμισης του εκπαιδευτικού συστήματος, της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Είναι εύλογες, θα έλεγα, και πολλές οι ανησυχίες και του ΑΚΕΛ, για το αν θα πετύχει και αν θα βοηθήσει αυτή η αλλαγή στον τρόπο εξετάσεων ή αν θα δημιουργήσει περισσότερα προβλήματα στους μαθητές, αλλά η προσωπική μου άποψη, κύριε Πρόεδρε, είναι ότι ως κοινωνία και ως πολιτεία συνολικά έχουμε αποτύχει σε ένα πολύ σοβαρό ζήτημα, σ' αυτό της εκπαίδευσης, στο να καταστήσουμε την εκπαίδευση, αφού μας απασχολεί όλους, και να την αντιμετωπίσουμε ως ένα εθνικό στοίχημα. Και μέσα από έναν διάλογο, ακούγοντας με αλληλοσεβασμό ο ένας τις προσεγγίσεις του άλλου, να στοχεύσουμε σε μια ολοκληρωτική μεταρρύθμιση.

Το ζήτημα που συζητούμε σήμερα, των εξετάσεων, δε θα απασχολούσε κανέναν στην πραγματικότητα, εάν το εκπαιδευτικό μας σύστημα είχε εντελώς διαφορετική φιλοσοφία. Εάν η παιδεία μας καλλιεργούσε δεξιότητες, την αμφισβήτηση, την κριτική, την ικανότητα των παιδιών για έρευνα, για ανάλυση, για σύνθεση, τότε

οι εξετάσεις δε θα ήταν του χαρακτήρα του σημερινού, της αποστήθισης, θα ήταν εξετάσεις δεξιοτήτων, εξετάσεις κρίσεως και ούτε ιδιαίτερα θα ήθελαν τα παιδιά μας να κάνουν ούτε και άγχος θα είχε οποιοσδήποτε μαθητής.

Γι' αυτό θα υπερψηφίσουμε την πρόταση του υπουργείου, γιατί πιστεύω ότι μπορεί να συμβάλει θετικά. Δεν πιστεύω ότι θα λύσει το μεγάλο ζήτημα της παιδείας. Και, αν όντως -και χαιρετίζω την εδώ παρουσία του Υπουργού Παιδείας- υπάρχει αυτή η βούληση να πάρουμε το εκπαιδευτικό μας σύστημα ένα βήμα μπροστά, που να ανταποκρίνεται στις συνθήκες του 21^{ου} αιώνα και στις μεγάλες προκλήσεις που θα έχουν να αντιμετωπίσουν τα παιδιά μας που θα βγουν από το σχολείο, τότε τον καλώ να εγκαινιάσει έναν διάλογο στα πρότυπα άλλων πετυχημένων εκπαιδευτικών συστημάτων και να ξεφύγουμε από αυτό το παραδοσιακό σύστημα που για δεκαετίες καλλιεργούμε στον τόπο μας, της αποστήθισης, της παπαγαλίας, το οποίο είναι η πηγή, κατά την άποψή μου, όλων των αρνητικών συνεπειών που διαπιστώνουμε κατά καιρούς εμείς.

Από πλευράς μας, εάν ξεκινήσει ένας τέτοιος διάλογος, έχουμε πολλές προτάσεις να καταθέσουμε και με εποικοδομητικό πνεύμα θα εργαστούμε, ούτως ώστε να αναβαθμίζεται το εκπαιδευτικό σύστημα προς όφελος των παιδιών, αλλά και ευρύτερα της κοινωνίας και της πατρίδας μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Δημητρίου.

ANNITA ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Κύριε υπουργέ,

Κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Αγαπητές συναδέλφισσες,

Για να κάνουμε όλα αυτά τα οποία πολύ σωστά λένε οι συνάδελφοι ότι πρέπει να αλλάξουν στην παιδεία, πρέπει να ξεκινήσουμε από κάπου. Αυτό είναι το ένα. Οπότε, κάθε αρχή και δύσκολη -και το αντιλαμβανόμαστε- αλλά ας ξεκινήσουμε επιτέλους από μια μεγάλη μεταρρύθμιση, όπως είναι αυτή των τετραμήνων. Οπότε, αφού όλοι συμφωνούμε ότι πρέπει να κάνουμε τομές για το συμφέρον της εκπαίδευσης και των παιδιών μας, χρειάζεται λοιπόν να είμαστε πιο αποφασιστικοί. Γι' αυτό δίνει ένα μήνυμα σήμερα το κοινοβούλιο, ότι προχωρά σε μια μεγάλη μεταρρύθμιση, η οποία έχει ψηφιστεί δύο χρόνια πριν από αυτή εδώ την ολομέλεια. Αυτό είναι το δεύτερο.

Έχω την εντύπωση και το πιστεύω έντονα και είναι θέμα φιλοσοφίας και προσέγγισης ότι το παρόν σύστημα ως έχει θυματοποιεί τα παιδιά μας και ως εκ τούτου δε δίδει μια δεύτερη ευκαιρία στους μαθητές μας. Είναι ως έχει εξετασιοκεντρικό, αφού μία και μόνο εξέταση στο τέλος του χρόνου καθορίζει το μέλλον των παιδιών μας. Άρα, πόσο πιο δόκιμο και σωστό είναι να δώσουμε μια δεύτερη ευκαιρία στα παιδιά μας, που θα συνοδευτεί με μια ενισχυτική διδασκαλία, με άλλες μορφές αξιολόγησης, που -σωστά έχετε επισημάνει- δεν υπάρχουν αυτή τη στιγμή, με άλλες ευκαιρίες, που θα καταλαμβάνουν το 60% και τώρα θα πιάνει μόνο το 40% η εξέταση. Άρα, πόσο πιο δόκιμο και λειτουργικό για το συμφέρον των παιδιών μας; Άρα, δε βάζουμε άλλες εξετάσεις ως έχει λεχθεί, ρυθμίζουμε τις εξετάσεις, αυτή είναι η απόπειρα και αυτό είναι το σωστό.

Δε θα καταχραστώ τον χρόνο. Έχει γίνει μια μεγάλη συζήτηση στην επιτροπή Παιδείας παρουσία όλων των εμπλεκόμενων και πρέπει όλοι να αντιληφθούμε ότι, για να λειτουργήσει ικανοποιητικά και να έχει επιτυχία, πρέπει όλοι να είμαστε μαζί ενωμένοι, στηρίζοντας αυτή τη μεγάλη μεταρρύθμιση, με μοναδικό και μόνο σκοπό την ανατροφοδότηση. Να δούμε ποιοι μαθητές μας πραγματικά έχουν δυσκολίες, να τους στηρίξουμε, με μοναδικό ζητούμενο να επιτύχουν και να διαμορφώσουν το μέλλον τους όπως ακριβώς τους αξίζει. Άρα, χρειάζεται να στηρίξουμε αυτή τη μεγάλη μεταρρύθμιση, ακριβώς γιατί δικαιούνται οι μαθητές μας μια δεύτερη ευκαιρία. Αντιλαμβανόμαστε τις ανησυχίες των συναδέλφων και τις κατανοώ.

Κύριε υπουργέ,

Ας μου επιτραπεί... Δύσκολο το έργο σας και απαιτητικό. Εμείς σήμερα ως ολομέλεια θα σας δώσουμε ψήφο εμπιστοσύνης. Θα παρακολουθούμε την εφαρμογή και βεβαίως, αν προκύψουν οι οποιοσδήποτε δυσκολίες, εδώ θα είμαστε να τα ρυθμίσουμε και όλοι μαζί να συμβάλουμε στον εκσυγχρονισμό της παιδείας ως απαιτείται για το μέλλον των παιδιών μας και της εκπαίδευσης του τόπου ευρύτερα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Να μου επιτρέψετε πρώτα απ' όλα να ευχαριστήσω και εγώ τον κ. Υπουργό για την παρουσία του, αλλά και τη συνεργασία που είχαμε όλο αυτό το διάστημα, για να μπορέσουμε να φέρουμε εις πέρας μια πάρα πολύ δύσκολη αποστολή. Σ' αυτή την προσπάθεια ασφαλώς να μου επιτρέψετε να πω ένα μεγάλο ευχαριστώ και στον Πρόεδρο της Βουλής, ο οποίος συγκατατέθηκε να γίνει αυτή η διαδικασία, έστω και την τελευταία στιγμή, έτσι που να υπάρξει ολοκλήρωση ενός δύσκολου δρόμου, που νομίζω ότι θα τον φέρουμε εις πέρας. Επίσης θερμές ευχαριστίες προς τον πρόεδρο της κοινοβουλευτική επιτροπής και σε όλους τους συναδέλφους για την κατανόηση, τη συνεννόηση, ανεξάρτητα από τις μικρές ή μεγάλες διαφορές που είχαμε καθ' όλη τη συζήτηση, και τη στήριξη που είχαμε ασφαλώς από τη γραμματεία και τους κοινοβουλευτικούς μας συνεργάτες.

Θέλω να τονίσω από την αρχή, όπως έχουμε πει και προηγουμένως, ότι αυτοί οι κανονισμοί που θα ψηφίσουμε σε λίγο αφορούν ουσιαστικά, αυτολεξεί, το περιεχόμενο της πρότασης νόμου που είχαμε καταθέσει και που έχουμε αποσύρει πριν από λίγο. Η κατάθεση της δικής μας πρότασης, συνάδελφοι, κρίθηκε τότε αναγκαία, αφού διαπιστώθηκε απ' όλους μας σχεδόν ότι υπήρχαν αρκετά κενά και παραλείψεις και ατέλειες, αν θέλετε, στην υφιστάμενη νομοθεσία που ψηφίσαμε πριν από δύο χρόνια. Εμείς, θεωρώντας ορθή την απόφαση για καθιέρωση των τετραμήνων, κρίναμε ότι οποιαδήποτε άλλη αναβολή θα λειτουργούσε εις βάρος των συμφερόντων των μαθητών και θα αποτελούσε ανάχωμα στην κοινή προσπάθεια για μεταρρύθμιση στην παιδεία.

Είναι γεγονός ότι την περσινή χρονιά, με την ψήφιση από την ολομέλεια της πρότασης του Δημοκρατικού Κόμματος για αναστολή εφαρμογής του θεσμού των εξετάσεων στα τετράμηνα για ένα χρόνο, δώσαμε τη δυνατότητα στο υπουργείο να προετοιμαστεί κατάλληλα για την ορθή και αποτελεσματική εφαρμογή τους. Δυστυχώς, παρ' όλο που είχαμε δώσει αυτό τον χρόνο, υπήρξε μια μακρά συζήτηση, με αποτέλεσμα να φτάσουμε προ των πυλών, αν θέλετε, χωρίς να ολοκληρώσουμε τη διαδικασία. Αναλάβαμε σε συνεργασία με όλους να υλοποιήσουμε αυτή τη μεγάλη προσπάθεια. Μέσα από πλέγμα πλήρους, θα έλεγα, συνεννόησης, αλληλοεκτίμησης, καθημερινών συναντήσεων με όλους τους εμπλεκόμενους στην παιδεία, φορείς, Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, επιστημονική επιτροπή υπό την προεδρία της κ. Κουσελλίνη, συνομοσπονδία γονέων και συνδικαλιστικές οργανώσεις, αλλά και με όλα τα μέλη της επιτροπής, καθώς και με τη γραμματεία του Δημοκρατικού Κόμματος, καταφέραμε να ετοιμάσουμε μια ολοκληρωμένη, πιστεύουμε, πρόταση για την αξιολόγηση του μαθητή. Στόχος και σκοπός μας ασφαλώς εν όψει των προβλημάτων που διαπιστώσαμε στην παιδεία ήταν να προωθήσουμε ένα μέτρο στο πλαίσιο της γενικότερης προσπάθειας που καταβάλλεται για συνολική και ολική μεταρρύθμιση στον τομέα της παιδείας. Τι πετυχαίνει η πρότασή μας; Επιτυγχάνει πρώτα και πάνω απ' όλα τον βασικότερο και κεντρικό στόχο, που δεν είναι άλλος από τη συνολική αξιολόγηση του μαθητή και την ανατροφοδότησή του, κυρίως μέσω του κεντρικού διαγωνίσματος, το οποίο θεωρούμε ότι θα συμβάλει στην εκδημοκρατικοποίηση του όλου συστήματος. Εισάγουμε πρόνοιες που θεωρούμε ότι θα καταστήσουν το όλο σύστημα, και ειδικότερα την αξιολόγηση του μαθητή πιο αντικειμενική, διαφανή και αξιοκρατική.

Το τελευταίο διάστημα έχουν εκφραστεί πολλές φορές οι θέσεις όλων μας. Ο καθένας ανέπτυξε τις δικές του προτάσεις και εισηγήσεις και μέσα από έναν υγιή διάλογο καταφέραμε να καταλήξουμε στη συγκεκριμένη πρόταση, που τίθεται μέσω των κανονισμών σήμερα ενώπιόν σας. Δυστυχώς, δε θα μπορούσα να μην ψέξω και κάποιες συμπεριφορές που προσβάλλουν την όλη προσπάθεια που καταβλήθηκε όλη αυτή την περίοδο. Η δική μας πρωτοβουλία -θέλω να το διαβεβαιώσω- ήταν απόλυτα ειλικρινής και με μοναδικό γνώμονα τη βελτίωση της παρεχόμενης εκπαίδευσης, αλλά και των αποτελεσμάτων ασφαλώς και των επιδόσεων των παιδιών μας. Επιτρέψτε μου να αναφέρω πολύ επιγραμματικά τους βασικούς πυλώνες γύρω από τους οποίους στηρίζεται αυτή η πρόταση. Είναι η άποψή μας ότι πρόκειται, όπως έχω πει, για μια συνολική, ολοκληρωμένη πρόταση για την αξιολόγηση του μαθητή.

Για τα εξεταζόμενα μαθήματα η γραπτή αξιολόγηση θα έχει βαρύτητα 40% και περιλαμβάνει ένα ενενηντάλεπτο κεντρικό διαγώνισμα, που θα λαμβάνει το 30%, και ένα προειδοποιημένο μέχρι σαράντα πέντε λεπτά διαγώνισμα, το οποίο θα βαθμολογείται και θα παίρνει το 10%. Η προφορική αξιολόγηση θα έχει βαρύτητα 60% και θα περιλαμβάνει μια πλειάδα εναλλακτικών μορφών αξιολόγησης, όπως τη συμμετοχή του μαθητή στην τάξη στο εργαστήριο ανάλογα με το μάθημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λεωνίδου, έχετε πολλά ακόμα να πείτε; Διότι έν' πεντέμισι λεπτά.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Να πω μόνο τίλους, αν μου επιτρέψετε, κύριε Πρόεδρε, για να ολοκληρώσω.

Τελειώνω με την προφορική αξιολόγηση, ότι θα περιλαμβάνει επίσης ομαδικές εργασίες, κατ' οίκον εργασία κ.λπ. Η νέα μορφή αξιολόγησης θα εφαρμοστεί και είναι πάρα πολύ σημαντικό από τη σχολική χρονιά... Στην πρώτη λυκείου 2019-2020 και στην πρώτη και δεύτερα λυκείου 2020-2021, 2021-2022, αντίστοιχα. Επίσης, η πρότασή μας προνοεί κατά τη διάρκεια της περιόδου που θα γίνονται τα κεντρικά δοκίμια αξιολόγησης τα σχολεία να παραμένουν ανοικτά πλην της ημέρας διεξαγωγής τους. Όσον αφορά τα μη εξεταζόμενα, η γραπτή

εξέταση θα περιλαμβάνει ένα μόνο προειδοποιημένο σαρανταπεντάλεπτο διαγώνισμα και η προφορική επίδοση θα είναι κατ' αναλογία με αυτά που θα γίνονται στα εξεταζόμενα.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Είμαστε ιδιαίτερα χαρούμενοι, διότι θεωρούμε πως πετύχαμε σε μεγάλο βαθμό να ετοιμάσουμε ένα σύνολο προτάσεων που διασκεδάζουν αρκετές από τις ανησυχίες ιδιαίτερα των συναδέλφων μας του ΑΚΕΛ, αλλά και τις ενστάσεις που κατά καιρούς εκφράστηκαν. Ασφαλώς και δε διεκδικούμε το αλάθητο. Θα είμαστε εδώ άλλωστε, για να αντιμετωπίσουμε τις όποιες δυσκολίες παρουσιαστούν. Θα είμαστε εδώ, για να εξεύρουμε λύσεις στα προβλήματα που πιθανόν να υπάρξουν. Ως Δημοκρατικό Κόμμα στηρίξαμε από την αρχή την όλη προσπάθεια και γι' αυτό τον λόγο αποφασίσαμε να αναλάβουμε αυτή την πρωτοβουλία, για να μπορέσει να πετύχει ο θεσμός. Θα συνεχίσουμε, κυρίες και κύριοι, να αναλαμβάνουμε πρωτοβουλίες, γιατί θεωρούμε ότι και το κοινοβούλιο και οι βουλευτές και οι κοινοβουλευτικές ομάδες έχουν ρόλο να διαδραματίσουν ως φορείς άσκησης εξουσίας.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κάρουλλας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΚΑΡΟΥΛΛΑΣ:

Καταρχάς, να χαιρετίσω την παρουσία του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού, που δείχνει την έγνοια του και το συνεχές του ενδιαφέρον για την επιτυχία αυτής της μεταρρύθμισης.

Μιλούμε για αγωγή, μιλούμε για εκπαίδευση στα πλαίσια του εκπαιδευτικού μας συστήματος, κάτι το οποίο απαιτεί τη μέγιστη δυνατή συναίνεση, για να πετύχει η όποια προσπάθεια και η όποια μεταρρύθμιση και δυστυχώς αντί αυτού ακούμε αφοριστικές πολλές φορές εκφράσεις, όπως του τύπου «παιδαγωγικό έγκλημα». Ε, ναι, φίλες και φίλοι, παιδαγωγικό έγκλημα είναι αυτό το οποίο συμβαίνει σήμερα στο εκπαιδευτικό μας σύστημα. Σήμερα για πρώτη φορά θεσπίζουμε τη διαμορφωτική, τη συντρέχουσα αξιολόγηση, κάτι το οποίο έλειπε από την εκπαίδευσή μας. Και μέχρι σήμερα αυτό το οποίο είχαμε ήταν η μία εξέταση ουσιαστικά και γι' αυτό είναι εξετασιοκεντρικό το σύστημα. Σήμερα ερχόμαστε να δώσουμε και αυτονομία περισσότερη στους εκπαιδευτικούς να αξιολογούν στη βάση μιας συνεχούς προσπάθειας. Άρα, έχουμε υποχρέωση να στηρίξουμε και να ψηφίσουμε αυτή τη μικρή, αλλά σημαντικότερη μεταρρύθμιση που έχουμε σήμερα μπροστά μας και να μην είμαστε κάθε χρόνο εδώ στο ίδιο έργο θεατές αυτής της μηδενιστικής πολλές φορές προσπάθειας, που βλέπουμε από πλευράς αντιπολίτευσης. Και ναι, είμαστε εδώ, για να υπερψηφίσουμε αυτή την προσπάθεια και να δώσουμε ένα μέλλον στην εκπαιδευτική μεταρρύθμιση την οποία βιώνουμε μπροστά μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιώργος Τ. Γεωργίου.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Αγαπητέ κύριε Πρόεδρε,

Αγαπητέ κύριε υπουργέ,

Βρισκόμαστε μπροστά σε ένα νέο σύστημα το οποίο εισάγει η κυβέρνηση, εξετασιοκεντρικό, συντηρητικό και ξεπερασμένο. Παραπέμπω σε όλη τη διεθνή βιβλιογραφία, στον διάλογο που γίνεται, εξετάσεις ή ομαδική εργασία, κριτική σκέψη στο σχολείο. Ακόμα και σε πανεπιστήμια καταργούνται οι εξετάσεις. Δυστυχώς, αυτό το οποίο εισάγεται δεν είναι μεταρρύθμιση, αλλά απορρύθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος. Και πρέπει να το τονίσουμε αυτό, γιατί το θύμα θα είναι το παιδί, ο μαθητής, ο γονιός, ο οποίος θα τρέχει να προλάβει τα φροντιστήρια, και ο εκπαιδευτικός, ο οποίος αγχωμένος θα τρέχει ολόκληρη τη χρονιά να διεξέλθει την ύλη. Έτσι, με την εισαγωγή αυτού του συστήματος συμβάλλουμε στην παραπέρα ενίσχυση της παραπαιδείας, διαλύουμε το ίδιο το σχολείο, που από κριτική σκέψη και ανάπτυξη δεξιοτήτων των παιδιών μετατρέπουμε τα σε μηχανισμούς εξετάσεων διαγωνισμάτων και στο τέλος αυτό το οποίο θα επιδιώξουμε είναι μια οπισθοδρόμηση στην εκπαίδευση. Και ασφαλώς αυτά τα οποία, αγαπητέ κύριε Μυλωνά, εισάγονται, οι θέσεις μας ούτε νεοταξικές είναι ούτε ασφαλώς παγκοσμιοποιημένες. Είναι αποτέλεσμα της διεθνούς βιβλιογραφίας, όπως σας ανέφερα. Είναι βαθιά ταξικές, γιατί υπηρετούμε τους απλούς ανθρώπους, τους γονιούς, τη λαϊκή οικογένεια και την ίδια στιγμή είναι και βαθιά προοδευτικές και δημοκρατικές.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μαυρίδης.

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Αγαπητέ Γιώργο, τα φροντιστήρια δεν είναι παραπαιδεία, είναι παράλληλη παιδεία και δυστυχώς ή ευτυχώς δεν μπορείς να τα αποφύγεις, διότι υπάρχει ο ανταγωνισμός ανάμεσα στα παιδιά, για να πάρουν μία καλύτερη θέση στις εξετάσεις στα πανεπιστήμια.

Η θέση όμως του ΑΚΕΛ, ότι θα επιθυμούσαν λιγότερες εξετάσεις παρά περισσότερες εξετάσεις, κατά την άποψή μου, είναι επικίνδυνη. Ακούστε κάποιον ο οποίος διδάσκει τριάντα τρία χρόνια. Διδάσκω τριάντα τρία χρόνια χωρίς διακοπή και σας λέω ότι χωρίς διαγωνίσματα, χωρίς εξετάσεις, χωρίς εργασίες, χωρίς συνεχή εκπαίδευση του μαθητή, ο μαθητής δε θα πάρει αυτά που πρέπει να πάρει, για να μπορέσει να ανταγωνιστεί, όταν βγει στην αγορά εργασίας, εκτός αν θα είναι απλώς ένας απόφοιτος πανεπιστημίου ο οποίος θα έχει ένα χαρτί-διαβατήριο στην ανεργία και όχι στην εργασία. Η αγορά εργασίας είναι πολύ ανταγωνιστική και απαιτεί γνώση, δεξιότητες και άλλα χαρακτηριστικά.

Η άποψή μου είναι ότι αυτό τον ρόλο των εκπαιδευτικών δεν μπορεί να τον επιτελέσει το δημόσιο σχολείο. Τα σχολεία πρέπει να ανταγωνίζονται μεταξύ τους. Ο μόνος τρόπος, για να γίνει αυτό, είναι να εισάγουμε τον θεσμό των κουπονιών. Έχει δικαίωμα ο μαθητής να πάει όπου θέλει και το κράτος οφείλει να πληρώσει για τα διδάκτρα του. Δεν έχει επιλογή ο μαθητής.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να καταργήσουμε τη δημόσια παιδεία!

ΜΑΡΙΟΣ ΜΑΥΡΙΔΗΣ:

Όχι! Να ανταγωνίζεται με την ιδιωτική επί ίσοις όροις, για να γίνουν καλύτερα και τα δημόσια, αλλά και τα ιδιωτικά. Είναι ο μόνος τρόπος. Μπορεί τώρα να μην ακούγεται καλά, αλλά σας λέω ότι, αν εξετάσετε τα αποτελέσματα της παιδείας μας, θα δείτε ότι, ενώ είχαμε τους καλύτερους μαθητές, είχαμε τα καλύτερα αποτελέσματα πριν τριάντα-σαράντα χρόνια, σιγά σιγά διολισθαίνουμε. Ο κύριος λόγος είναι ότι έχουμε αφήσει το δημόσιο σχολείο ως πρωταγωνιστή και μονοπώλιο, χωρίς να δίνουμε την ευκαιρία στους μαθητές μας να επιλέγουν να πάνε και σε ιδιωτικά σχολεία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ζαχαρίας Κουλιás έχει τον λόγο και όσοι μιλάτε μεταξύ σας, κάποιος, να μιλάτε λίγο πιο σιγά, για να ακούμε τον ομιλητή.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Ζήτησα τον λόγο... Να καλωσορίσω καταρχάς τον υπουργό ο οποίος είναι παρών. Δεν είμαστε πολύ συνηθισμένοι να έρχονται οι Υπουργοί Παιδείας εδώ. Καλωσορίζουμε τον υπουργό και ελπίζω σε ένα καλό, έτσι νέο σύστημα να έρχονται και οι υπόλοιποι υπουργοί.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Καλό το παράδειγμα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εκ προοιμίου θέλω να χαιρετίσω όσα είπε ο συνάδελφος ο Μυλωνάς και να τα υπερακοντίσω. Ζήτησα, κύριε υπουργέ, να μου φέρουν τον προϋπολογισμό, πόσα δίνουμε στην παιδεία. Γράφει εδώ €1,78 δις, περιλαμβάνει ασφαλώς και τα πανεπιστήμια. Τα σχολεία μας έγιναν γνωσιοκεντρικά και ξεχάσαμε τον ανθρωποκεντρισμό. Δηλαδή τα δικαιώματα των μαθητών μας είναι στον υπερθετικό βαθμό, τα δικαιώματα των συνδικαλιστών μας στον υπερθετικό βαθμό, η μισθοδοσία μας πολύ καλή, καταργήσαμε τις στολές των μαθητών, καταργήσαμε τα αρχαία ελληνικά, τα νέα ελληνικά, τα θρησκευτικά, καταργήσαμε τη γλώσσα. Θα έλεγα ότι η ελληνική γλώσσα είναι υπό διωγμό. Πού; Στη φυσική της κοιτίδα, που είναι τα σχολεία! Αν είναι δυνατόν! Και τα αποτελέσματά μας είναι μηδενικά. Αυτό σημαίνει ότι κάτι κάμνουμε λάθος.

Εγώ δεν είμαι και πολύ ευτυχής στη Βουλή των Αντιπροσώπων να συζητούμε τον τρόπο που το Υπουργείο Παιδείας, το αρμόδιο υπουργείο, θα κάμνει τη δουλειά του. Κάτι δεν πάει καλά. Φθάσαμε να ερχόμαστε εδώ στη Βουλή να συζητούμε αν θα είναι τετράμηνα ή τρίμηνα ή ποιες εξετάσεις θα γίνονται. Είναι τούτη η δουλειά μας εμάς; Πληρώνουμε υπουργό, επιθεωρητές, κόντρα δασκάλους, κόντρα καθηγητές, ας κάμουν ένα πρόγραμμα σωστό. Όμως η κατάληξη των πραγμάτων στην παιδεία... Φθάσαμε εδώ που φθάσαμε.

Και θυμούμαι, κύριε υπουργέ, όταν ήμαστε στα σχολεία, τα τμήματα ήταν πολυμελή. Να σας πω ένα παράδειγμα: Όταν ήμουν πρώτη τάξη, ήταν εξήντα τρία μωρά. Και ο δάσκαλος μέχρι τα Χριστούγεννα έστεκε πάνω από τα κεφαλάκια των παιδιών και ήξεραν γραφή και ανάγνωση και μετρούσαν μέχρι το δέκα ως τα Χριστούγεννα. Όταν ήρθα στη Βουλή το 1999, πέρασα τυχαία από την επιτροπή Παιδείας και συζητούσαν ότι έχουμε αναλφαβητισμό. Το '99 τώρα! Εγώ νόμισα στην αρχή ότι δεν ήξεραν το αλφάβητο με τη σειρά. Μετά

κατάλαβα ότι ήταν τελείως αναλφάβητοι. Και ρώτησα σε ποια τάξη είναι οι μαθητές και μου είπαν στην τρίτη του γυμνασίου! Καλά, αθεόφοβοι, τόσο δασκάλοι πέρασαν και ένα μωρό που ξεκίνησε από την πρώτη του δημοτικού πήγε τρίτη γυμνασίου και είναι αναλφάβητο; Αυτό το λέω ως παράδειγμα, για να δείτε ποια είναι η κατάσταση της παιδείας μας.

Ε, δεν μπορεί να βάζεις ένα δισεκατομμύριο ευρώ από τον κρατικό προϋπολογισμό και να παίρνεις ένα δισεκατομμύριο κούλλουρους! Αυτό παίρνουμε στην ουσία. Και η έννοια όλων είναι να κρατούν τα παιδιά... Να σχολάσουν οι γονιοί και το μωρό από το σχολείο, να το βάλουν το μωρό μέσα στο αυτοκίνητο, για να το πάρουν του δασκάλου που του κάμνει μάθημα το πρωί στο σχολείο, να του το πάρουν το απόγευμα για ιδιαίτερα. Ε, μα είναι σωστό τούτο; Και μου είπε ένα παράδειγμα ο κ. Μαυρής: Σε ένα ιδιωτικό σχολείο ένα μωρό πήρε χαμηλό βαθμό. Ο διευθυντής του σχολείου τι του είπε του δασκάλου; «Έλα δα, κύριε. Τούτο το μωρό γιατί πήρε χαμηλό βαθμό; Θα κάτσεις να του κάμνεις ιδιαίτερα αμισθί το απόγευμα, μέχρι το παιδί να φθάσει στον ίδιο βαθμό». Γιατί πάεις στην παρέλαση και τα ιδιωτικά σχολεία είναι με τις στολές τους, σισταρισμένοι, κύριοι. Εμάς τους ρωτάς, όταν πάνε στις 28 του Οκτώβρη, «τι γιορτάζουμε μωρά;» και σου λένε άλλα των άλλων. Αυτό είναι κατάντημα και δεν αφορά μόνο τους δασκάλους και τους μαθητές. Μας αφορά όλους.

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να επιβάλουμε τον στρατιωτικό νόμο!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ναι, λάλε 'πού τούτα.

Το ότι δεν έχουν εξετάσεις... Καλά, πρώτη φορά ακούω ότι τα σχολεία δεν κάμνουν εξετάσεις. Καλά, εννά τους βάλουμε να βουρούν ποιος θα έχει καλύτερη επίδοση, κύριοι; Δεν κατάλαβα! Έχει κανένα σχολείο, κανένα πανεπιστήμιο, κανένα ίδρυμα εκπαιδευτικό που δεν κάμνει εξετάσεις;

ΕΛΕΝΗ ΜΑΥΡΟΥ:

Έχει, Ζαχαρία.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Ε, να μας γράψετε και εμάς!

(Γέλια)

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ζαχαρία, εφόσον είσαι των εξετάσεων και της βαθμολογίας...

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, σε παρακαλώ εύρε τα σχολεία τούτα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πες το ξανά, δεν άκουσα.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Λέω, αν έχει έτσι σχολεία, να γραφτούμε όλοι από την αρχή, να πάρουμε καμπόσα διπλώματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η Βουλή. Δε σας βαθμολογώ δαμαί, λαλείτε ό,τι θέλετε!

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, για να μπεις στη Βουλή περνάς 'πού πολλές εξετάσεις. Τούτα εν παρπατούν δαμέσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Μυριάνθους, τωρά που ξυπνήσαμε λίγο.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε υπουργέ, καλωσορίσατε.

Δεν κοκκινίζει το μικρόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μίλα και είσαι εντάξει.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Τη δεκαετία του '80, γύρω στο 1983, αν θυμάμαι καλά, είχε γίνει η πρώτη μεγάλη μεταρρύθμιση με το θεσμό των ΛΕΜ, των Λυκείων Επιλογής Μαθημάτων. Έκτοτε ακολούθησαν δεκάδες μεταρρυθμίσεις και όλες βασικά για το καλό των παιδιών μας, όπως έλεγαν διαχρονικά στις συζητήσεις οι ειδήμονες. Δυστυχώς όμως, με βάση τα καταθλιπτικά αποτελέσματα, όπως ανέφερε και προηγουμένως ένας συνάδελφος, που βλέπουμε συνεχώς να διολισθαίνουν τα αποτελέσματα αυτά, φθάσαμε σε ένα σημείο ουσιαστικά να ξοδεύονται κάποια δισεκατομμύρια χωρίς τα ανάλογα αποτελέσματα. Ο φορολογούμενος πολίτης να πληρώνει, ο φορολογούμενος πολίτης ο οποίος βασικά είναι και ο πελάτης της αγοράς της παιδείας, και ουσιαστικά να μην έχει το ανάλογο προϊόν.

Αναμφίβολα ως ΕΔΕΚ τοποθετούμαστε υπέρ αυτής της συγκεκριμένης νομοθεσίας, υπέρ των κανονισμών όπως έχουν γίνει και ουσιαστικά υπέρ των εξετάσεων των τετραμήνων, παρ' όλων ότι εμείς πιστεύουμε ότι θα ήταν ίσως καλύτερο τουλάχιστον για την Α' και Β' Λυκείου οι εξετάσεις αυτές να γίνονταν από τα σχολεία με την καθοδήγηση του υπουργείου αντί κεντρικά. Ίσως αυτό ουσιαστικά να επιφέρει έναν μεγάλο φόρτο εργασίας στο υπουργείο. Εν πάση περιπτώσει όμως, ελπίζουμε ότι επιτέλους θα δούμε μία θετική εξέλιξη γύρω από αυτή τη διαδικασία και τα αποτελέσματα ουσιαστικά να είναι πραγματικά θετικά.

Παρ' όλα αυτά όμως, έτσι μεταξύ σοβαρού και αστείου, κύριε Πρόεδρε, θα έλεγα ότι ίσως εξετάσεις τετραμήνων θα πρέπει να βάλουμε και στους εκπαιδευτικούς και στους γονείς, γιατί πραγματικά αυτοί έχουν έναν καταλυτικό ρόλο να επιτελέσουν και δυστυχώς βλέπουμε ότι και από το σπίτι, αλλά και από το σχολείο, από τους εκπαιδευτικούς, να μην έχουμε αυτό που ουσιαστικά θα ήθελε ο φορολογούμενος πολίτης να έχει για τα παιδιά του.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Παπαγιάννης.

ΛΙΝΟΣ ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗΣ:

Είναι κοινά αποδεκτό ότι τα αποτελέσματα των μαθητών μας δεν είναι αυτά που θα θέλαμε όλοι και σήμερα βλέπουμε ότι υπάρχει μία προσπάθεια να γίνει μια στροφή. Με τη διαφορά όμως ότι για μας είναι πιο σημαντικό οι μαθητές όντως να λαμβάνουν καλύτερη παιδεία και όχι απλώς να φαίνονται πιο φουσκωμένα τα απολυτήρια. Και γιατί το λέω αυτό; Αν εφαρμοστεί αυτό το μέτρο, που όλα δείχνουν ότι θα εφαρμοστεί, τότε οι μαθητές της Γ' Λυκείου θα εξετάζονται το 1/4 της ύλης το πρώτο τετράμηνο και το 1/4 το δεύτερο. Μετά από λίγες μέρες θα κληθούν να καθίσουν στις προεισαγωγικές εξετάσεις. Άραγε πώς θα καταφέρουν αυτοί οι μαθητές, που είναι πιο αδύνατοι, αν θέλετε, να αντεπεξέλθουν στις προεισαγωγικές εξετάσεις; Σε έναν χρόνο από σήμερα ή σε δύο χρόνια από σήμερα όλοι θα κληθούμε, αν θέλετε, να αξιολογηθούμε, εμείς οι ίδιοι, γι' αυτή μας την απόφαση. Όταν θα έχουμε παραφουσκωμένα απολυτήρια και χαμηλότερους γενικούς βαθμούς στην πραγματικότητα, τότε όλοι θα πείτε ότι υπάρχει πρόβλημα και θα έρθει άλλη μία πειραματική αλλαγή, για να καταλήξουμε στο ίδιο σημείο.

Είμαι υπόχρεος να ρωτήσω δημόσια -και αν μπορείτε να μας απαντήσετε θα το ευχαριστηθώ ιδιαίτερα- που έχει εφαρμοστεί στον πλανήτη οποιοδήποτε ανάλογο μοντέλο και για ποιο λόγο υπάρχουν τόσες διαφορετικές διατάξεις, που δεν υπάρχει παρόμοιο σε άλλη χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή κάπου αλλού αυτό το μοντέλο. Το να θέλουμε και σε αυτό το θέμα να κάνουμε μια μεταρρύθμιση θα ήταν θεμιτό, αν υπήρχε ένα πλάνο. Όμως δεν μπορεί να είναι τυχαίο το γεγονός ότι, κάθε φορά που εξαγγέλλεται μία μεταρρύθμιση, έχουμε και ένα νέο πείραμα. Και αυτή τη φορά πειραματόζωα θα είναι οι μαθητές.

Θέλω επίσης να πω ότι έχει ακουστεί πολύ σωστά ότι υπάρχει ανάγκη για στροφή στην ελληνοκεντρική παιδεία. Κάτι που έχει αποδειχτεί και μέσα από τη Βουλή, τα δύο μεγάλα κόμματα αποφάσισαν να ακολουθήσουν άλλες εντολές, εντολές κατευθείαν από τα κατεχόμενα, και ήταν και αυτό για εμάς ένα σημαντικό σημείο. Πρέπει επίσης να ξεκαθαρίσουμε ότι είναι ένα βασικό παιδαγωγικό λάθος να διατηρείς την ίδια αντιμετώπιση για οποιοδήποτε μάθημα. Άλλη αντιμετώπιση χρειάζονται τα μαθηματικά, άλλη αντιμετώπιση τα νέα ελληνικά, άλλη η μουσική και ούτω καθεξής. Δεν μπορείς να έχεις έναν ισοπεδωτικό τρόπο αξιολόγησης για όλα τα μαθήματα. Και επειδή πρέπει να το ξεκαθαρίσουμε, υπάρχουν δύο σχολές σκέψης μέχρι στιγμής και γι' αυτό εμείς θα δημιουργήσουμε μία τρίτη σχολή σκέψης. Από τη μία έχουμε το κόμμα του ΑΚΕΛ, που θεωρώ ότι είναι τοις πάσι γνωστό ότι σκοπός του ΑΚΕΛ είναι ξεκάθαρα να υπάρξει μία χαλάρωση, υπερβολική, αν θέλετε, χαλάρωση στα σχολεία, έτσι ώστε, με λίγα λόγια, να κάνει ο καθένας ό,τι θέλει. Από την άλλη υπάρχει η πρόθεση, όπως έχω αναφέρει και πριν, να δημιουργήσουμε νέα πειραματόζωα. Η δική μας αντίληψη είναι ότι πρέπει πάνω απ' όλα να διασφαλίσουμε ότι οι νέοι πρέπει να γνωρίζουν την ιστορία του τόπου τους, πρέπει να γαλουχηθούν με τα ανάλογα ιδεώδη, έτσι ώστε να διατηρήσουμε τη φυλή μας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχουμε συζητήσει αρκετές φορές το ζήτημα αυτό και δημόσια και σε αυτή την αίθουσα και στην επιτροπή Παιδείας. Επιτρέψτε μου όσο πιο σύντομα να κάνω κάποιες παρατηρήσεις ή περισσότερο να επαναλάβω κάποια πράγματα, για ό,τι αξίζει κυρίως σε ό,τι αφορά τους γονείς, τους μαθητές που μας παρακολουθούν, τους πολίτες. Γιατί, απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι, το λέω τούτο, εδώ δεν πρόκειται να αλλάξει τίποτε, δε φαίνεται να έχει αλλάξει κάτι ιδιαίτερα, εν πάση περιπτώσει, τα τελευταία τρία χρόνια που συζητούμε το θέμα.

Πρώτον, δεν αμφισβητούμε τις προθέσεις κανενός. Δε θέλουμε να πιστεύουμε και δεν πιστεύουμε ότι οποιοσδήποτε θέλει να βλάψει τα παιδιά μας, θέλει να κάνει κακό, θέλει να κάνει ζημιά με τις απόψεις και τις θέσεις που εκφράζει. Συνειδητά τουλάχιστον αυτό το πράγμα δεν πιστεύουμε ότι συμβαίνει. Απ' εκεί και πέρα βεβαίως, υπάρχουν, για όσους έχουν ασχοληθεί και με τα θέματα της παιδείας σε μεγαλύτερο βάθος, ιδεολογικά ρεύματα στον χώρο της εκπαίδευσης. Και αυτό είναι αλήθεια. Υπάρχουν διαφορετικές φιλοσοφίες, οι οποίες αποτυπώνονται και μέσα από τη συζήτηση των συγκεκριμένων κανονισμών, του συγκεκριμένου μέτρου το οποίο υιοθετείται, αλλά ακούστηκε αυτή η φιλοσοφία και κατά τη συζήτηση στις επιτροπές και εδώ στην ολομέλεια με τις απόψεις που εκφραστήκαν. Υπάρχει δηλαδή η προοδευτική κατεύθυνση σε ό,τι αφορά το εκπαιδευτικό σύστημα, η προοδευτική ιδεολογία, το προοδευτικό, το δημοκρατικό σχολείο, με ό,τι αυτό συνεπάγεται, σε μια σειρά πολιτικές που εφαρμόζονται και υπάρχει και το αυταρχικό το σχολείο, ως ιδεολογικό ρεύμα.

Όταν ψηφίζαμε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι -και έχουμε ενώπιόν μας ένα νομοσχέδιο και μία τροπολογία επ' αυτού, για να συνεχίσω τον συλλογισμό μου- για την ενοποίηση των απολυτήριων εξετάσεων με τις εισαγωγικές και να τις κάμουμε σε μία εξέταση -μόνοι μας νομίζω και πάλι, δεν είμαι 100% σίγουρος, αλλά νομίζω ήμασταν μόνοι μας- λέγαμε ότι πρόκειται να κάμουμε ένα πολύ σοβαρό λάθος που θα βλάψει τα παιδιά μας. Λέγαμε ότι οι μεν εξετάσεις οι εισαγωγικές είναι συγκριτικού χαρακτήρα, επιδιώκουν να συγκρίνουν τους μαθητές μεταξύ τους και άρα ο βαθμός δυσκολίας αυτού του τεστ, αυτής της γραπτής αξιολόγησης, θα ήταν και θα παραμείνει πολύ υψηλός και δεν έχει σημασία αν ο πρώτος που θα μπει στην Ιατρική Σχολή με ένα τέτοιο τεστ υψηλού βαθμού δυσκολίας είναι με το 15 που μπαίνει ή με το 19 και $\frac{1}{2}$, σημασία έχει να είναι καλύτερος από τον αμέσως προηγούμενό του, και αυτό εξετάζεται, να τους συγκρίνουμε μεταξύ τους. Η άλλη εξέταση είναι διαμορφωτικού χαρακτήρα. Μπορεί κάποιος συνάδελφοι να μην παρακολουθούν, αλλά, όταν μιλάμε για συγκριτικού χαρακτήρα αξιολόγηση και διαμορφωτικού χαρακτήρα αξιολόγηση, μιλάμε για δύο εντελώς διαφορετικές έννοιες, με διαφορετικό περιεχόμενο. Η διαμορφωτικού χαρακτήρα αξιολόγηση για την απόλυση, όπως ήταν τότε, στόχευε να αξιολογήσει τον μαθητή για όλα όσα είχε διδαχτεί μέσα στην αίθουσα και έξω από την αίθουσα εκείνη τη χρονιά. Δεν εισακουστήκαμε. Ενοποιήθηκαν. Το υπουργείο τούτης της κυβέρνησης, ο προηγούμενος υπουργός, παραδέχτηκε το λάθος μετά που θυσίασαμε χιλιάδες μαθητές. Να βλέπουν στο απολυτήριό τους, ενώ είναι αριστούχοι, δεκαπεντάρια και δεκαεπτάρια και αυτό να τους αμαυρώνει την εικόνα του απολυτηρίου τους και την ίδια ώρα, σε κάποιες των περιπτώσεων, να τους αποστερεί θέσεις σε πανεπιστήμια είτε στο Ηνωμένο Βασίλειο είτε στη Γερμανία είτε αλλού στην κεντρική Ευρώπη, που γίνονται αποδεκτοί οι μαθητές μας με το απολυτήριο.

Και ερχόμαστε φέτος, ενώ υπήρχε η δέσμευση προ τριετίας, για να πάμε σε διαχωρισμό των εξετάσεων, αφού υπήρξε αναγνώριση του λάθους, να ζητούμε αναστολή για έναν χρόνο και να μην αρκεί τούτο, να έχουμε και τροπολογία που ζητά αναστολή δύο χρόνια, να θυσιάσουμε ακόμα μερικές χιλιάδες μαθητών μας δηλαδή. Εδώ δεν μπορούσαμε να προετοιμαστούμε. Δύο χρόνια συν ένα τούτο που ακολουθεί, για να πάμε να διαχωρίσουμε τις εξετάσεις όπως ζητούν οι γονείς, όπως ζητούν οι μαθητές, όπως επιβάλλει το συμφέρον των παιδιών μας, αλλά μπορούμε μέσα σε μια ημέρα να κάνουμε όλα αυτά που κάμνουμε, να ετοιμαστούν κανονισμοί, να εγκριθούν από το Υπουργικό, να κατατεθούν στη Βουλή, να συζητηθούν και να εγκριθούν από τη Βουλή, για να τα εφαρμόσουμε του χρόνου, την ώρα που έχουμε επιθεωρητές και λαλούν μας «μα, έντζε είμαστε έτοιμοι». Όλοι όσοι είναι μέσα στο εκπαιδευτικό σύστημα λένε «μα, έντζε είμαστε έτοιμοι». Δείγμα και αυτό πολιτικής βούλησης και προτεραιοτήτων.

Η αξιολόγηση, αγαπητέ μου Ζαχαρία Κουλία, είναι επιβεβλημένη, του μαθητή. Η αξιολόγηση του μαθητή είναι επιβεβλημένη -να πούμε αυτονόητα πράγματα- από την ώρα που μπαίνει στο νηπιαγωγείο, όχι στο δημοτικό, αλλά οι μορφές αξιολόγησης διαφέρουν, όταν μιλούμε για παιδιά των πέντε χρονών, των οκτώ χρονών, των δώδεκα χρονών, των δεκαπέντε χρονών και των δεκαεννιά χρονών στο πανεπιστήμιο. Δεν μπορείς να χρησιμοποιείς τις ίδιες μορφές αξιολόγησης για τους φοιτητές του κ. Μαυρίδη με αυτές τις μορφές αξιολόγησης που χρησιμοποιείς στο δημοτικό. Εκείνος που θα πάει πανεπιστήμιο έχει ήδη αποκτήσει ένα επαρκές σώμα γνώσεων, δεξιοτήτων, ικανοτήτων, στάσεων, συμπεριφορών και πάεις σε έναν άλλο επίπεδο και διδασκαλίας και αξιολόγησής του.

Εμείς αυτό που πάμε να κάνουμε και αυτό που κάνουμε εξελικτικά, πρέπει να πω, τα τελευταία χρόνια, που μας παίρνει στο αυταρχικό σχολείο, στο αυταρχικό μοντέλο εκπαίδευσης, είναι να μετατρέψουμε τα σχολεία μας σε πανεπιστήμια. Φύγαμε από τα τρίμηνα -κακώς, πολύ κακώς- πήγαμε στα τετράμηνα -είχαν τρεις φορές

δυνατότητα αξιολόγησης οι μαθητές μας τζιειαμέ- και ενδιάμεσα πάμε στα τετράμηνα, βάζουμέν τους εξετάσεις στο τέλος των τετραμήνων όπως κάμνουν τα πανεπιστήμια και το σκεπτικό της κεντρικής εξέτασης -κεντρικής, δηλαδή να έρχονται από το υπουργείο οι ίδιες ενιαίες εξετάσεις, που είναι συγκριτική μορφή αξιολόγησης, θέλουμε να τους συγκρίνουμε τους μαθητές- όταν ρωτήσαμε «καλά, γιατί δεν το κάμνουμε και στα ενδιάμεσα;», «midterms» τα λεγόμενα στα αγγλικά, ενδιάμεσες εξετάσεις, να γίνουν κανονικό πανεπιστήμιο... Και ξέρετε, μιλούμε τωρά για τα μωρά που θα φύγουν εντεκάμισι-έντεκα χρονών, δώδεκα χρονών από το δημοτικό, εννά παν σε δύο μήνες στο γυμνάσιο και θα τους συμπεριφερόμαστε με τις μορφές αξιολόγησης ενός πανεπιστημίου. Παιδαγωγικό έγκλημα!

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με κάτι που είπαμε πάρα πολλές φορές και ήδη ελέχθηκε και από τους συναδέλφους. Αυτό που χρειάζεται το σχολείο είναι μικρές συχνές, επαναλαμβανόμενες, διαμορφωτικού, εξατομικευμένου χαρακτήρα αξιολογήσεις του μαθητή. Που θα πρέπει να στοχεύουν τι; Στο να προσπαθήσουν να βελτιώσουν τον κάθε μαθητή ατομικά και να τον πάρουν ένα βήμα παρακάτω. Να εντοπιστούν οι αδυναμίες του κάθε μαθητή ξεχωριστά, οι δυνατότητές του και να τον βοηθήσουμε να πάει ένα βήμα παρακάτω. Αν έχει μαθησιακά προβλήματα και είναι του 10 από τα 20, κύριε Κουλία, να πάει στο 11, αν είναι στο 19, να τον πάρουμε στο 20. Οι εξετάσεις οι γραπτές όπως τις κάνουμε πού μας οδηγούν; Μας οδηγούν στη βασικότερη παθογένεια του εκπαιδευτικού μας συστήματος και στην ενίσχυσή της παραπέρα. Η βασικότερη παθογένεια -συμφωνούμε για τις παθογένειες του εκπαιδευτικού μας συστήματος- ότι έχουμε ένα σύστημα εξετασιοκεντρικό, βαθμοθηρικό, που οδηγεί στη στείρα απομνημόνευση, στον παπαγαλισμό, ελέχθηκε, στην αποστήθιση. Οι εξετάσεις αυτό κάμνουν. Είπα το πολλές φορές, κανένας δε μου είπε διαφορετικά.

Έλεγά το με τον Κυριάκο τον Νικηφόρου, πάμε και πιάνουμε τα κοπελλούδκια μας μετά από διαγώνισμα, όχι εξέταση -ρωτήστε τα παιδιά σας, τα εγγόνια σας- πάνε τζιαι κάμνουν τις εξετάσεις, που εννά τις πολλύνουμε τωρά, «τι θυμάστε που τζιείνο που εγράψετε, ρε παιδικιά;». Πάω πιάνω την κόρη μου, τον γιο μου, έχει πόσα χρόνια που κάμνω τούτη τη δουλειά, «τι θυμάστε;». Και οι συμμαθητές τους μαζί, για να τους πάρουμε στα σπίτια τους να τους κατεβάσουμε. Κανένας δε θυμάται τίποτε! Διότι και την 28^η Οκτωβρίου, Ζαχαρία μου, αν είναι αποστήθιση που την κάμνουν, την επόμενη ώρα εννά την ξεχάσουν. Αν δεν είναι βιωματικές οι μορφές μάθησης...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ζαχαρία Κουλία)

Ναι, αλλά τούτο το πράγμα που γίνεται και είμαστε σε λάθος κατεύθυνση και είναι καταστροφικό συνεχίζεται, όχι απλώς δεν το αντιμετωπίζουμε, το κάμνουμε πολύ χειρότερο. Είναι τόσο απλά τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λουκαΐδη, δηλαδή ανοίγετε τωρά τους ασκούς του Αιόλου, όσον αφορά χρόνο τουλάχιστον και θεματικές. Εγώ δεν έχω πρόβλημα να μείνουμε, επαναλαμβάνω, ως το Σάββατο τα μεσάνυκτα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, επειδή δεν πρόκειται να πείσω κανέναν σε τούτη την αίθουσα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ευχαριστώ πάρα πολύ για την υπομονή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τοις φρονίμοις ολίγα!

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού έχει πάνω από δέκα λεπτά, όσα θέλει.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Ξέρει κανένας, κύριε Πρόεδρε, τους μικρούς προφήτες;

Ωσηέ, Αμώς, Μιχαίας, Ηωήλ, Οβδιού, Ιωνάς, Ναούμ, Αββακούμ, Σοφωνίας, Αγγαίος, Ζαχαρίας, Μαλαχίας. Και οι μεγάλοι προφήτες: Ησαΐας, Ιερεμίας, Ιεζεκιήλ, Δανιήλ. Λοιπόν, αυτά από την πέμπτη γυμνασιού, στην έκτη, ένα πρακτικό του Λανιτείου Γυμνασιού. Άρα, πάντοτε κάτι μένει.

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, αν πήρα τον λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά μας μιλήσεις για τους προφήτες αντιλαμβάνομαι. Πες μας και τι είπε ο καθένας, τι προφήτευσε για το μέλλον μας εμάς δαμαί! Πότε εννά τελειώσει η σημερινή συνεδρία;

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Άρσε η εισήγηση!

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Ο ορισμός της τραγωδίας του Αριστοτέλη!

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, ο ορισμός της τραγωδίας του Αριστοτέλη, ακριβώς κύριε Λεωνίδου, είναι αυτά τα οποία ζούμε και αν πήρα τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, είναι γιατί δεν είμαι ειδικός στο θέμα, αλλά θέλω να κάμω μια πολιτική τοποθέτηση. Ήμουν μέλος του κοινοβουλίου το 2015, όταν πανηγυρίζαμε, γιατί καταφέραμε να αλλάξουμε το σύστημα των διορισίμων και κάναμε τον δεύτερο κατάλογο με βάση τις εξετάσεις. Ήμουν στη Βουλή των Αντιπροσώπων, όταν το 2017 πανηγυρίζαμε, γιατί αλλάξαμε το σύστημα, το υπερψηφίσαμε κατά πλειοψηφία σε αυτή τη Βουλή, τα τετράμηνα, και είμαι και σήμερα στη Βουλή των Αντιπροσώπων, για να αναιρέσουμε αυτά που ψηφίσαμε, αφού όλα αμφισβητήθηκαν.

Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις, κύριε Πρόεδρε, είναι απόλυτα σεβαστές και έχουν και συγκεκριμένο ρόλο και αποστολή. Ο ρόλος και η αποστολή τους είναι να προστατεύουν τα δικαιώματα των εργαζομένων. Ο λαός, οι πολίτες ψηφίζουν κυβέρνηση, για να κυβερνήσει και να κριθεί με βάση τις αποφάσεις της, είτε αυτές είναι στην παιδεία είτε είναι στην υγεία είτε είναι στην κοινωνική δικαιοσύνη είτε είναι στο εθνικό θέμα. Είναι η μόνη χώρα που γνωρίζω όπου από το πρωί μέχρι το βράδυ παρελαύνουν συνδικαλιστές στα κανάλια να λένε τις θέσεις τους για συγκεκριμένα πολιτικά θέματα που αφορούν την παιδεία. Ο καθένας ας το κρίνει. Και αν δεν συμφωνείς μαζί τους σε θέματα εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης, κατεβαίνουν και στους δρόμους και κάνουν απεργίες, για να επιβάλουν την άποψή τους. Είναι συνδικαλισμός αυτό το πράγμα; Προστατεύουν με αυτό τον τρόπο τα δικαιώματα των εργαζομένων ή θέλουν να χαράσσουν πολιτική; Ο κάθε εκπαιδευτικός έχει δικαίωμα με βάση τις απόψεις του να κατεβεί κάτω στον πολιτικό στίβο και να ζητήσει την άποψη του λαού, για να τον εκλέξει στην πολιτική ηγεσία και να εφαρμόζει πολιτικές!

Όσον αφορά τα αποτελέσματα, γιατί οι πολιτικές κρίνονται εκ των αποτελεσμάτων, εκ του αποτελέσματος δυστυχώς -με κεφαλαία το «δυστυχώς»- €1,2 δις και κάτι, έχουμε τον μεγαλύτερο προϋπολογισμό σε αναλογία πληθυσμού στην Ευρωπαϊκή Ένωση στην παιδεία και την τελευταία θέση σε σχέση με τα μαθησιακά αποτελέσματα.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης να απαντήσει στον κ. Κυπριανού ή να συμπληρώσει όσα άφησε πίσω.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Κύριε υπουργέ, καλωσορίσατε,

Δεν είχα καμία πρόθεση να βρεθώ στο βήμα. Άκουσα πολλά, προκλήθηκα και είμαι εδώ, για να πω ότι το ζητούμενο δεν είναι να έχουμε ή αν θα έχουμε ένα προοδευτικό ή αυταρχικό σχολείο· το ζητούμενο βεβαίως δεν είναι αν θα έχουμε ένα αριστερό ή δεξιό σχολείο, ένα μπλε ή ένα κόκκινο σχολείο. Το πρώτο που θέλω να πω είναι τα κόμματα έξω από τα σχολεία! Τούτο είναι το πρώτο που θέλω να πω και, λέγοντας τούτο, θέλω να επεκτείνω τη σκέψη μου και να πω ότι είναι πολύ μεγάλο λάθος να επεξεργάζονται και να ασχολούνται και να εκπονούν νομοθετήματα οι βουλευτές ή οι πολιτικοί, νομοθετήματα που αφορούν τις εξετάσεις, σαν αυτό που συζητούμε σήμερα π.χ.

Κατά την άποψή μου, κύριε Λουκαΐδη, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχουν βασικά στοιχεία αναφοράς που μπορούν να ακολουθηθούν και να φέρουν αποτελέσματα. Μιλούμε για χρόνια για την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, την επιμόρφωση βεβαίως στον 21^ο αιώνα, με τα εργαλεία και τα μέσα αυτού ακριβώς του αιώνα. Μιλούμε για την αξιολόγηση των μαθητών, των εκπαιδευτικών, αλλά και των ίδιων των εκπαιδευτηρίων. Μιλούμε για την αυτονόμηση του σχολείου, να μπορέσουν δηλαδή να αυτενεργήσουν και οι μαθητές και οι εκπαιδευτικοί και οι γονείς και να είναι περήφανα και τα παιδιά και οι γονείς τους για το σχολείο. Την ίδια ώρα βεβαίως που μιλούμε για τον σεβασμό και τη γνώση που πρέπει να έχουν τα παιδιά μας στην ιστορία μας πρέπει να έχουν και τον σεβασμό στη διαφορετικότητα, την ανεκτικότητα και να γνωρίζουν ότι ζουν σε ένα παγκοσμιοποιημένο πολυπολιτισμικό περιβάλλον. Έτσι, θεωρώ ότι οι μαθητές θα αρχίσουν δειλά-δειλά να αγαπούν το σχολείο.

Και κάτι άλλο. Επαγγελματικός προσανατολισμός. Θυμάμαι πριν λίγα χρόνια όλοι ήθελαν να πάνε να γίνουν δάσκαλοι, καθηγητές, δικηγόροι. Ξέρετε, κύριοι συνάδελφοι, ότι σε λίγα χρόνια πολλά από τα επαγγέλματα που γνωρίζουμε σήμερα δε θα υπάρχουν και δεκάδες άλλα που δε γνωρίζουμε καν την ύπαρξή τους ή τη γέννησή τους θα είναι μπροστά στους νέους μας; Άρα, για να κερδίσουν οι μαθητές μας, οι νέοι μας και κατ' επέκταση η Κυπριακή Δημοκρατία, η πατρίδα μας, το μέλλον, για να μπορέσουν δηλαδή οι νέοι μας να κερδίσουν τις θέσεις που θέλουν στα πανεπιστήμια που θέλουν, αλλά και να εργαστούν, για να παράξουν για την οικογένειά τους, για την κοινότητά τους, την πόλη τους ή την κυπριακή κοινωνία ευρύτερα, πρέπει να γνωρίζουν τον δρόμο που θα ακολουθήσουν. Άρα, χρειάζεται άμεση ενίσχυση με όλα τα μέσα του επαγγελματικού προσανατολισμού. Για αυτό ακριβώς τον λόγο, κατεβαίνοντας από το βήμα, αγαπητοί

συνάδελφοι, λέω ότι ο χώρος τούτος της παιδείας δεν είναι ο χώρος, για να προτάσσουμε τα αντιπολιτευτικά ή τα ιδεολογικά μας ξίφη, αλλά ακριβώς είναι ο χώρος της σύνθεσης για το καλό των παιδιών μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Χαραλαμπίδου.

ΕΙΡΗΝΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ:

Κύριοι συνάδελφοι,

Ελέχθησαν πολλά για την παιδεία και να μου επιτρέψετε να καταχραστώ την υπομονή σας για τριάντα δευτερόλεπτα, για να πω κάτι που θεωρώ σημαντικό. Μπορεί να διαφωνείτε μαζί μου. Είναι η δύσκολη παιδεία, κύριε υπουργέ, που φτιάχνει σπουδαίες προσωπικότητες, που φτιάχνει χαρακτήρες και προσωπικά θλίβομαι, γιατί στη χώρα μου, που έπρεπε να είναι περήφανη για τα αρχαία ελληνικά, για τους αρχαίους Έλληνες φιλόσοφους, τα έχουμε καταργήσει και να πηγαίνουμε σε ξένες χώρες και να επισκεπτόμαστε σχολεία που κάθονται εξετάσεις μαθητές, για να γίνουν δεκτοί, και είναι σχολεία ελληνικών και λατινικών σπουδών και τους δέχονται, παίρνουν τους καλύτερους και από εκεί γεννιούνται οι μεγαλύτεροι πολιτικοί της χώρας.

Κλείνοντας, επαναλαμβάνοντας, είναι η δύσκολη παιδεία που διαμορφώνει ανθρώπους, χαρακτήρες, προσωπικότητες.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Συλλούρη, για την υπομονή σας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Χατζηγιάννης.

Θα μιλήσετε πάνω από τρία λεπτά, κύριε Χατζηγιάννη;

Θέλεις τζιαι εσύ;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γεώργιο Προκοπίου)

Ε, διότι ήταν η ώρα που έπρεπε να βάλουμε τάξη τζιαι, επειδή δεν άκουες εσύ, έτο είνα που έχουμε τωρά! Ναι, όταν εσύ έσπασες το εφτάλεπτο, εσπάσαν το όλοι. Έδωκες το κακό παράδειγμα!

Ξεκινάτε, κύριε Χατζηγιάννη.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Θεωρώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η συζήτηση γενικεύει, είναι όμως ωφέλιμη και από την άποψη ότι χρειάζεται κάποια στιγμή να δούμε τα πράγματα και από τη θετική τους πλευρά, όχι μόνο από την αρνητική. Υπάρχουν δυνατότητες σε αυτό τον τόπο να διαμορφώσουμε, να αλλάξουμε το σύστημα; Εγώ λέω ναι. Όμως υπάρχουν και νοοτροπίες τέτοιες οι οποίες πραγματικά καθλώνουν την οποιαδήποτε αλλαγή. Και ας είμαστε ειλικρινείς και όχι υποκριτές. Το σύστημά μας δεν μπορεί κάποιος να το χαρακτηρίσει ως απλώς γνωσιοκεντρικό. Το σύστημά μας είναι εργασιοκεντρικό και όχι μαθητοκεντρικό. Με άλλα λόγια, δεν κάνουμε αυτά τα οποία χρειάζεται ο μαθητής, αλλά υπηρετούμε την εργασιακή διάσταση.

Και δεν είναι λίγες φορές, κύριε Πρόεδρε, που δεχθήκατε καταγγελίες για εμένα, γιατί δεν προωθώ θέματα εργασιακού χαρακτήρα, με τον τρόπο που κάποιοι και με τον τόνο, αλλά και με τους ρυθμούς τα υπερασπίζονται. Γιατί το αναφέρω αυτό; Γιατί εδώ είναι η μεγάλη σημασία. Χάνουμε τεράστιο χρόνο, ασχολούμαστε μόνο με αυτή τη διάσταση. Εγώ λέω να φύγουν όλα αυτά από την επιτροπή Παιδείας και να πάνε είτε στα θέματα προϋπολογισμού είτε στα εργασιακά, ακριβώς για να μπορέσουμε να αποδώσουμε στα πολλαπλά μας θέματα και ανάγκες που έχει το εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Ποια είναι τα προβλήματα τα σημερινά που έχει ο μαθητής; Είναι το trafficking ίσως, είναι η γνώση που πρέπει να αποκτήσει και ποια είναι αυτή και σε ποιο βαθμό; Είναι η παραβατικότητα, είναι οι σύγχρονες άλλες ανάγκες που βιώνει ο μαθητής μας και η οικογένεια; Πότε θα τα παρατηρήσουμε αυτά, πότε, σε ποιο χρόνο; Αφού το κυρίαρχο στην όλη διαχείριση του εκπαιδευτικού μας συστήματος και όλων εμάς εδώ πέρα -δε θα το επαναλάβω- είναι αυτό που έχω προαναφέρει.

Αναφέρθηκαν από το ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις πράγματα τα οποία...

(Μη ευκρινή σχόλια από την πτέρυγα του ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις)

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Απαλλάσσετε των Νέων Δυνάμεων, εκτιμώ.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΥ:

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όχι Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Εντάξει, τη σειρά την αφήνω, ευχαριστώ για τη διόρθωση.

Είστε εξαίρεση εσείς. Και με τη δική σας αναφορά σίγουρα σας τιμά και ο εντοπισμός της γνώσης των αρχαίων ελληνικών ή της ενίσχυσης των γνώσεων των αρχαίων ελληνικών.

Παρ' όλα ταύτα όμως, δεν μπορώ να δεχθώ ότι στο πλαίσιο της συνολικής μεταρρύθμισης, που έχουμε κάνει το τελευταίο διάστημα για τη λειτουργία του δημόσιου σχολείου, σταλώσαμε εδώ σε μία μόνο επιμέρους πτυχή, που εισάξαμε μέσα διαστάσεις που έχουν να κάνουν με ένα σύγχρονο σχολείο, που ποτέ τα δικαιώματα του παιδιού δεν ήταν ενσωματωμένα. Είχαμε αίθουσες και είχαμε μαθητές και είχαμε νοοτροπίες «καρέκλα, θρανίο, δάσκαλος και πίνακας». Αυτό ήταν το σχολείο του παρελθόντος.

Ποιο είναι το σχολείο του σήμερα; Ποιο είναι το σχολείο που φοιτούν τα δύο μου παιδιά για τα οποία έχω προσωπική ευθύνη και ανησυχία;

Σήμερα διασφαλίζεται η ανάγκη για αλλαγή. Και έχουμε την ευκαιρία, αγαπητοί συνάδελφοι, να κάνουμε το επόμενο μεγάλο βήμα που χρειάζεται σε σχέση με την αξιολόγηση του μαθητή μας. Γιατί είναι αναγκαίο αυτό; Και θα συγχαρώ όλους που έχουν συμμετάσχει σε έναν διάλογο, σε έναν προβληματισμό με καθαρή βούληση να πετύχουμε αλλαγή και διόρθωση. Το δικό μας απολυτήριο δέχεται κριτική, αμφισβήτηση και ο μαθητής της μέσης εκπαίδευσης δεν έχει πλέον τη δυνατότητα να σπουδάσει ιατρική, νομική και άλλους κλάδους σε οποιοδήποτε άλλο πανεπιστήμιο εκτός των ορίων της Κυπριακής Δημοκρατίας και των ιδιωτικών.

Για όλους αυτούς που νοιάζονται για το δημόσιο σχολείο θα πρέπει να δώσουν απάντηση. Δεν μπορεί από το δικό μου το παιδί να αφαιρέσω το δικαίωμα να πάει στη Γερμανία, να πάει στη Γαλλία, να πάει στην Ελλάδα και οποιοδήποτε αλλού να σπουδάσει, γιατί δε θα έχει χρήματα είτε να σπουδάσει ιατρική σε ιδιωτικό είτε να...

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Κύριε Χατζηγιάννη, κατ' αναλογία έχουμε τους περισσότερους δικηγόρους...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Αγαπητέ συνάδελφε, πολλοί πτυχιούχοι είναι και άνεργοι. Και είναι μία από τις διαπιστώσεις που σας έχει κάνει και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αρνηθήκατε να κάτσετε κάτω μαζί μας να τις συζητήσετε.

Θέλουμε λοιπόν δίκαιο και ορθό απολυτήριο. Αυτή είναι η μεταρρύθμιση που πάμε να κάνουμε τώρα. Οδηγούμε σε ένα δίκαιο απολυτήριο; Οδηγούμε σε ένα ορθό απολυτήριο που δεν υπάρχει αδικία και υπάρχει και αναγνωρισιμότητα απ' όλο τον κόσμο παρά την αμφισβήτηση τη σημερινή; Δε θέλετε να τα ακούσετε, εμμένετε και επιμένετε και φέρνετε επιχειρήματα τέτοια μάλιστα, ότι είναι λανθασμένη αυτή η προσέγγιση, την είπατε μη σύγχρονη, μη παιδαγωγική επιστήμη. Αμφισβητήσατε ότι το περιεχόμενο αυτής της μεταρρύθμισης σχεδιάστηκε από πολυεπιστημονική επιτροπή με πέρα από τριάντα ειδικότητες. Για εσάς είναι αχρείαστες οι σύγχρονες ειδικότητες ή ο εμβολιασμός του εκπαιδευτικού μας συστήματος με διαφορετικές ειδικότητες. Θέλετε μόνο να το καθορίζουν οι συνδικαλιστές, τους οποίους ελέγχετε απόλυτα. Και φυσικά και φτιαχτά δημοψηφίσματα για ενίσχυση των δικών σας επιχειρημάτων.

Να τα ακούσετε όλα, γιατί μέχρι και τις προάλλες είχαμε τελευταία επιστολή και με κατηγορούσατε ότι έχω αποκρύψει επιστολή, για να συζητηθεί, να τη θέσω ενώπιον της επιτροπής Παιδείας, ότι τάχατες μία ομάδα εκπαιδευτικών δηλώνει αδυναμία να εφαρμόσει τα τετράμηνα. Αν είναι δυνατό! Άλλη ομάδα η οποία έρχεται να εκφράσει «δημοκρατικά», σε εισαγωγικά...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όμως να συντομεύετε, κύριε Χατζηγιάννη, επτά λεπτά τούτα.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι ευχαριστείς; Εκτός αν εκατάλαβες ότι εννιά μιλήσεις άλλο επτά λεπτά! Μόνον έτσι!

(Γέλια)

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Θα προσπαθήσω πάντως να κλείσω στα επτά λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Πολλά μπορούμε να πούμε. Η αντίδραση κράτησε για μεγάλη περίοδο. Σήμερα βρίσκεστε, η αριστερή πλευρά, και εύχομαι να επικρατήσει η γενική βούληση ότι θα πρέπει να κάνουμε το μεγάλο βήμα... Ναι, θέλαμε

όλοι να έχουμε τετράμηνα ή τον θεσμό όπως αρχικά είχε ψηφιστεί. Εκφράζω την απογοήτευσή μου, διότι είναι ο θεσμός τετραμήνων minus, δεν είναι εκείνος που ήταν αρχικά. Ωστόσο όμως, δημοκρατία είναι εδώ, ακούσαμε τις απόψεις ολωνών, να προχωρήσουμε να τα εφαρμόσουμε.

Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Η ετοιμότητα για εφαρμογή των τετραμήνων δεν αμφισβητείται. Η δήλωση του υπουργείου ότι είναι έτοιμο, πανέτοιμο και ορθώς έχει προχωρήσει στο να ενημερώσει σωστά τα παιδιά, τους μαθητές, αυτό καθιστά υπεύθυνους για την επιτυχία ή για την αποτυχία.

Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Καυκαλιάς κάτι θέλει να πει. Επί προσωπικού ή θέμα διαδικασίας;

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Δεν ξέρω, δεν μπορώ να το προσδιορίσω με πολλή ακρίβεια αν είναι διαδικαστικό, αν είναι επί προσωπικού.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ό,τι θέλετε πείτε το.

ΑΝΤΡΕΑΣ ΚΑΥΚΑΛΙΑΣ:

Απλώς, πάρα πολύ σύντομα, διότι είμαστε όλοι κουρασμένοι.

Το πρωί ο κ. Χατζηγιάννης δημόσια απέδωσε στην έκφραση τη δημοκρατική των μαθητών μέσα από το δημοψήφισμα για την άρνησή τους στις εξετάσεις των τετραμήνων μεθοδεύσεις -έτσι είτε χαρακτηριστικά- και αμφισβήτησε τη δημοκρατική έκφραση των μαθητών. Τώρα μας έχει αποδώσει εμάς ότι ελέγχουμε πλήρως τους συνδικαλιστές. Είναι πραγματικά θλιβερό ο πρόεδρος μιας επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού να τοποθετείται με αυτό τον απαξιωτικό τρόπο απέναντι και στη δημοκρατία και στον συνδικαλισμό και στους μαθητές και τους εκπαιδευτικούς. Διερωτώμαι πραγματικά πόσο μέλλον έχουμε ως κοινωνία με αυτές τις επικίνδυνες, κύριε Χατζηγιάννη, επιτρέψτε μου να πω, αντιλήψεις και προσεγγίσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Χατζηγιάννη.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, το συναινετικό όλο αυτό το διάστημα και από πλευράς μου και από πλευράς των συναδέλφων του δικού μου κόμματος ήταν δεδομένο και πάντοτε αναζητούσαμε τους συμβιβασμούς, εξού και το ότι σήμερα βρισκόμαστε εδώ, ενώ κάποιοι άλλοι προχωρούσαν με αυτά τα εργαλεία που έχουν αναφερθεί προηγουμένως και έχουν επικριθεί από εμένα όλο αυτό το διάστημα. Είναι απλώς οι συντηρητές αυτού του αδιεξόδου σε σχέση με την ποιότητα του εκπαιδευτικού μας συστήματος.

Έρχομαι και επανέρχομαι και απαντώ στον συνάδελφο. Η ενότητα και το πνεύμα που πρέπει να επικρατεί στα θέματα εκπαίδευσης και παιδείας δεν είναι μόνο φραστικά και ρητορικά, αλλά είναι και στις ενέργειες ολωνών μας, όταν και εφόσον υπηρετούμε το εκπαιδευτικό σύστημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κουλίας.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, παίρνω τον λόγο για ένα δευτερόλεπτο μόνο, για να στείλω ένα μήνυμα του κ. υπουργού. Ένας πολίτης στέλνει του μήνυμα και λέει «στο δημοτικό σχολείο εκαταργήσετε τη γραμματική και την ορθογραφία.» Ας πούμε, το σπíti να το γράφεις με «οι», ας πούμε; Εν ξέρω αν εκάμετε πράγματι έτσι πράγμα, αλλά, αν το εκάμετε, να το διορθώσετε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Δημητρίου. Εν θέλεις να μιλήσεις;

ΑΝΝΙΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Όχι. Μίλησα, κύριε Πρόεδρε. Νομίζω εξαντλήθηκε το ζήτημα, να προχωρήσουμε στην ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εξαντλήθηκε.

Πάμε τώρα στη δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου, δηλαδή της υπ' αριθμόν 11.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 11B του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση έγινε και ψηφίζουμε για τα άρθρα. Είναι η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ· ψηφίστε όπως θέλετε.

Επαναλαμβάνω, είναι ο αριθμός 11 στην ημερήσια διάταξη, είναι η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ, έγινε η δεύτερη ανάγνωση και ψηφίζουμε για τα άρθρα.

Ψηφίστε, παρακαλώ, και ανακοινώστε, όταν είναι έτοιμα τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα εννέα, κύριε Πρόεδρε. Δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα ένας ψήφοι εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, τα άρθρα δεν εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Αυτό είναι το 11! Είναι η πρόταση νόμου του ΑΚΕΛ και ψηφίζουμε για το σύνολο μετά από την τρίτη ανάγνωση.

Έτσι, να συνέλθουμε λίγο!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Όχι, να μην κάνουμε διάλειμμα, διότι, άμα κάνουμε διάλειμμα, θα μου χαθείτε μετά!

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Παρόντες σαράντα οκτώ, κύριε Πρόεδρε. Δεκαοκτώ ψήφοι υπέρ, τριάντα εναντίον και καμία αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους εναντίον, δεκαοκτώ ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η πρόταση νόμου απορρίπτεται*.

Θα ψηφίσουμε για την πρόταση νόμου του κ. Λεωνίδα.

Διαβάστε τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

* **Υπέρ:** ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Γιώργος Περδίκης (Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών), ΕΛΑΜ.
Εναντίον: ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου (Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

Ένα λεπτό, κυρία Δημητρίου.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Χαλαρά, ήρεμα, σιωπή και όποιος θέλει να ζητήσει τον λόγο.

Τον λόγο έχει ο κ. Χατζηγιάννης. Μάλιστα.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Η πρόταση νόμου του συναδέλφου του κ. Λεωνίδου αποσύρεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, δεν είναι αυτή που αποσύρεται. Δεν είναι αυτή που αποσύρεται. Έχει άλλη. Θα την ακούσετε τώρα. Ακούστε την.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου νόμου για τα σχολεία μέσης εκπαίδευσης, ώστε να διαγραφεί το άρθρο 11(β) αυτού, που αφορά τις εξετάσεις στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης. Ειδικότερα, η διαγραφή αυτή κρίνεται αναγκαία, ώστε να μην επηρεαστεί η ορθή εφαρμογή των προνοιών των πιο πάνω κανονισμών στους οποίους προβλέπονται διαφορετικές ημερομηνίες εφαρμογής των εξετάσεων στα δημόσια σχολεία μέσης εκπαίδευσης.

Ουσιαστικά, πρόκειται για τη διαγραφή του άρθρου 11(β).

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εκατατέθηκε στην αρχή, όταν είχαμε το Κεφάλαιο Δεύτερο. Μάλιστα.

Κύριε Λιλλήκα, κάτι θέλετε να πείτε; Σηκωθείτε, πέστε το, να καταλάβω και εγώ.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε, έχω την αντίληψη ότι πρέπει ψηφιστούν πρώτα οι κανονισμοί και μετά να καταργηθούν...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι όχι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Αν δεν περάσουν οι κανονισμοί, τι θα γίνει; Αφού διαγράφει πρόνοιές του. Αν δεν περάσουν οι κανονισμοί, μετά θα μείνουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν είναι πρόταση νόμου που καταργεί τους κανονισμούς, δε θα μπορούσε να ήταν τέτοια, καταργεί πρόνοια νόμου.

Παρακαλώ, αφήστε τα διαδικαστικά, μιλήσατε επί της ουσίας.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με τη διαγραφή άρθρου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα της πρότασης νόμου του κ. Λεωνίδου.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον, μία αποχή και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ, δεκατέσσερις εναντίον και μια αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, δεκαεφτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ και δεκαεπτά εναντίον, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Και τώρα πάμε στους κανονισμούς που ήρθαν από το Υπουργείο Παιδείας εκτάκτως σήμερα και πιλοφούνται «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019».

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τους κανονισμούς.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, δεκαεφτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους και δεκαεφτά εναντίον, οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Τώρα πάμε στο υπ' αριθμόν 13 θέμα, που είναι εξ αναβολής και πιλοφείται «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Τι υπάρχει; Μα, τώρα; Α, ναι. Υπάρχει τροπολογία σε τούτο;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ναι, υπάρχει, είναι κατατιθέμενη.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει τροπολογία, έχετε απόλυτο δίκαιο, μπαίνει σε ψηφοφορία η τροπολογία. Διαβάζει η γραμματέας την τροπολογία, για να τη θυμηθείτε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προτεινόμενη τροπολογία του κ. Πανίκου Λεωνίδου εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος για το νομοσχέδιο «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Γίνεται εισήγηση για τροποποίηση του άρθρου 2 του πιο πάνω νομοσχεδίου, το οποίο τροποποιεί το εδάφιο (1) του άρθρου 39 του βασικού νόμου, με την αντικατάσταση σε αυτό της χρονολογίας 2020 με τη χρονολογία 2021.

Σημείωση:

Με την προτεινόμενη τροπολογία γίνεται εισήγηση, ώστε ο διαχωρισμός των εξετάσεων σε εξετάσεις απόλυσης και πρόσβασης στα σχολεία Μέσης Εκπαίδευσης τεθεί σε ισχύ τη σχολική χρονιά 2021-2022 και όχι τη σχολική χρονιά 2020-2021.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι παράταση με άλλα λόγια, είναι τροπολογία πάνω στο νομοσχέδιο.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών.
Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΕΛΑΜ.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Αν είναι έτοιμη η ψηφοφορία, ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ και δεκαπέντε εναντίον, η τροπολογία εγκρίνεται.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για τα άρθρα, όπως έχουν τροποποιηθεί με την τελευταία τροπολογία που ψηφίσαμε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα οκτώ παρόντες. Τριάντα τρεις ψήφοι υπέρ και δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τρεις ψήφους υπέρ και δεκαπέντε εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Τριάντα ψήφοι υπέρ και δεκαπέντε εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα ψήφους υπέρ, δεκαπέντε εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 14 θέμα, που είναι «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019».

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Μια πολύ σύντομη -σε παρένθεση- διευκρίνιση. Επειδή δεν έχει να κάνει με τα τετράμηνα αυτή η πρόταση νόμου, δίνει την ευχέρεια σε όλους που θέλουν να αιτηθούν στο νέο σύστημα διορισμών, δίνει την ευχέρεια να αιτηθούν, αυτό λέει η πρόταση νόμου.

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 28ΒΒ του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα ένας παρόντες. Σαράντα μία ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα μία ψήφους υπέρ και καμία εναντίον, ομόφωνα εγκρίνονται τα άρθρα.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 15 θέμα είναι «ο περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019».

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα πέντε παρόντες. Σαράντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα πέντε ψήφους υπέρ, ομόφωνα εγκρίνονται οι κανονισμοί.

Τώρα πάμε στο υπ' αριθμόν 35 θέμα, που είναι «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018».

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Παπαδόπουλος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΝΙΚΟΛΑΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ:

Ζητώ τη κατανόηση των συναδέλφων, αν γίνεται, μετά το υπ' αριθμόν 35 θέμα να συζητηθούν οι κανονισμοί που αφορούν τους υδρογονάνθρακες, γιατί δυστυχώς έχω μια άλλη υποχρέωση και πιθανώς να μην προλάβω να...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν συμφωνείτε όλοι, να βρούμε τον τρόπο να οργανώσουμε και το ηλεκτρονικό μας σύστημα.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 35 θέματος είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να προβλέπεται:

1. ότι δεν παραχωρείται άδεια σε αιτητή ο οποίος έχει καταδικαστεί σε φυλάκιση για οποιοδήποτε από τα αδικήματα που αναφέρονται στη σχετική πρόνοια, εφόσον δεν έχει αποκατασταθεί δυνάμει των διατάξεων του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου,
2. στέρηση του δικαιώματος απόκτησης ή κατοχής άδειας για μηχανοκίνητο όχημα των κατηγοριών «Λ» (λεωφορείο) ή «Τ» (ταξί) σε πρόσωπα τα οποία καταδικάστηκαν για οποιοδήποτε από τα αδικήματα που αναφέρονται στη σχετική πρόνοια, εκτός εάν έχει παρέλθει χρονικό διάστημα επτά ετών από την αποφυλάκιση του εν λόγω προσώπου, σε περίπτωση καταδίκης του σε φυλάκιση, και χρονικό διάστημα δέκα ετών από την καταδίκη του εν λόγω προσώπου και
3. στέρηση του δικαιώματος απόκτησης ή κατοχής επαγγελματικής άδειας οδηγού για μηχανοκίνητο όχημα των κατηγοριών «Λ» (λεωφορείο) ή «Τ» (ταξί) διά παντός σε πρόσωπα τα οποία καταδικάστηκαν για οποιοδήποτε από τα αδικήματα που αναφέρονται στη σχετική πρόνοια.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την πρόταση νόμου «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Μη μέλη της επιτροπής:

Άριστος Δαμιανού

Ανδρέας Κυπριανού

Ευανθία Σάββα

Ειρήνη Χαραλαμπίδου

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή την 1^η Ιουνίου 2018 από τους βουλευτές κ. Ανδρέα Κυπριανού και Γεώργιο Γεωργίου εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, Άριστο Δαμιανού εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις και Μιχάλη Γιωργάλλα, βουλευτή της Αλληλεγγύης, σε αριθμό συνεδριών της, που πραγματοποιήθηκαν κατά τη χρονική περίοδο μεταξύ 18^{ης} Ιουνίου 2018 και 10^{ης} Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου, του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, της Αρχής Αδειών και της ΠΟΒΕΚ.

Σκοπός της πρότασης νόμου, όπως αυτή είχε αρχικά κατατεθεί, είναι η τροποποίηση του περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού Νόμου, ώστε να μην τυγχάνουν εφαρμογής συγκεκριμένες διατάξεις του περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015 [Ν. 158(I) του 2015] αναφορικά με τη χορήγηση ή ανανέωση άδειας από πρόσωπο που κατείχε τέτοια άδεια κατά τον χρόνο έναρξης της ισχύος του υπό αναφορά τροποποιητικού νόμου του 2015, δηλαδή κατά τις 13 Νοεμβρίου 2015, νοουμένου ότι αδίκημα που τυχόν διεπράχθη από το πρόσωπο αυτό το οποίο απαγορεύει ή αποκλείει τη χορήγηση ή ανανέωση της αιτούμενης άδειας έχει διαπραχθεί από τον αιτητή πριν από την έναρξη της ισχύος του εν λόγω τροποποιητικού νόμου.

Αναλύοντας ενώπιον της επιτροπής τις πρόνοιες της πρότασης νόμου, οι εισηγητές της δήλωσαν πως απώτερος στόχος αυτής είναι να παρασχεθεί η δυνατότητα σε πρόσωπα που απώλεσαν την επαγγελματική άδεια οδηγού που κατείχαν για σειρά ετών λόγω ποινικού αδικήματος στο οποίο υπέπεσαν στο παρελθόν να συνεχίσουν την επαγγελματική τους δραστηριότητα, νοουμένου ότι το αδίκημα διεπράχθη πριν από την έναρξη της ισχύος του περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικού) Νόμου του 2015, ώστε τα πρόσωπα αυτά να μην τιμωρούνται για όλη τους τη ζωή και να εξωθούνται στην ανεργία.

Τοποθετούμενη επί των προνοιών της πρότασης νόμου, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ενημέρωσε την επιτροπή ότι το 2011, έπειτα από την ψήφιση άλλης σχετικής πρότασης νόμου, με την οποία είχε διαφωνήσει το εν λόγω υπουργείο, απαλείφθηκαν από τον βασικό νόμο οι διατάξεις που ίσχυαν από το 1989 σύμφωνα με τις οποίες απαγορευόταν ή αποκλειόταν η χορήγηση ή ανανέωση επαγγελματικής άδειας από πρόσωπο που διέπραξε ορισμένα ποινικά αδικήματα. Ακολούθως, το 2015, με την

τελευταία τροποποίηση του υπό συζήτηση νόμου, ουσιαστικά έγινε επαναφορά των διατάξεων που απαλείφθηκαν το 2011, αφού προηγήθηκε σχετική διαβούλευση και εξασφαλίστηκε η σύμφωνη γνώμη της ΠΟΒΕΚ, ώστε να διαφυλαχθεί το αίσθημα ασφάλειας του κοινού. Σύμφωνα με την ίδια, στο διάστημα που μεσολάβησε από το 2011 έως το 2015 διεφάνη ότι πρόσωπα που καταδικάστηκαν για σεξουαλικής φύσεως αδικήματα ή για ανθρωποκτονία ήταν οδηγοί λεωφορείων για παιδιά.

Τέλος, η πιο πάνω εκπρόσωπος δήλωσε πως το εν λόγω υπουργείο, αξιολογώντας ως σημαντικότερο στην προκειμένη περίπτωση το δικαίωμα στη ζωή από το δικαίωμα στην εργασία και κρίνοντας ότι επιβάλλεται να διασφαλιστεί το αίσθημα ασφάλειας των παιδιών, όταν αυτά μεταφέρονται από επαγγελματίες οδηγούς, διαφωνεί με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

Η εκπρόσωπος του Τμήματος Οδικών Μεταφορών κατέθεσε στην επιτροπή γραπτά στοιχεία για όλες τις περιπτώσεις κατόχων άδειας που είχαν καταδικαστεί, περιλαμβανομένου του αδικήματος για το οποίο τα εν λόγω πρόσωπα είχαν καταδικαστεί.

Ο γενικός διευθυντής του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, με επιστολή του ημερομηνίας 8 Ιανουαρίου 2019 συμφώνησε με τις προαναφερόμενες απόψεις των εκπροσώπων του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, εκφράζοντας τη διαφωνία του με την προτεινόμενη τροποποίηση των διατάξεων του περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού Νόμου, κατά τρόπο που να επιτρέπεται σε πρόσωπα που έχουν καταδικαστεί για σοβαρά αδικήματα και αδικήματα που ενέχουν ηθική αισχροτήτα, να ασκούν ένα επάγγελμα που εκ της φύσεως του καθιστά απαραίτητη και ιδιαίτερα συχνή την επαφή με το κοινό.

Ο εκπρόσωπος του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν εξέφρασε οποιαδήποτε άποψη, θεωρώντας ότι το όλο θέμα δεν άπτεται των αρμοδιοτήτων του υπουργείου αυτού.

Ο εκπρόσωπος της Αστυνομίας Κύπρου δήλωσε ότι η αστυνομία έχει υποχρέωση να εφαρμόζει τις εκάστοτε ισχύουσες νομοθετικές ρυθμίσεις.

Ο εκπρόσωπος του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ανέφερε ότι ο τροποποιητικός νόμος του 2015 διατυπώθηκε κατ' απόλυτο τρόπο και εξέφρασε την άποψη ότι ενδεχομένως να ήταν ορθότερη η εξατομίκευση της κάθε περίπτωσης.

Ο εκπρόσωπος της Αρχής Αδειών τάχθηκε εναντίον των προνοιών της πρότασης νόμου, εκφράζοντας την άποψη ότι, σε περίπτωση καταδίκης προσώπου για πολύ σοβαρό αδίκημα, η επικινδυνότητα που πηγάζει από το αδίκημα εξακολουθεί να υφίσταται, ιδίως όταν το πρόσωπο αυτό μεταφέρει παιδιά. Περαιτέρω, δήλωσε ότι δε φέρει ένσταση, αν η προτεινόμενη ρύθμιση περιοριστεί, ώστε να αφορά μόνο τους οδηγούς φορηγών.

Οι εισηγητές της πρότασης νόμου, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, εισηγήθηκαν να διαμορφωθεί το κείμενο της πρότασης νόμου, ώστε να εξαιρεθούν από την προτεινόμενη ρύθμιση οι διατάξεις του άρθρου 8B του βασικού νόμου που αφορούν τα αδικήματα σεξουαλικής φύσεως που αναφέρονται στον Πίνακα Β του νόμου, προκειμένου οι διατάξεις αυτές να συνεχίσουν να εφαρμόζονται. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τις διατάξεις του εν λόγω άρθρου, πρόσωπο το οποίο έχει καταδικαστεί για οποιοδήποτε αδίκημα από τα αναφερόμενα στον Πίνακα Β στερείται διά παντός του δικαιώματος να αποκτήσει ή να κατέχει επαγγελματική άδεια οδηγού για λεωφορεία και ταξί.

Ειδικότερα, διευκρινίζεται ότι με την υιοθέτηση της πιο πάνω εισήγησης δε θα παρασχεθεί η δυνατότητα να συνεχίσουν την επαγγελματική τους δραστηριότητα πρόσωπα που απώλεσαν την επαγγελματική άδεια λόγω διάπραξης στο παρελθόν ποινικών αδικημάτων, όπως ο βιασμός, η απόπειρα βιασμού, η απαγωγή, η άσεμνος επίθεση θήλεος, η άσεμνος επίθεση άρρενος, η διαφθορά νεαρής γυναίκας, η διαφθορά γυναίκας μειωμένου νοητικού, η διαχείριση οίκου ανοχής, η μαστροπεία και άλλα σεξουαλικής φύσεως αδικήματα.

Μετά από περαιτέρω μελέτη των προτεινόμενων ρυθμίσεων, κατόπιν διαβούλευσης με το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, οι εισηγητές της πρότασης νόμου αναθεώρησαν εκ νέου τις πρόνοιές της, ώστε να προβλέπονται τα ακόλουθα:

1. Προσθήκη στο άρθρο 6(11) του βασικού νόμου, σύμφωνα με το οποίο δεν παραχωρείται άδεια σε αιτητή ο οποίος έχει καταδικαστεί σε φυλάκιση για συγκεκριμένα αδικήματα που καθορίζονται στο εν λόγω άρθρο και δεν έχει αποκατασταθεί δυνάμει των διατάξεων του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου, των ακόλουθων αδικημάτων:
 - α. Άσεμνη επίθεση εναντίον γυναίκας, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 151 του ποινικού κώδικα,
 - β. άσεμνη επίθεση εναντίον άντρα, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 152 του ποινικού κώδικα,
 - γ. διαχείριση οίκου ανοχής, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 156 του ποινικού κώδικα,
 - δ. κτηνοβασία, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 175 του ποινικού κώδικα,

- ε. άσεμνη πράξη, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 176 του ποινικού κώδικα,
- στ. ανήθικες προβολές, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 177 του ποινικού κώδικα.
2. Αντικατάσταση του άρθρου 8B και του Πίνακα Β του βασικού νόμου, κατά τρόπο ώστε να προβλέπεται:
- α. στέρηση του δικαιώματος απόκτησης ή κατοχής άδειας για μηχανοκίνητο όχημα των κατηγοριών «Λ» (λεωφορείο) ή «Τ» (ταξί) σε πρόσωπα τα οποία καταδικάστηκαν για τα πιο κάτω αδικήματα, εκτός εάν έχει παρέλθει χρονικό διάστημα επτά ετών από την αποφυλάκιση του εν λόγω προσώπου, σε περίπτωση καταδίκης του σε φυλάκιση, και χρονικό διάστημα δέκα ετών από την καταδίκη του εν λόγω προσώπου:
- i. Απόπειρα βιασμού, κατά παράβαση του άρθρου 146 του ποινικού κώδικα,
 - ii. απαγωγή, κατά παράβαση του άρθρου 148 ή 149 του ποινικού κώδικα,
 - iii. μαστροπεία, κατά παράβαση του άρθρου 157 του ποινικού κώδικα,
 - iv. το να επιτρέπεται σε παιδιά ή νεαρά πρόσωπα να συχνάζουν σε οίκους ανοχής, κατά παράβαση του άρθρου 158 του ποινικού κώδικα,
 - v. προαγωγή διαφθοράς γυναίκας, κατά παράβαση του άρθρου 159 του ποινικού κώδικα,
 - vi. ανοχή ή υποκίνηση διαφθοράς νεαρής γυναίκας κάτω των δεκατριών ετών ή κάτω των δεκαέξι ετών, κατά παράβαση των άρθρων 160 ή 161 του ποινικού κώδικα,
 - vii. παράνομη κατακράτηση γυναίκας, κατά παράβαση του άρθρου 164 του ποινικού κώδικα,
 - viii. εκμετάλλευση πόρνης και άγρα πελατών, κατά παράβαση του άρθρου 164 του ποινικού κώδικα,
 - ix. για κέρδη παροχής συνδρομής κ.λπ. στην πορνεία άλλης γυναίκας, κατά παράβαση του άρθρου 165 του ποινικού κώδικα,
 - x. συνωμοσία για διαφθορά γυναίκας, κατά παράβαση του άρθρου 166 του ποινικού κώδικα,
 - xi. συνουσία μεταξύ ανδρών, κατά παράβαση των άρθρων 171 μέχρι 174 του ποινικού κώδικα,
 - xii. οποιοδήποτε αδίκημα προβλέπεται στο Μέρος ΙΙ του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου, και
- β. στέρηση του δικαιώματος απόκτησης ή κατοχής επαγγελματικής άδειας οδηγού για μηχανοκίνητο όχημα των κατηγοριών «Λ» (λεωφορείο) ή «Τ» (ταξί) διά παντός σε πρόσωπα τα οποία καταδικάστηκαν για τα πιο κάτω αδικήματα:
- i. Βιασμός, κατά παράβαση του άρθρου 144 του ποινικού κώδικα,
 - ii. διαφθορά νεαρής γυναίκας κάτω των δεκατριών ετών και κάτω των δεκαέξι ετών, κατά παράβαση των άρθρων 153 και 154 του ποινικού κώδικα,
 - iii. διαφθορά γυναίκας με νοητική ή/και ψυχική αναπηρία, κατά παράβαση του άρθρου 155 του ποινικού κώδικα.

Σημειώνεται ότι το αναθεωρημένο κείμενο της πρότασης νόμου υιοθετήθηκε και από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρη Συλλούρη, ο οποίος προστέθηκε στους συνεισηγητές της πρότασης νόμου.

Κατά τη συζήτηση επί των προνοιών του αναθεωρημένου κειμένου της πρότασης νόμου κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, καθώς και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου.

Οι πιο πάνω εκπρόσωποι συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου, όπως έχει αναθεωρηθεί, και εισηγήθηκαν όπως τα ακόλουθα αδικήματα διαγραφούν από τον προτεινόμενο Πίνακα Β και περιληφθούν στα αδικήματα για τα οποία προβλέπεται διά παντός στέρηση της επαγγελματικής άδειας οδηγού, ώστε να μην επιτρέπεται η έκδοση άδειας με την πάροδο χρονικού διαστήματος επτά ετών από την αποφυλάκιση του εν λόγω προσώπου, σε περίπτωση καταδίκης του σε φυλάκιση, και χρονικού διαστήματος δέκα ετών από την καταδίκη του, όπως προβλέπεται στην προτεινόμενη ρύθμιση:

1. Συνουσία μεταξύ ανδρών, κατά παράβαση των άρθρων 171 μέχρι 174 του ποινικού κώδικα.
2. Οποιοδήποτε αδίκημα προβλέπεται στο Μέρος ΙΙ του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Σεξουαλικής Κακοποίησης, της Σεξουαλικής Εκμετάλλευσης Παιδιών και της Παιδικής Πορνογραφίας Νόμου.

Επιπρόσθετα, στο πλαίσιο περαιτέρω μελέτης των προτεινόμενων ρυθμίσεων, μέλη της επιτροπής εισηγήθηκαν τα ακόλουθα:

1. Διαγραφή του αδικήματος της απόπειρας βιασμού, κατά παράβαση του άρθρου 146 του ποινικού κώδικα, από τον προτεινόμενο Πίνακα Β και περίληψή του στα αδικήματα για τα οποία προβλέπεται διά παντός στέρηση της επαγγελματικής άδειας οδηγού, ώστε να μην επιτρέπεται η έκδοση άδειας με την πάροδο χρονικού διαστήματος επτά ετών από την αποφυλάκισή του εν λόγω προσώπου, σε περίπτωση καταδίκης του σε φυλάκιση, και χρονικού διαστήματος δέκα ετών από την καταδίκη του, όπως προβλέπεται στην προτεινόμενη ρύθμιση.
2. Προσθήκη στο άρθρο 6(11) του βασικού νόμου, σύμφωνα με το οποίο δεν παραχωρείται άδεια σε αιτητή ο οποίος έχει καταδικαστεί σε φυλάκιση για συγκεκριμένα αδικήματα που καθορίζονται στο εν λόγω άρθρο και δεν έχει αποκατασταθεί δυνάμει των διατάξεων του περί Αποκαταστάσεως Καταδικασθέντων Νόμου, των αδικημάτων που προβλέπονται στο Μέρος ΙΙ του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμου.
3. Στέρηση του δικαιώματος απόκτησης ή κατοχής επαγγελματικής άδειας οδηγού, ώστε να μην επιτρέπεται η έκδοση επαγγελματικής άδειας οδηγού για μηχανοκίνητο όχημα των κατηγοριών «Λ» ή «Τ» σε πρόσωπο που έχει καταδικαστεί για τα ακόλουθα αδικήματα:
 - α. Φόνος εκ προμελέτης, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 203 του ποινικού κώδικα.
 - β. Εμπορία ναρκωτικών και γενικά οποιοδήποτε αδίκημα κατά παράβαση των διατάξεων του περί Ναρκωτικών Φαρμάκων και Ψυχοτρόπων Ουσιών Νόμου.
 - γ. Οποιοδήποτε αδίκημα προβλέπεται στο Μέρος ΙΙ του περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων Νόμου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών, λαμβάνοντας υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Συναγερμού και ΑΚΕΛ- Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, όπως αναθεωρήσει το κείμενο της πρότασης νόμου στη βάση όλων των πιο πάνω εισηγήσεων.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών υποβάλλει την παρούσα έκθεσή της στην ολομέλεια της Βουλής για συζήτηση και λήψη τελικής απόφασης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ναι, κυρία Ερωτοκρίτου.

ΧΡΙΣΤΙΑΝΑ ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα, για να ξέρουμε όλοι τι ψηφίζουμε.

Σήμερα, ως έχει η νομοθεσία, σύμφωνα με το άρθρο 8(Β), απαγορεύεται διά παντός σε οποιοδήποτε πρόσωπο έχει καταδικαστεί για αδικήματα που αναφέρονται στον Πίνακα Β, που είναι παράρτημα της νομοθεσίας, από το να ανανεώνει, να λαμβάνει ή να κατέχει επαγγελματική άδεια οδηγού λεωφορείου και οδηγού ταξί.

Η πρόταση νόμου έχει σκοπό όπως ισχύει αυτή η στέρηση διά παντός σε άτομα τα οποία έχουν καταδικαστεί για κάποια από τα αδικήματα που αναφέρονται στον Πίνακα Β, όμως την ίδια στιγμή διαφοροποιεί το νομοθετικό πλαίσιο και επιτρέπει σε καταδικασθέντες για ορισμένα αδικήματα που αναφέρονται σε καινούργιο πίνακα, που αντικαθιστά τον παλιό στην πρόταση νόμου, επιτρέπει σ' αυτά τα άτομα τα οποία έχουν καταδικαστεί για κάποια αδικήματα, να κατέχουν ή να ανανεώνουν επαγγελματική άδεια οδηγού, νοουμένου ότι έχουν περάσει επτά χρόνια από την καταδίκη και δέκα χρόνια από την αποφυλάκισή τους.

Κύριε Πρόεδρε, το Δημοκρατικό Κόμμα θα καταψηφίσει αυτή την πρόταση νόμου. Είναι θέση αρχής για εμάς ότι το πρώτο καθήκον που έχουμε είναι απέναντι στην ευρύτερη κοινωνία και θεωρούμε ότι μ' αυτό τον τρόπο δεν ικανοποιούμε αυτό το καθήκον που έχουμε, καθότι τους επαγγελματίες οδηγούς λεωφορείων και ταξί, η συντριπτική πλειοψηφία των οποίων είναι άνθρωποι οι οποίοι ασκούν χωρίς κανένα πρόβλημα εδώ και χρόνια το επάγγελμα τους, αφενός μεν πρέπει να τους προστατεύσουμε αυτούς, αφετέρου δε, ακριβώς επειδή υπάρχει και συγκεκριμένη έκθεση και τοποθέτηση άλλων αρχών ότι αυτά τα συγκεκριμένα επαγγέλματα ασκούνται από άτομα τα οποία έρχονται σε επαφή με το επιβατικό κοινό και βρίσκονται στον έλεγχο άλλων ατόμων, αθώων επιβατών, οι οποίοι μπαίνουν μέσα σ' αυτά τα οχήματα και μεταφέρονται.

Ακριβώς γι' αυτό τον λόγο, κύριε Πρόεδρε, εμείς τασσόμαστε εναντίον της πρότασης νόμου, καθότι πιστεύουμε ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα με την υφιστάμενη νομοθεσία, η οποία απαγορεύει διά παντός σ' αυτούς τους καταδικασθέντες να κατέχουν, να λαμβάνουν ή να ανανεώνουν άδεια οδήγησης επαγγελματικής άδειας οδηγού λεωφορείου και ταξί.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει άλλος ομιλητής;

Όχι.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του άρθρου 8B αυτού. Άρθρο 3.

Τροποποίηση του βασικού νόμου με την αντικατάσταση του Πίνακα Β αυτού. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες. Είκοσι πέντε ψήφοι υπέρ, οκτώ εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι πέντε ψήφους υπέρ, οκτώ εναντίον και δύο αποχές, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα επτά παρόντες. Είκοσι έξι ψήφοι υπέρ, εννέα εναντίον και δύο αποχές.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι έξι ψήφους υπέρ, εννέα εναντίον και δύο αποχές, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο*.

Να παρακαλέσω τους χειριστές του ηλεκτρονικού συστήματος να παν να αναδιοργανώσουν το σύστημα για το υπ' αριθμόν 47 θέμα.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα είναι «Οι περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 47 θέματος είναι τροποποίηση των περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμών, ώστε να παρασχεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο η διακριτική ευχέρεια να παρατείνει την περίοδο έρευνας υδρογονανθράκων του εκάστοτε αδειούχου πέραν των περιόδων που ήδη προβλέπονται στους υφιστάμενους κανονισμούς υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

(Η σχετική έκθεση)

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη, ΕΛΑΜ.

Εναντίον: ΔΗΚΟ, Χαράλαμπος Θεοπέμπτου (Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

Αποχές: Ηλίας Μυριάνθους (ΚΣ ΕΔΕΚ), Γιώργος Περδίκης (Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών).

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τους κανονισμούς «Οι περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019»

Παρόντες:

Ανδρέας Κυπριανού, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Κώστας Κώστα

Ηλίας Μυριάνθους

Ανδρέας Πασιουριτίδης

Μη μέλη της επιτροπής:

Άγγελος Βότσης

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2019. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας και των εταιρειών πετρελαιοειδών.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του εδαφίου (1) του άρθρου 30 του περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) Κανονισμών, ώστε να παρασχεθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο η διακριτική ευχέρεια να παρατείνει την περίοδο έρευνας υδρογονανθράκων του εκάστοτε αδειούχου πέραν των περιόδων που ήδη προβλέπονται στους υφιστάμενους κανονισμούς υπό συγκεκριμένες προϋποθέσεις.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, με βάση τις πρόνοιες των υφιστάμενων κανονισμών το Υπουργικό Συμβούλιο παραχωρεί άδεια έρευνας υδρογονανθράκων σε μια γεωγραφική περιοχή για αρχική περίοδο που δεν υπερβαίνει τα τρία έτη και, σε περίπτωση που ο αδειούχος υποβάλει αίτηση στο Υπουργικό Συμβούλιο, αυτό μπορεί να ανανεώσει την εν λόγω άδεια μέχρι και για δύο περιόδους, οι οποίες δεν υπερβαίνουν τα δυο έτη η κάθε μία, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που το ίδιο επιβάλλει. Με τους υπό συζήτηση κανονισμούς προτείνεται όπως παραχωρηθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο η δυνατότητα παράτασης, υπό όρους και προϋποθέσεις που το ίδιο κρίνει ορθό να επιβάλλει, τόσο της αρχικής περιόδου έρευνας όσο και της πρώτης και της δεύτερης περιόδου ανανέωσης για περίοδο πέραν των όσων προβλέπουν οι υφιστάμενοι κανονισμοί, σε περίπτωση που ο αδειούχος δεν έχει εκπληρώσει όλες του τις υποχρεώσεις που πηγάζουν από την άδεια έρευνας ή δεν έχει εκπληρώσει τις ελάχιστες υποχρεωτικές εργασίες που καθορίζονται στο συμβόλαιο που συνάπτεται μεταξύ της Δημοκρατίας και του δικαιούχου, νοουμένου ότι ο αδειούχος υποβάλλει αιτιολογημένο και τεκμηριωμένο αίτημα παράτασης της εν λόγω άδειας στο Υπουργικό Συμβούλιο δύο μήνες πριν από τη λήξη της σχετικής περιόδου, ώστε να εκπληρωθούν οι εν λόγω υποχρεώσεις ή εργασίες.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών των κανονισμών, όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία και αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων, κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Έχετε υπόψη σας ότι τώρα μπαίνουμε στο τρίλεπτο με βάση τις καταστάσεις που δώσατε. Αυτό εμπίπτει στα τρίλεπτα. Όλα τα θέματα που έχουμε από τούδε και στο εξής.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό. Είπα εγώ δύο, σηκώθηκε ο κ. Λουκαΐδης έκανε πρόταση για τρία και την δεχτήκατε ομόφωνα. Τώρα εννά αρκέψουμε πάλι από την αρχή;

Ο κ. Περδίκης έχει το λόγο, για να καλύψει και την τροπολογία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Βέβαια, το θέμα που εννά συζητήσουμε, κύριε Πρόεδρε, έσκει τζιαι λλιόν σχέση με τη διαχείριση του χρόνου που κάμνουμε στη Βουλή, διότι λέει τρία χρόνια για έρευνα, μετά παράταση αλλό δκυο τζιαι ύστερα αλλό δκυο, εντάξει;

Τώρα τι έρχεται τζιαι λέει η κυβέρνηση; Εκτός 'που τα τρία συν δύο συν δύο, να έχω το δικαίωμα, εφόσον έν' δικαιολογημένο τούντο αίτημα, να δίνω τζιαι άλλη παράταση, ακόμα δκυο φορές. Εντάξει, δαμαί δίνουμε παράταση εν τω μεταξύ, κύριε Πρόεδρε, απ' ότι κατάλαβες στη σύνδεση, το πρόβλημα είναι ότι δε λέει συνολικά

πόση παράταση μπορεί να δώσει. Μπορεί δηλαδή τα συνολικά επτά χρόνια να γίνουν δεκατέσσερα; Μπορεί τα συνολικά επτά χρόνια να γίνουν δεκαοκτώ, είκοσι;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάντως δαμαί κάμνουν... Μπορεί να δώσω σε έναν τρία λεπτά και κάμνει δεκατρία!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Επειδή το κάμνουμε δαμαί, κύριε Πρόεδρε, και επειδή τα θέματα της έρευνας υδρογονανθράκων είναι πολύ σοβαρά και συνδέονται και με πολιτικά ζητήματα, μπορεί κανείς να τρενάρι δηλαδή την έρευνα, για να δικαιολογήσει πολιτικούς λόγους, να μην γίνουν κάποια πράγματα για λόγους πολιτικούς.

Επίσης, πρέπει να πω ότι, κάθε φορά που ολοκληρώνεται μια περίοδος έρευνας, πρέπει να παραδίδεται πίσω στην Κυπριακή Δημοκρατία ένα μέρος του τεμαχίου, δηλαδή όσο καθυστερεί η παράδοση του τεμαχίου τόσο χάνει η Κυπριακή Δημοκρατία, διότι δεν μπορεί να το επαναδημοπρατήσει. Πρέπει να μπει ένα όριο. Εμείς με βάση αυτά που ακούσαμε στην επιτροπή, ακούσαμε τη μια εταιρεία να λέει ότι ήθελε τρεις μήνες παράταση, η άλλη ήθελε δώδεκα μήνες παράταση, χωρίς βέβαια έτσι όπως ήρθαν οι κανονισμοί τελευταία στιγμή τζιαι υπό την πίεση χρόνου... Είπαμε ο συνολικός χρόνος των παρατάσεων μετά από τα επτά χρόνια να μην ξεπερνά τα δύο χρόνια.

Αντιλαμβάνομαι ότι υπάρχουν και άλλες προτάσεις, δεν επιμένουμε στα δύο χρόνια, μπορεί να 'ναι τζιαι κάτι παραπάνω, αλλά η δική μας εισήγηση, όπως το αντιληφθήκαμε με βάση αυτά που ακούσαμε στην επιτροπή, είναι η συνολική παράταση, πέραν των επτά χρόνων, να μην ξεπερνά τα δύο χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Αυτή η τροποποίηση των κανονισμών ήρθε με τη μορφή του κατεπείγοντος στην επιτροπή Εμπορίου, στην παρουσία μάλιστα, πέραν του υπουργείου, και των εταιρειών «ΕκχοπMobil» και «Total», και αντιλαμβάνεστε ότι δεν είναι ελαφρά τη καρδιά που αυτή η αλλαγή ήρθε ενώπιον του κοινοβουλίου. Υπάρχουν συγκεκριμένοι λόγοι, τους οποίους δε θεωρώ ότι πρέπει αυτή τη στιγμή να συζητούμε δημόσια.

Δεν είναι εκατοντάδες οι εταιρείες έρευνας υδρογονανθράκων, κύριε Περδίκη, και δεν είμαστε και ο μεγαλοπαραγωγός, για να έχουμε τη δύναμη να ελέγχουμε τόσο αυστηρά. Υπάρχουν εθνικοί λόγοι για τους οποίους χρειάστηκε να γίνει αυτή η τροποποίηση, εξαιρετικά σημαντικοί εθνικοί λόγοι και ομόφωνα, κύριε Πρόεδρε, η επιτροπή υιοθέτησε τη δυνατότητα της κυβερνήσεως να το επεκτείνει, εάν και εφόσον κρίνει ότι υπάρχουν λόγοι ή δεν έχει ολοκληρωθεί το ερευνητικό πρόγραμμα, και μένω μέχρι εδώ, γιατί σιδηήποτε άλλο πούμε δεν πιστεύω ότι θα ωφελήσει εθνικά τον τόπο μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Κώστας Κώστα.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Για ένα τόσο σοβαρό ζήτημα, κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όπως είναι οι υδρογονάνθρακες, τούτα τα οποία χαρακτηρίζουν την κυβέρνηση είναι αναβλητικότητα, προχειρότητα, καθυστέρηση και έλλειψη ενός ολοκληρωμένου ενεργειακού σχεδιασμού. Οι εταιρείες έχουν υποχρεώσεις και δυστυχώς τούτα τα συμβόλαια εμείς εξεχειλώσαμε τα. Θέλω να θυμηθείτε πόσες παρατάσεις έχουν δοθεί. Ένα παράδειγμα να σας πω μόνο. Όταν η πλατφόρμα της ENY επήεν για συντήρηση για τρεις μήνες, έκαμε τρία χρόνια να 'ρτει πίσω. Τι πρέπει να γίνει; Ναι, να περάσει το νομοσχέδιο, γιατί είμαστε κόμμα σοβαρό, γνωρίζουμε ακριβώς τον λόγο για τον οποίο ήρτεν άρον άρον τούτο το νομοσχέδιο -και βεβαίως δεν μπορούμε να το πούμε δημόσια- αλλά θεωρούμε ότι τούτη η διαδικασία δεν πρέπει να παραμένει ανοικτή τζιαι πρέπει να υπάρχει ένα όριο μέσα στη νομοθεσία.

Επειδή κατάθεσε μια τροπολογία ο κ. Περδίκης, ότι θα πρέπει αθροιστικά τζιαι για τις τρεις περιόδους, δηλαδή τα τρία χρόνια τα αρχικά, την πρώτη παράταση δύο χρόνια, τη δεύτερη παράταση δύο χρόνια, να μην ξεπερνά η παράταση που θα δίνεται που το Υπουργικό Συμβούλιο για κάποιους λόγους, για να ολοκληρωθούν οι εργασίες ή οι μελέτες ή σιδηήποτε άλλο τα δύο χρόνια, εμείς λέμε ότι τούτη η περίοδος, τζιαι είναι μια προφορική υποτροπολογία, κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, να τη δεχτείτε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να τη δεχτώ, ναι. Έτσι ώρες έτσι λόγια!

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

...να είναι τρία χρόνια μετά τη λήξη και της δεύτερης περιόδου, δηλαδή μετά τα επτά χρόνια. Μ' αυτό τον τρόπο θα έχουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δηλαδή, τα δύο χρόνια να γίνουν τρία.

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Ναι, τα δύο χρόνια να γίνουν τρία, αλλά, τονίζω, να είναι μετά τη δεύτερη περίοδο της ανανέωσης, για να ξεκαθαρίσουμε ότι δεν είναι αθροιστικά δύο ή τρία χρόνια τζιαι για τες τρεις περιόδους, διότι απλώς τζιέινο που μπορώ να πω είναι ότι μια εταιρεία που χρειάζεται τωρά οπωσδήποτε να δοθεί κάποιος χρόνος ήδη επήρεν δύο χρόνια. Οπότε, εμείς τζιέινο που λέμε είναι τα τρία χρόνια να είναι μετά τη λήξη της δεύτερης περιόδου ανανέωσης, έτσι ώστε να έσει επτά χρόνια συν τρία. Έν' δέκα χρόνια τούτα.

Εμείς εννά στηρίζουμε το νομοσχέδιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Λιλλήκας.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Υπό άλλες συνθήκες και με άλλα δεδομένα θα καταψήφιζα και θα ασκούσα εντονότατη κριτική στην κυβέρνηση, διότι όντως παρουσίασε τα προηγούμενα χρόνια σημαντική καθυστέρηση.

Συμφωνώ με όσα είπε ο κ. Περδίκης προηγουμένως και με τις διαπιστώσεις που έκαμε, όμως, με δεδομένη την τουρκική προκλητικότητα και δεδομένους άλλους παράγοντες γεωπολιτικούς, γεωστρατηγικούς στην περιοχή μας, που μας επηρεάζουν ή μπορεί να μας επηρεάζουν πολύ σοβαρά το επόμενο διάστημα, θεωρώ ότι θα πρέπει να δώσουμε αυτή την ευχέρεια. Ταυτόχρονα όμως, για να μην υπάρξει η οποιαδήποτε κατάχρηση -δεν μπορούμε να αποκλείσουμε ότι κάποιες εταιρείες θα αξιοποιήσουν σε βάρος μας αυτό το δικαίωμα παράτασης- θα πρέπει να κινηθούμε προς την κυβέρνηση, για να αναζητηθούν κάποιες άλλες ρήτρες που πρέπει, δίνοντάς τους αυτό το δικαίωμα και αυτή την παράταση, να μπουν στο συμβόλαιο, έτσι ώστε να είναι διασφαλισμένη και η Κυπριακή Δημοκρατία ότι δε θα εκμεταλλευτούν την παράταση ή τες συγκυρίες σε βάρος των συμφερόντων του κράτους.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Βότσης.

ΑΓΓΕΛΟΣ ΒΟΤΣΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όλα καλά και όλα ωραία, αλλά θα πρέπει να δούμε το ευρύτερο σκηνικό της περιοχής. Σίγουρα, δεν είμαστε ο ομφαλός της γης ούτε η πιο περιζήτητη χώρα, για να ενδιατρίψει κάποιος και να ενδιαφερθεί στην ΑΟΖ μας να κάμει την οποιαδήποτε εκμετάλλευση.

Δεδομένου του ότι ελπίζουμε σύντομα να έχουμε θετικά στοιχεία σε σχέση με την ανάπτυξη των κοιτασμάτων και συνέργειες μεταξύ των εταιρειών -μένω μέχρι εδώ- εμείς θα υποστηρίξουμε ως είναι το κυβερνητικό νομοσχέδιο. Δε θα εγκρίνουμε την τροπολογία όπως έχει τροποποιηθεί με την έγκρισή σας. Λέω ότι στον προβληματισμό του κ. Λιλλήκα θα μπορούσαμε, εφόσον η απόφαση λείει ότι το Υπουργικό Συμβούλιο θα πρέπει να αποφασίζει με αντίστοιχους όρους αυτή τη διαδικασία, να ζητούμε ως επιτροπή Εμπορίου ή όποιοι θα είναι στην πορεία των χρόνων ενημέρωση, διαβούλευση με τη Βουλή στο να γίνει το καλύτερο δυνατό. Και, αν η όποια κυβέρνηση έρτει και δεν κάνει την καλύτερη δυνατή συμφωνία ή καταχραστεί αυτής της δυνατότητας, θα είναι στην κρίση του λαού τζιαι στην κριτική της Βουλής.

Θεωρώ ότι δεν πρέπει να συνεχίσουμε να δημιουργούμε προβλήματα εκεί που δεν υπάρχουν ή άθελά μας, με καλόπιστες τροπολογίες να βρουν κάποιιοι τες δικαιολογίες, για να χάσουμε κάποια προοπτική που ανοίγεται.

Άρα, εμείς, επαναλαμβάνω, είμαστε εναντίον των τροπολογιών και υπέρ του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μα, εν εμίλησεν ο κ. Περδίκης ως τωρά;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έν' δευτερολογία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, ότι η τροπολογία μου μετατρέπεται, σύμφωνα με την εισήγηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άσε το διαδικαστικό, να τελειώσουμε με τα θέματα αρχής.

Ο κ. Χρίστου.

ΧΡΙΣΤΟΣ ΧΡΙΣΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, εμείς θα στηρίξουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, διότι θεωρούμε ότι είναι προς το συμφέρον της πατρίδας μας η ολοκλήρωση του ενεργειακού προγράμματος, παρ' όλο που παρουσιάζει καθυστερήσεις. Έχουμε να αντιμετωπίσουμε τις συνεχείς προκλήσεις από την Τουρκία, η οποία προσπαθεί να το ανατρέψει, άρα χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή για το πώς θα το χειριστούμε τόσο η κυβέρνηση όσο και τα κόμματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Αντιλαμβάνομαι, κύριε Περδίκη, υιοθετείτε τα τρία χρόνια και εσείς, άρα θα γίνει ψηφοφορία για την τροπολογία του ΑΚΕΛ και αποσύρεται η τροπολογία των Οικολόγων.

Ψηφίστε για την τροπολογία του ΑΚΕΛ για τρία χρόνια. Μετά τα επτά, άλλα τρία.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, δεκαπέντε ψήφοι υπέρ και είκοσι επτά εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι επτά ψήφους εναντίον, δεκαπέντε ψήφους υπέρ και καμία αποχή, η τροπολογία απορρίπτεται.

Ψηφίζουμε για τους κανονισμούς.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ. Είναι ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα δύο ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Τώρα πάμε πίσω στο υπ' αριθμόν 36 θέμα που πιλοφορείται «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν πρόνοια που να επιτρέπει την έκδοση κανονισμών με αναδρομική ισχύ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 9 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο της πρώτης συνεδρίασης κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου, ώστε να εισαχθεί σε αυτόν πρόνοια που να επιτρέπει την έκδοση κανονισμών με αναδρομική ισχύ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίθηκε αναγκαία, ώστε να καταστεί δυνατή η έκδοση κανονισμών με αναδρομική ισχύ που να ρυθμίζουν τη μισθολογική ανέλιξη των αστυνομικών, πυροσβεστών και ειδικών αστυνομικών.

Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών του νομοσχεδίου κατά τη συζήτησή του στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 13 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννιά παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ, για το σύνολο.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται ομόφωνα σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 37 και 38 έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 37 κανονισμών είναι τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να ρυθμιστούν τα κριτήρια μισθολογικής ανέλιξης των αστυνομικών και πυροσβεστών που διορίστηκαν μετά την 25^η Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α3-Α5-Α7.

Σκοπός των υπ' αριθμόν 38 κανονισμών είναι τροποποίηση των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε να ρυθμιστεί η μισθολογική ανέλιξη των ειδικών αστυνομικών που διορίστηκαν στο διάστημα μεταξύ 16^{ης} Μαΐου 1997 και 11^{ης} Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες της θέσης τους Α1-Α3-Α5, καθώς και αυτών που διορίστηκαν μετά τις 11 Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες της θέσης τους Α1-Α2-Α5.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019»

Παρόντες:

| | |
|-----------------------------|-----------------------|
| Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος | Ανδρέας Πασιουρτίδης |
| Δημήτρης Δημητρίου | Χριστιάνα Ερωτοκρίτου |
| Άριστος Δαμιανού | Πανίκος Λεωνίδου |
| Ευανθία Σάββα | Κωστής Ευσταθίου |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους πιο πάνω κανονισμούς σε δύο συνεδρίες, που πραγματοποιήθηκαν στις 3 και 9 Ιουλίου 2019. Στην πρώτη συνεδρία της επιτροπής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιόν της εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, της Αστυνομίας Κύπρου, του Υπουργείου Οικονομικών και του Συνδέσμου Αστυνομίας Κύπρου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 13 και 17 του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Αστυνομίας (Γενικών) Κανονισμών, ώστε να ρυθμιστούν τα κριτήρια μισθολογικής ανέλιξης των αστυνομικών και πυροσβεστών που διορίστηκαν μετά την 25^η Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες Α3-Α5-Α7.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει των άρθρων 13 και 39(2) του περί Αστυνομίας Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) Κανονισμών, ώστε να ρυθμιστεί η μισθολογική ανέλιξη των ειδικών αστυνομικών που διορίστηκαν στο διάστημα μεταξύ 16 Μαΐου 1997 και 11 Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες της θέσης τους Α1-Α3-Α5, καθώς και αυτών που διορίστηκαν μετά τις 11 Ιουλίου 2002 στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες της θέσης τους Α1-Α2-Α5.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση που συνοδεύει τους κανονισμούς, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις η ανέλιξη των πιο πάνω αναφερόμενων αστυνομικών, πυροσβεστών και ειδικών αστυνομικών στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες της θέσης τους θα γίνεται με βάση τα χρόνια υπηρεσίας τους. Με τις ρυθμίσεις αυτές θα ανεληχθούν στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες της θέσης τους κατά τον ίδιο τρόπο με τον οποίο ανελίσσονται οι συνάδελφοί τους αστυνομικοί και πυροσβέστες που διορίστηκαν πριν από τις 25 Ιουλίου 2002, η μισθοδοτική ανέλιξη των οποίων καθορίστηκε με την υπ' αριθμόν 23.126 απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ημερομηνίας 12 Μαΐου 1983, και συνεπώς θα επιτευχθεί η ίση μεταχείριση όλων των αστυνομικών και πυροσβεστών και θα αποφευχθούν οι όποιες αντιδράσεις μεταξύ των μελών του αστυνομικού σώματος, η αποτελεσματικότητα του οποίου στηρίζεται στην άμεση ανταπόκριση των μελών του.

Περαιτέρω, όπως αναφέρεται στην εν λόγω εισηγητική έκθεση, η διάκριση που εισάγεται με τα αναφερόμενα νομοθετήματα στην ανέλιξη των αστυνομικών, των πυροσβεστών και των ειδικών αστυνομικών στις συνδυασμένες μισθοδοτικές κλίμακες της θέσης τους, σε σχέση με τον τρόπο ανέλιξης των δημόσιων υπαλλήλων των αντίστοιχων μισθοδοτικών κλιμάκων, δεν παραβιάζει την αρχή της ισότητας, όπως αυτή κατοχυρώνεται στο άρθρο 28.1 του συντάγματος, για τους πιο κάτω λόγους:

1. Όπως έχει νομολογηθεί, ο όρος «ίσοι ενώπιον του Νόμου» που αναφέρεται στο άρθρο 28(1) του συντάγματος δεν αφορά στην έννοια της ακριβούς αριθμητικής ισότητας, αλλά διασφαλίζει μόνο έναντι αυθαίρετων διακρίσεων και δεν αποκλείει εύλογες διακρίσεις, οι οποίες απαιτείται να γίνουν λόγω της ιδιαίτερης φύσης των πραγμάτων, ώστε να αποδίδονται τα ίσα στα όμοια και να αποκλείεται η ταύτιση των ανομοίων.
2. Με βάση το άρθρο 122 του συντάγματος, «Ο όρος “δημόσια υπηρεσία” σημαίνει υπηρεσίαν υπαγομένην εις την Δημοκρατίαν, πλην της υπηρεσίας εν τω στρατώ ή εν τοις σώμασιν ασφαλείας της Δημοκρατίας...» και με βάση το άρθρο 130.1 του συντάγματος «Αι δυνάμεις ασφαλείας της Δημοκρατίας αποτελούνται εκ της αστυνομίας και της χωροφυλακής...». Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 3 του περί Αστυνομίας Νόμου, «Στην Κυπριακή Δημοκρατία υφίσταται και λειτουργεί δύναμη ασφάλειας γνωστή ως Αστυνομία Κύπρου». Συνεπώς, όπως προκύπτει από τα πιο πάνω, τα μέλη της αστυνομίας δεν είναι δημόσιοι υπάλληλοι αλλά μέλη σώματος ασφαλείας.
3. Τα καθήκοντα και οι υποχρεώσεις των μελών της αστυνομίας ρυθμίζονται από ξεχωριστό νόμο και ο βαθμός επικινδυνότητας στην εκτέλεσή τους διακρίνεται ουσιαστικά από αυτά των δημόσιων υπαλλήλων, αφού επιβάλλουν αυξημένες υποχρεώσεις και ευθύνες τόσο έναντι της πολιτείας όσο και έναντι της κοινωνίας. Η αστυνομία, σύμφωνα με το άρθρο 6 του περί Αστυνομίας Νόμου, ασκεί τις εξουσίες της σε όλο τον εδαφικό χώρο της Δημοκρατίας για τη διατήρηση του νόμου και της τάξης, τη διαφύλαξη της ειρήνης, την πρόληψη και την εξιχνίαση του εγκλήματος και τη σύλληψη και δίωξη των παρανομούντων και για την εκτέλεση των καθηκόντων αυτών τα μέλη της αστυνομίας δικαιούνται να μεταφέρουν όπλα. Με την πρόσληψή του στο αστυνομικό σώμα κάθε αστυνομικός τοποθετείται στη μισθοδοτική κλίμακα Α3

και μπορεί, με βάση το άρθρο 4 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, να διεξάγει ανάκριση σε σχέση με τη διάπραξη ποινικού αδικήματος με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Αξίζει να σημειωθεί ότι κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους αρκετά μέλη της αστυνομίας έχουν χάσει τη ζωή τους ή υπέστησαν σοβαρούς τραυματισμούς.

4. Σύμφωνα με το άρθρο 24(3) του περί Αστυνομίας Νόμου, τα μέλη της αστυνομίας βρίσκονται πάντοτε σε καθήκον και μπορούν οποτεδήποτε, καθ' όλο το εικοσιτετράωρο, να κληθούν σε καθήκον σε οποιοδήποτε σημείο της Δημοκρατίας. Ο χρόνος εργασίας τους κατά τον ουσιώδη χρόνο ήταν κατά δύομισι ώρες εβδομαδιαίως αυξημένος σε σχέση με τον χρόνο εργασίας των μελών της δημόσιας υπηρεσίας. Τέλος, εργάζονται κατά βάρδιες ολόκληρο το εικοσιτετράωρο, περιλαμβανομένων των δημόσιων αργιών και των εορτών.

Όλες οι πλευρές που κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στην επιτροπή συμφώνησαν με τις πρόνοιες και των δύο υπό αναφορά κανονισμών.

Τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών και των δύο κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Δαμιανού μέχρι τρία λεπτά.

ΑΡΙΣΤΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δε θα τα χρειαστώ. Θέλουμε να εκφράσουμε την ικανοποίησή μας, διότι με τη συνδρομή όλων, πρέπει να πω, γίνεται κατορθωτό σταδιακά οι ειδικοί αστυνομικοί να αρχίσουν να εξομοιώνονται ως προς τα δικαιώματα με τους υπόλοιπους αστυνομικούς, ασφαλώς και πυροσβέστες. Είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, είναι ζήτημα δικαίου, φυσικής δικαιοσύνης, γι' αυτό το χαιρετίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Ο κ. Δημητρίου.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ:

Πολύ σύντομα και εγώ, κύριε Πρόεδρε. Είναι όντως μια συνεχής προσπάθεια που γίνεται και εξορθολογίζει στρεβλώσεις του παρελθόντος που χρονολογούνται εδώ και δεκαετίες και αφορά το αστυνομικό σώμα και τους ειδικούς αστυνομικούς. Είναι κάτι που έπρεπε να γίνει, είναι κάτι που γίνεται. Συγχαίρουμε και την κυβέρνηση, αλλά και όλους που συνέβαλαν σε αυτό και εδώ θα είμαστε να εξορθολογήσουμε και όλα όσα απομένουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Η αρχή της ισότητας, όπως αυτή κατοχυρώνεται από το άρθρο 28(1) του συντάγματος και έχει πάγια νομολογηθεί ο όρος «ίσοι ενώπιον του νόμου», δεν αφορά στην έννοια της ακριβούς αριθμητικής ισότητας, αλλά διασφαλίζει μόνο εναντίον αυθαίρετων διακρίσεων και δεν αποκλείει εύλογες διακρίσεις, οι οποίες πρέπει να γίνουν λόγω της ιδιάζουσας φύσης των πραγμάτων, ώστε να αποδίδονται τα ίσα στα όμοια και να αποκλείεται η ταύτιση των ανόμοιων.

Είναι σύμφωνα με αυτή την αρχή, κύριε Πρόεδρε, που τα σχέδια κανονισμών τα οποία συζητάμε διορθώνουν τις διαχρονικές από το 2002 και εντεύθεν αυθαίρετες διακρίσεις στην ανέλιξη των αστυνομικών, των πυροσβεστών και των ειδικών αστυνομικών στις συνδυασμένες μισθολογικές κλίμακες της θέσης τους, με βάση τα χρόνια υπηρεσίας τους, κατά τον ίδιο τρόπο με τον οποίο ανελίσσονται συνάδελφοί τους που διορίστηκαν από τον Ιούλιο του 2002. Με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται η ίση μεταχείριση όλων των αστυνομικών και πυροσβεστών και αποφεύγονται οι αντιδράσεις σε ένα σώμα του οποίου η αποτελεσματικότητα στηρίζεται κυρίως στην άμεση ανταπόκριση του συνόλου των μελών του.

Πέραν αυτού, κύριε Πρόεδρε, και με το νομοσχέδιο το οποίο έχει κατατεθεί τροποποιείται το άρθρο 13 του περί Αστυνομίας Νόμου και εισάγεται πρόνοια σήμερα που επιτρέπει την έκδοση αυτών των κανονισμών με

αναδρομική ισχύ. Αυτός ήταν ο στόχος, κύριε Πρόεδρε, ούτως ώστε να υπάρχει αυτή η ισότητα, η οποία διαχρονικά δεν υπήρχε από το 2002.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Δίπλαρος.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Κύριε Πρόεδρε, νομοσχέδιο προς την ορθή κατεύθυνση. Διορθώνει κατάφωρες αδικίες. Χαιρετίζουμε και τη στάση του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, αλλά και του προκατόχου του νυν υπουργού, του Ιωνά του Νικολάου, που άκουσε και αντιλήφθηκε το θέμα και αυτός και οι λειτουργοί του και ήρθε στην επιτροπή Νομικών αυτό το νομοσχέδιο που σήμερα διορθώνουμε. Καλούμε και τους υπόλοιπους να συνεχίσουν αυτή μας την προσπάθεια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ψηφίζουμε για τους υπ' αριθμόν 37 κανονισμούς.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τι είναι, κύριε Λιλλήκα;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Μα, δεν επατήσετε...

Επατήσετε; Πότε επατήσετε; Πότε επατήσεις; Μετά.

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λιλλήκα)

Αν θέλεις να μιλήσεις, να σου δώσω ένα λεπτό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Εγώ θέλω να πω ότι το ίδιο πνεύμα τζαι της ισότητας ελπίζω ότι θα αποτελέσει και το πνεύμα για την κυβέρνηση και για τους εργαζόμενους τους υπόλοιπους στον υπόλοιπο δημόσιο τομέα των πολλών ταχυτήτων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ψηφίζουμε για το υπ' αριθμόν 37 θέμα.

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τέσσερις παρόντες, σαράντα τέσσερις ψήφοι υπέρ. Ομόφωνο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Ψηφίστε για το υπ' αριθμόν 38 θέμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα οκτώ παρόντες, τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 39 θέμα, που τιτλοφορείται «Ο περί Εθελοντών Πυροσβεστών Νόμος του 2019», αναβάλλεται.

Τα θέματα από τον αριθμό 40 μέχρι 46 έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέση Εφόρου Ασφαλίσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019», «Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Επιχειρησιακού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019», «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού Α΄ και Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019», «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας Α΄ και Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019», «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού Α΄ και Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019», «Οι περί Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Α΄, Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019», και «Οι περί Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος - Θέσεις Επόπτη ΑΔΕΕΛΕπ, Λειτουργού ΑΔΕΕΛΕπ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 40 θέματος: Τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Εφόρου Ασφαλίσεων στην Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 41 θέματος: Τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιχειρησιακού Διευθυντή στον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 42 θέματος: Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Προϊστάμενου Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού Α΄ και Νοσηλευτικού Λειτουργού στον Γενικό Νοσηλευτικό Κλάδο στη Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 43 θέματος: Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας Α΄ και Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας στον Κλάδο Επισκεπτριών Υγείας στη Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 44 θέματος: Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Προϊστάμενου Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού Α΄ και Νοσηλευτικού Λειτουργού στον Νοσηλευτικό Κλάδο Ψυχικής Υγείας στη Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 45 θέματος: Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Α΄ και Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων στο Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 46 θέματος: Καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Επόπτη ΑΔΕΕΛΕπ, Λειτουργού ΑΔΕΕΛΕπ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού στην Αρχή Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Κωστής Ευσταθίου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών μελέτησε τους κανονισμούς του επισυνημένου παραρτήματος σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 9 Ιουλίου 2019.

Σημειώνεται ότι όλοι οι υπό συζήτηση κανονισμοί εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 27 και 87 του περί Δημόσιας Υπηρεσίας Νόμου με εξαίρεση τους δεύτερους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις του άρθρου 17 του περί Ίδρυσης Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας Νόμου, και τους έβδομους κανονισμούς, οι οποίοι εκδίδονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 14 και 114 του περί Ελεγκτών Νόμου.

Σκοπός των πρώτων κανονισμών είναι η τροποποίηση του σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Εφόρου Ασφαλίσεων στην Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών του Υπουργείου Οικονομικών, ώστε να καταστεί

δυνατός ο αναπληρωτικός διορισμός στη θέση Εφόρου Ασφαλίσεων ενόψει της επικείμενης αφυπηρέτησης του κατόχου της εν λόγω θέσης.

Ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με βάση τον Κανονισμό 10(1) των περί Δημόσιας Υπηρεσίας (Γενικών) Κανονισμών ο υπάλληλος που συστήνεται για αναπληρωτικό διορισμό πρέπει να κατέχει τα προσόντα της θέσης στην οποία θα ασκεί αναπληρωτικά καθήκοντα. Συναφώς, με βάση τις σχετικές διατάξεις του περί Ασφαλιστικών και Αντασφαλιστικών Εργασιών και Άλλων Συναφών Θεμάτων Νόμου τον Έφορο Ασφαλίσεων αναπληρούν μόνο οι προβλεπόμενοι στον νόμο αυτό Βοηθοί Έφοροι. Ωστόσο, οι υπηρετούντες σήμερα Βοηθοί Έφοροι δεν πληρούν όλα τα απαιτούμενα στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας προσόντα, αφενός λόγω του ότι δεν είναι κάτοχοι μεταπτυχιακού τίτλου και αφετέρου λόγω του ότι δεν είναι μέλη αναγνωρισμένου σώματος επαγγελματιών λογιστών, αλλά είναι κάτοχοι του επαγγελματικού προσόντος του αναλογιστή.

Ως εκ τούτου και προκειμένου να καταστεί δυνατός ο πιο πάνω αναπληρωτικός διορισμός, στο υπό συζήτηση σχέδιο υπηρεσίας για τη θέση Εφόρου Ασφαλίσεων έχει προστεθεί ως απαιτούμενο προσόν το επαγγελματικό προσόν του αναλογιστή, διαζευκτικά προς το μεταπτυχιακό δίπλωμα ή επαγγελματικό προσόν του λογιστή που περιλαμβάνονται, επίσης διαζευκτικά, στο υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας.

Συναφώς, σύμφωνα με τα ίδια στοιχεία, ο διορισμός αναπληρωτή Εφόρου Ασφαλίσεων κρίνεται αναγκαίος όχι μόνο για τη συνέχιση της εύρυθμης και ομαλής λειτουργίας της Υπηρεσίας Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών, αλλά και για τη νομιμότητα της έκδοσης διοικητικών πράξεων μέχρι την ολοκλήρωση του εν εξελίξει σχεδιασμού της δομής της νέας Αρχής Ασφαλίσεων και Επαγγελματικών Συντάξεων στο πλαίσιο της επικείμενης μεταρρύθμισης που αφορά την ενοποίηση του ασφαλιστικού τομέα και των ταμείων προνοίας και τον διορισμό του επικεφαλής της εν λόγω Αρχής. Συνεπώς, η έγκριση του σχεδίου υπηρεσίας για την εν λόγω θέση αποτελεί προσωρινή λύση μόνο για σκοπούς διορισμού αναπληρωτή Εφόρου Ασφαλίσεων, η οποία δε θα επηρεάσει τις εργασίες για την ομαλή μετάβαση στη νέα εποπτική αρχή.

Σκοπός των δεύτερων κανονισμών είναι η τροποποίηση του υφιστάμενου σχεδίου υπηρεσίας για τη θέση Επιχειρησιακού Διευθυντή στον Οργανισμό Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας, ώστε να καταστεί δυνατή η εξεύρεση ικανοποιητικού αριθμού υποψηφίων για πλήρωση της εν λόγω θέσης.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, με τους υπό συζήτηση κανονισμούς τροποποιούνται τα απαιτούμενα προσόντα, ώστε να καταστεί δυνατή η προσέλκυση ενδιαφέροντος μεγαλύτερου αριθμού υποψηφίων από την αγορά, χωρίς ταυτόχρονα να αλλοιώνεται ο σκοπός, η ποιότητα και η σημαντικότητα της θέσης. Ειδικότερα, με την προτεινόμενη τροποποίηση αντί να απαιτείται δεκαπενταετής τουλάχιστον πείρα σε μεγάλα νοσηλευτήρια ή μεγάλους οργανισμούς διοίκησης υπηρεσιών υγείας, από την οποία δεκαετής τουλάχιστον πείρα σε ανώτατα διοικητικά καθήκοντα που να περιλαμβάνουν προγραμματισμό, οργάνωση, καθοδήγηση, συντονισμό και έλεγχο εργασιών, θα απαιτείται δεκαετής τουλάχιστον πείρα σε ανώτατα διοικητικά καθήκοντα που να περιλαμβάνουν προγραμματισμό, οργάνωση, καθοδήγηση, συντονισμό και έλεγχο εργασιών σε μεγάλο οργανισμό. Περαιτέρω, όσον αφορά την πρόνοια με βάση την οποία αποτελεί πλεονέκτημα η εκτενής επαγγελματική κατάρτιση στη διοίκηση ανθρώπινου δυναμικού ή/και προηγούμενη πείρα τουλάχιστον πέντε χρόνων σε ανώτατη διοικητική θέση οργανισμού με ελάχιστο προϋπολογισμό €100 εκατομ. ή/και αριθμό χιλίων υπαλλήλων, έχει προστεθεί διαζευκτικά το προσόν της πείρας σε οργανισμό διοίκησης υπηρεσιών υγείας.

Σκοπός των τρίτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Προϊστάμενου Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού Α΄ και Νοσηλευτικού Λειτουργού στον Γενικό Νοσηλευτικό Κλάδο στη Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων για σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας των θαλάμων, επίβλεψης νοσηλευτικού προσωπικού και εφαρμογής διοικητικών εργασιών στη νοσηλευτική διοίκηση.

Σκοπός των τέταρτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας Α΄ και Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας στον Κλάδο Επισκεπτριών Υγείας στη Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων για σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας των θαλάμων, επίβλεψης νοσηλευτικού προσωπικού και εφαρμογής διοικητικών εργασιών στη νοσηλευτική διοίκηση.

Σκοπός των πέμπτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Προϊστάμενου Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού Α΄ και Νοσηλευτικού Λειτουργού στον Νοσηλευτικό Κλάδο Ψυχικής Υγείας στη Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωση των εν λόγω θέσεων για σκοπούς εύρυθμης λειτουργίας των θαλάμων, επίβλεψης νοσηλευτικού προσωπικού και εφαρμογής διοικητικών εργασιών στη νοσηλευτική διοίκηση.

Σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής αναφορικά με τους τρίτους, τέταρτους και πέμπτους κανονισμούς, τα προτεινόμενα με αυτούς σχέδια υπηρεσίας είναι το αποτέλεσμα συμφωνίας για τη δημιουργία νέων επιστημονικών θέσεων στους αναφερόμενους πιο πάνω κλάδους οι οποίες έχουν συμπεριληφθεί στον περί Προϋπολογισμού του 2019 Νόμο του 2018.

Σκοπός των έκτων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Α΄ και Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων στο Γραφείο Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η πλήρωσή τους και κατ' επέκταση το εν λόγω Γραφείο να στελεχωθεί με μόνιμο προσωπικό.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, οι εν λόγω θέσεις δημιουργήθηκαν με τον περί Προϋπολογισμού του 2019 Νόμο του 2018, ώστε να δημιουργηθεί οργανική δομή στο εν λόγω Γραφείο, το οποίο στο παρόν στάδιο για την εξυπηρέτηση των αναγκών του στελεχώνεται με επιστημονικό και γραμματειακό προσωπικό που έχει αποσπαστεί ή μετακινηθεί από άλλες υπηρεσίες ή τμήματα.

Συναφώς, με βάση τα ίδια στοιχεία στα προτεινόμενα σχέδια υπηρεσίας για τις εν λόγω θέσεις περιλήφθηκαν τα συνήθη καθήκοντα και προσόντα που περιλαμβάνονται στις θέσεις αυτού του επιπέδου στη δημόσια υπηρεσία και στον ευρύτερο δημόσιο τομέα.

Σκοπός των έβδομων κανονισμών είναι ο καταρτισμός σχεδίων υπηρεσίας για τις θέσεις Επόπτη ΑΔΕΕΛΕπ, Λειτουργού ΑΔΕΕΛΕπ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού στην Αρχή Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος (ΑΔΕΕΛΕπ), οι οποίες είναι όλες θέσεις πρώτου διορισμού και δημιουργήθηκαν με τον προϋπολογισμό της ΑΔΕΕΛΕπ.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν ενώπιον της επιτροπής, στα υπό συζήτηση σχέδια υπηρεσίας περιλήφθηκαν τόσο τα συνήθη καθήκοντα και ευθύνες όσο και τα απαιτούμενα προσόντα που περιλαμβάνονται στις θέσεις αντίστοιχων επιπέδων του δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα.

Επισημαίνεται ότι όλοι οι κανονισμοί σε πρώτο στάδιο εξετάστηκαν από την Υποεπιτροπή της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για την Εξέταση Κανονισμών που Αφορούν Σχέδια Υπηρεσίας σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιουλίου 2019, με εξαίρεση τους έκτους κανονισμούς, οι οποίοι εξετάστηκαν επιπροσθέτως στη συνεδρία της υποεπιτροπής στις 12 Ιουνίου 2019, η οποία εισηγήθηκε στην επιτροπή την υποβολή των κανονισμών στην ολομέλεια του σώματος για έγκριση.

Ο πρόεδρος και τα μέλη της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών, αφού έλαβαν υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν τους, επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

1. Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέση Εφόρου Ασφαλίσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019.
2. Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Επιχειρησιακού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019.
3. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού Α΄ και Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019.
4. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας Α΄ και Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019.
5. Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού Α΄ και Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019.
6. Οι περί Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Α΄, Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019.
7. Οι περί Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος - Θέσεις Επόπτη ΑΔΕΕΛΕπ, Λειτουργού ΑΔΕΕΛΕπ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το θέμα υπ' αριθμόν 40 και, αν η θέση σας είναι ομοιόμορφη για όλα τα υπόλοιπα, να ισχύσει αυτή η ψηφοφορία για όλα, αν δεν υπάρχει ένσταση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τζαι αν δεν υπάρχουν διαφοροποιήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αν δεν υπάρχουν διαφοροποιήσεις, ναι.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Σε συγχαίρω, κύριε Πρόεδρε, για την πρακτικότητά σου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, Ευθύμιε.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα εφτά παρόντες, τριάντα εφτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, από το 40 μέχρι το 46 είναι όλα ομόφωνα και οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 47 θέμα το είδαμε. Αν θέλετε να ξαναμιλήσετε, να σας δώσω τον λόγο.

Το υπ' αριθμόν 48 θέμα είναι «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019».

Επειδή πάμε να εξοικονομήσουμε χρόνο, έντζιε πειράζει κανένα θέμα που νιώθετε ότι εν είπτετε όσα εθέλετε να το επαναφέρουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Πολλά καλά, πολλά καλά. Προχωρούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Προκοπίου, θέλεις να πάμε σε τζείνο που σε έκοψα, για να ξαναμιλήσεις;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Όι, όι, ετέλειωσα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Να διαβαστεί ο σκοπός του υπ' αριθμόν 48 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2014/45/ΕΕ για τον περιοδικό τεχνικό έλεγχο των μηχανοκίνητων οχημάτων και των ρυμουλκούμενων τους και για την κατάργηση της Οδηγίας 2009/40/ΕΕ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019»

Παρόντες:

| | |
|---|---------------------|
| Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος | Ζαχαρίας Ζαχαρίου |
| Ζαχαρίας Κουλίας, εκπροσωπώντας τον κ. Χαράλαμπο Πιπτοκοπίτη | Χριστάκης Τζιοβάνης |
| Δημήτρης Δημητρίου | Αντρέας Φακοντής |
| Ευθύμιος Δίπλαρος | Κώστας Κώστα |

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2019. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του εδαφίου (1) του άρθρου 5 του περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Νόμου, είναι η τροποποίηση των περί Μηχανοκίνητων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμών για ορθότερη εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας με την πράξη της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Οδηγία 2014/45/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 3^{ης} Απριλίου 2014 για τον περιοδικό τεχνικό έλεγχο των μηχανοκίνητων οχημάτων και των ρυμουλκούμενων τους και για την κατάργηση της Οδηγίας 2009/40/ΕΕ», καθότι η μεταφορά της εν λόγω Οδηγίας, η οποία έγινε με τους υπό τροποποίηση κανονισμούς, εκ παραδρομής παρουσίασε τυπογραφικά λάθη και παραλείψεις. Ως

αποτέλεσμα των εν λόγω λαθών/παραλείψεων, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή άρχισε διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας λόγω μη ορθής μεταφοράς της πιο πάνω αναφερόμενης Οδηγίας, η οποία ήδη βρίσκεται στο στάδιο της αιτιολογημένης γνώμης.

Οι εκπρόσωποι του Τμήματος Οδικών Μεταφορών δήλωσαν στην επιτροπή ότι, μετά από σχετικό έλεγχο που πραγματοποιήθηκε από τους αρμόδιους λειτουργούς στο κείμενο των υπό τροποποίηση κανονισμών, αυτοί εντόπισαν μικρά λάθη/παραλείψεις που έγιναν εκ παραδρομής κατά τη διαδικασία μεταφοράς της πιο πάνω αναφερόμενης Οδηγίας στους εν λόγω κανονισμούς και για σκοπούς ορθότερης εναρμόνισης ετοιμάστηκαν και κατατέθηκαν στη Βουλή για έγκριση οι υπό συζήτηση κανονισμοί.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού, να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία και αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εφτά παρόντες, τριάντα εφτά ψήφοι υπέρ. Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Οι κανονισμοί εγκρίνονται ομόφωνα.

Πάμε στο υπ' αριθμόν 49 θέμα, που είναι «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα) Κανονισμοί του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Αντικατάσταση των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα για τη Μεταφορά Προσώπων) Κανονισμών με νέους κανονισμούς για σκοπούς εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/424 σχετικά με τις εγκαταστάσεις με συρματόσχοινα και την κατάργηση της Οδηγίας 2000/9/ΕΚ.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα) Κανονισμοί του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλίας, εκπροσωπώντας τον κ.
Χαράλαμπο Πιπτοκοπίτη

Χριστάκης Τζιοβάνης

Δημήτρης Δημητρίου

Αντρέας Φακοντής

Ευθύμιος Δίπλαρος

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων εξέτασε τους πιο πάνω κανονισμούς σε μία συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2019. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών του ίδιου υπουργείου, της Υπηρεσίας Προστασίας Καταναλωτή του Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός των υπό συζήτηση κανονισμών, οι οποίοι εκδίδονται δυνάμει του άρθρου 59 του περί των Βασικών Απαιτήσεων που πρέπει να πληρούν Καθορισμένες Κατηγορίες Προϊόντων Νόμου, είναι η

αντικατάσταση των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα για τη Μεταφορά Προσώπων) Κανονισμών με νέους κανονισμούς για σκοπούς εφαρμογής στην εθνική νομοθεσία της πράξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τίτλο «Κανονισμός (ΕΕ) 2016/424 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 9^{ης} Μαρτίου 2016 σχετικά με τις εγκαταστάσεις με συρματόσχοινα και την κατάργηση της Οδηγίας 2000/9/ΕΚ».

Σύμφωνα με τα στοιχεία που κατατέθηκαν στην επιτροπή από τους εκπροσώπους του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, οι προτεινόμενοι κανονισμοί προβλέπουν μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

1. Τον καθορισμό της αρμόδιας αρχής για την εφαρμογή των διατάξεων του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/424.
2. Τον καθορισμό αδικημάτων και ποινών σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/424.
3. Την κατάργηση των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα για τη Μεταφορά Προσώπων) Κανονισμών.

Σημειώνεται ότι, παρά το γεγονός ότι οι διατάξεις του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/424 ισχύουν σε όλα τα κράτη μέλη από την 21^η Απριλίου 2018, με εξαίρεση κάποια άρθρα τα οποία τέθηκαν σε ισχύ σε προγενέστερες ημερομηνίες, οι προτεινόμενοι κανονισμοί κατατέθηκαν στη Βουλή μόλις στις 10 Μαΐου 2019 και λόγω της καθυστέρησης στην εισαγωγή εφαρμοστικών μέτρων στην εθνική νομοθεσία η Ευρωπαϊκή Επιτροπή άρχισε διαδικασία παράβασης εναντίον της Δημοκρατίας.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των προτεινόμενων κανονισμών.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε, κατά πλειοψηφία του προέδρου και των μελών της βουλευτών των κοινοβουλευτικών ομάδων του Δημοκρατικού Κόμματος και του Δημοκρατικού Συναγερμού να εισηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος την έγκριση των κανονισμών όπως αυτοί κατατέθηκαν από την εκτελεστική εξουσία, αφού έτυχαν των απαραίτητων νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Τα μέλη της επιτροπής βουλευτές της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις επιφυλάχθηκαν να τοποθετηθούν επί των προνοιών των κανονισμών κατά τη συζήτησή τους ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Εάν δεν εκάμναμε αυτή την ημερησία διάταξη που εκάμαμε, θα είχαμε περίπου δεκαπέντε με δεκαεφτά αποσύρσεις, χωρίς λόγο, για να δούμε τον Σεπτέμβρη, όλους αυτούς τους κανονισμούς, διότι δε θα μπορούσαμε να τους έχουμε πάνω από εξήντα μέρες. Για να λέμε και τα καλά της υπόθεσης.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα πέντε παρόντες, τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Ομόφωνα οι κανονισμοί εγκρίνονται.

Το υπ' αριθμόν 50 θέμα είναι «Ο περί Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου για τον Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό, έτσι ώστε να καταργηθεί το υφιστάμενο ασυμβίβαστο του δημόσιου υπαλλήλου με τη θέση του διαπραγματευτή και επιπλέον να ρυθμιστούν τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα του κατόχου της εν λόγω θέσης.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Νίκος Τορναρίτης
Ελένη Σταύρου
Γιώργος Λουκαΐδης
Αδάμος Αδάμου
Άριστος Δαμιανού

Χρίστος Χρίστου
Μη μέλη της επιτροπής:
Γιώργος Περδίκης
Μιχάλης Γιωργάλλας

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε δύο συνεδρίες της, που πραγματοποιήθηκαν στις 2 και στις 11 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο των συνεδριάσεων αυτών κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ο Υπουργός Εξωτερικών, εκπρόσωποι του Γενικού Λογιστηρίου και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Στη δεύτερη συνεδρία της επιτροπής παρέστη επίσης και ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του βασικού νόμου για το Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό, έτσι ώστε να καταργηθεί το υφιστάμενο ασυμβίβαστο του δημόσιου υπαλλήλου με τη θέση του διαπραγματευτή και επιπλέον να ρυθμιστούν τα συνταξιοδοτικά ωφελήματα του κατόχου της εν λόγω θέσης.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο Υπουργός Εξωτερικών ανέφερε ότι το Υπουργικό Συμβούλιο σε συνεδρία του, ημερομηνίας 15 Φεβρουαρίου 2019, αποφάσισε να τοποθετήσει τον πρέσβη κ. Ανδρέα Μαυρογιάννη στη θέση του Μόνιμου Αντιπροσώπου της Δημοκρατίας στη Νέα Υόρκη.

Ο ίδιος δήλωσε ότι η απόφαση αυτή προσκρούει στο άρθρο 3 του περί Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό Νόμου του 2013, δεδομένου ότι ο κ. Μαυρογιάννης έχει διοριστεί από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, δυνάμει των εξουσιών που του απονέμει το πιο πάνω άρθρο, ως ο Διαπραγματευτής της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος δήλωσε ότι, για να καταστεί σύννομη η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου για τοποθέτηση του κ. Μαυρογιάννη ως Μόνιμου Αντιπροσώπου της Δημοκρατίας στη Νέα Υόρκη με παράλληλη διατήρηση του αξιώματος του διαπραγματευτή πρέπει να τροποποιηθεί κατάλληλα ο βασικός νόμος.

Ο εκπρόσωπος του Γενικού Λογιστηρίου δήλωσε πως η Γενική Λογίστρια υπέβαλε εισήγηση προς τον Υπουργό Οικονομικών, ο οποίος και την έκανε αποδεκτή, έτσι ώστε να ρυθμιστεί η αφυπηρέτηση του διαπραγματευτή που απουσιάζει από τη θέση του με άδεια χωρίς απολαβές για λόγους δημόσιου συμφέροντος, χωρίς να επιστρέφει πίσω στα καθήκοντα της θέσης του.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε πως το υπό αναφορά νομοσχέδιο έτυχε νομοτεχνικού ελέγχου και ως εκ τούτου μπορεί να οδηγηθεί ενώπιον του σώματος προς έγκριση. Για το σκοπό αυτό απέστειλε στην επιτροπή αναθεωρημένο κείμενο του νομοσχεδίου για σκοπούς καλύτερης διευκρίνισης των προνοιών του ύστερα από αίτημα της επιτροπής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως τα μέλη της τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι...

(Θόρυβος στην αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τον λόγο έχει ο κ. Λουκαΐδης και μάλιστα μπορεί να περάσει και τα τρία λεπτά, αν θέλει, λόγω της παρέμβασης που εκάμαν και τον εδιέκοψαν.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λόγω του ότι μίλησαν τρεις συνάδελφοι από τον Συναγερμό για το θέμα της αστυνομίας.

ΕΥΘΥΜΙΟΣ ΔΙΠΛΑΡΟΣ:

Αφού εσύ εμίλας παραπάνω 'πού ούλλους.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Όπως διαφάνηκε και από την τοποθέτησή μας και τα ερωτήματα που θέσαμε στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, έχουμε σοβαρές ενστάσεις στην υπό συζήτηση νομοθεσία και θα καταψηφίσουμε τη συγκεκριμένη νομοθεσία. Απλά να ξεκαθαρίσω ότι ασφαλώς δεν υπάρχει τίποτε προσωπικό με τον κ. Μαυρογιάννη. Αντίθετα, η πρώτη φορά που κάμαμε μια προσωπική νομοθεσία για τον κ. Μαυρογιάννη ήταν επί προπροηγούμενης κυβέρνησης, όταν ορίστηκε υφυπουργός σε σχέση με την ευρωπαϊκή προεδρία τότε, το 2012, και επιτέλεσε και εξαιρετικά το καθήκον του, για να είμαστε δίκαιοι. Σωστά πράξαμε, αλλά στη συνέχεια ψηφίσαμε μια δεύτερη νομοθεσία που αφορούσε τον κ. Μαυρογιάννη με ένα συγκεκριμένο σκεπτικό. Σε αντίθεση με την πρακτική του παρελθόντος, η κυβέρνηση τότε, του Δημοκρατικού Συναγερμού πλέον, έκρινε -τζιαι ο Πρόεδρος Αναστασιάδης- ότι δεν ήταν συμβατός ο ρόλος του ανώτερου δημοσίου υπαλλήλου, του υπαλλήλου της διπλωματικής υπηρεσίας με τον ρόλο του διαπραγματευτή και προωθήθηκε μια ανάλογη νομοθεσία, την οποία και πάλι υπερψηφίσαμε.

Εμείς θεωρούμε ότι τίποτα ουσιαστικό δεν έχει αλλάξει από τότε μέχρι σήμερα. Θεωρούμε ότι δεν είναι συμβατός ο ρόλος του δημόσιου υπαλλήλου με τον ρόλο του διαπραγματευτή. Πόσω μάλλον που τα καθήκοντα του δημόσιου υπαλλήλου, που θα παραμείνει και διαπραγματευτής, σήμερα αφορούν στη θέση του Μόνιμου μας Αντιπροσώπου στα Ηνωμένα Έθνη, στη Νέα Υόρκη, που είναι το πιο σημαντικό, το πιο νευραλγικής σημασίας πόστο στο Υπουργείο Εξωτερικών, και άρα προϋποθέτει σημαντικό χρόνο και έναν ουσιαστικό ρόλο, καθοριστικό σε ό,τι αφορά αυτό τον τομέα ευθύνης.

Ως εκ τούτου, κύριε Πρόεδρε, επειδή θεωρούμε ότι ο διαπραγματευτής δεν μπορεί να επιτελεί σωστά τα καθήκοντά του, εάν έσει τζιαι τον ρόλο του Μόνιμου Αντιπροσώπου στη Νέα Υόρκη, έχοντας υπόψη ότι ο διαπραγματευτής δεν έχει μόνο ευθύνη να παρίσταται φυσικά, με τη φυσική του παρουσία, την ώρα που θα γίνει η διαπραγμάτευση, αλλά έσει τζιαι μια σειρά 'που άλλες υποχρεώσεις -οι οποίες επιβεβαιωθήκαν από τον Υπουργό Εξωτερικών, να συντονίζει ευρύτερα τη δουλειά που αφορά τεχνικές επιτροπές, ΜΟΕ που συνεχίζονται και αρκετά άλλα, αντιλαμβάνομαι- εμείς δεν πρόκειται να στηρίξουμε την τροποποίηση της νομοθεσίας και θα διαφωνήσουμε με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Περδίκης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να μου επιτρέψετε να διαβάσω μία παράγραφο από την τοποθέτησή μου στην ολομέλεια της Βουλή τον Δεκέμβρη του '13, όταν ψηφίστηκε αυτός ο νόμος. Έλεγα τότε: «Εμείς είμαστε σε δύσκολη θέση. Από τη μια υποστηρίξαμε τον διορισμό διαπραγματευτή, υποστηρίξαμε τον καθορισμό διά νόμου αυτής της θέσης, της πολύ σημαντικής μέχρι να λυθεί το Κυπριακό, αλλά δεν περιμέναμε ότι θα ήταν αυτός ο νόμος. Ένας νόμος ο οποίος, αντί να κατοχυρώνει την πολιτική σημασία και τον ρόλο του διαπραγματευτή, απλώς κατοχυρώνει τα συνδικαλιστικά και εργασιακά δικαιώματα ενός συμπαθέστατου δημόσιου λειτουργού».

Ό,τι είπαμε πριν από έξι χρόνια ισχύει και σήμερα, κύριε Πρόεδρε, και μάλιστα σε έναν υπερθετικό βαθμό. Είναι ένα νομοσχέδιο που, αντί να ενισχύει και να ενδυναμώνει τον πολιτικό ρόλο του διαπραγματευτή στις συνομιλίες, κατοχυρώνει τα συνδικαλιστικά και εργασιακά δικαιώματα ενός συμπαθέστατου -θα έλεγα σήμερα- λειτουργού, ο οποίος έχει βέβαια προσφέρει σημαντικό έργο από τη θέση του, αλλά δεν μπορεί σε καμία περίπτωση αυτή η κατάσταση να συνεχιστεί. Εμείς θεωρούμε, όπως ήταν και η δέσμευση του Προέδρου Αναστασιάδη στην εκλογή του το '13, ότι χρειάζεται η θέση του διαπραγματευτή, για να αντικαταστήσει τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, ο οποίος διά του συντάγματος δεν είναι εκπρόσωπος της ελληνοκυπριακής κοινότητας, είναι Πρόεδρος της Δημοκρατίας και αυτή η συνταγματική εκτροπή συνεχίζεται για δεκαετίες. Χρειαζόμαστε διαπραγματευτή με πολιτικό ρόλο, ως πολιτική θέση και όχι απλά έναν υπάλληλο ο οποίος να διεκπεραιώνει συγκεκριμένες υπηρεσίες.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Να πω ότι και εμείς είχαμε ενστάσεις σ' αυτή τη συνεδρία της επιτροπής Εξωτερικών της Βουλής όπου κι εσείς ήσασταν παρών. Να πω ότι μετά την ενημέρωση που είχαμε -κεκλεισμένων των θυρών- από τον Υπουργό Εξωτερικών, έχουμε πεισθεί ότι τα συνδικαλιστικά θέματα είναι πολύ πιο μικρά από τη μεγαλύτερη εικόνα, που πρέπει, έτσι, όλοι να αναγνωρίσουμε και να αποδεχτούμε. Θα πω ότι η ιδιότητα του μόνιμου εκπροσώπου του κράτους μας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, στα Ηνωμένα Έθνη είναι πολύ σημαντική και θα σας πω και τούτο, ότι πολλές φορές ίσως ο διαπραγματευτής μας, και να μην ήταν μόνιμος εκπρόσωπος της Κύπρου στα Ηνωμένα

Έθνη, τις πλείστες όσες ημέρες έπρεπε να ευρίσκετο στη Νέα Υόρκη, γιατί, όπως όλοι γνωρίζουμε πάρα πολύ καλά, εκεί παίζονται, αν θέλετε, τα μεγαλύτερα κεφάλαια που αφορούν στο κυπριακό πρόβλημα. Υπήρξαν και στο παρελθόν εφαρμοσμένες πρακτικές -οι οποίες έχουν και ονόματα, Μαυρογιάννης, Τζιωνής, Μαυρογιάννης επί Χριστόφια κτλ.- αλλά δεν είναι αυτό το θέμα μας. Το θέμα μας είναι συγκεκριμένο και λέει ότι... Θα σας μεταφέρω επακριβώς τι μας είπε ο Υπουργός Εξωτερικών, ότι εκεί που βρίσκεται πλέον το Κυπριακό, εάν και εφόσον επαναρχίσουν οι συνομιλίες, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πλέον έχουμε μπροστά μας να λάβουμε πολιτικές αποφάσεις. Αυτή ήταν η θέση του Υπουργού Εξωτερικών στην κλειστή συνεδρία της επιτροπής Εξωτερικών της Βουλής.

Για όλα αυτά, εμείς θα υπερψηφίσουμε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λεωνίδου, ένα λεπτό.

ΠΑΝΙΚΟΣ ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Εμείς θα στηρίξουμε τη συγκεκριμένη ρύθμιση. Εμείς θεωρούμε ότι αυτή η διπλή, αν θέλετε, αρμοδιότητα δεν προσβάλλει οτιδήποτε, πέραν του ότι είναι δικαίωμα εξάλλου και του Προέδρου της Δημοκρατίας, του κάθε Προέδρου της Δημοκρατίας, να επιλέγει τον διαπραγματευτή, σε συνεργασία ασφαλώς και ακούοντας και το Εθνικό Συμβούλιο. Εμείς θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο πρόσωπο μπορεί να έχει αυτή τη διπλή ιδιότητα, αλλά πιστεύουμε ότι έχει την ικανότητα και τη δυνατότητα να δράσει και στα δύο -αν θέλετε- πόστα με αντικειμενικότητα και σοβαρότητα και μάλιστα έχοντας και την ιδίαν γνώσιν, λόγω και της μεγάλης του εμπειρίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λιλλήκας, για ένα λεπτό.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Δίνεται η εντύπωση ότι προσωποποιείται ένα ζήτημα. Είναι γεγονός ότι για τον συγκεκριμένο άνθρωπο έχουν ψηφιστεί τρεις νόμοι μέχρι σήμερα, αλλά, όσον αφορά την πολιτική πτυχή και διάσταση, δεν είμαι σίγουρος ότι επίκεινται και άμεσα διαπραγματεύσεις και γι' αυτό ευθύνεται -κατά τη δική μου εκτίμηση- η Τουρκία, η οποία δε δείχνει καμία διάθεση να επείγεται για συμβιβασμούς στο Κυπριακό. Όμως το νομοσχέδιο... Εξάλλου είναι στην ευχέρεια του Προέδρου της Δημοκρατίας να διορίζει όποιον θέλει ως διαπραγματευτή. Θα μπορούσε στον νόμο, αν θέλουμε να τον διαφοροποιήσουμε, να αφαιρέσουμε τέτοια ιδιότητα από τον Πρόεδρο. Αλλά ο εκάστοτε Πρόεδρος είναι αυτός που διαπραγματεύεται το Κυπριακό και λειτουργεί ως ηγέτης της ελληνοκυπριακής κοινότητας. Θεωρώ ότι με το νομοσχέδιο διορθώνεται ένα κενό που έμεινε που αφορά τα συνταξιοδοτικά του δικαιώματα σε μια πρακτική που εφαρμόζεται και σε πολλές άλλες περιπτώσεις στο δημόσιο και στην περίπτωση βουλευτών που έχουν διατελέσει υπουργοί ή άλλως πως, μετά και τις τροποποιήσεις που κάναμε της νομοθεσίας, για να μην υπάρχουν διπλές και τριπλές συντάξεις, όμως την ευθύνη την φέρει ακεραία η κυβέρνηση, διότι το '13 στο αρχικό νομοσχέδιο υπήρχε πρόβλεψη για το συνταξιοδοτικό. Το αφαίρεσε η επιτροπή ομόφωνα και κακώς η κυβέρνηση...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Λιλλήκα.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Τελειώνω. Όταν έκανε τον διορισμό...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Λιλλήκα, ευχαριστώ πάρα πολύ. Να ολοκληρώσουμε, σας παρακαλώ!

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΙΛΛΗΚΑΣ:

Ολοκληρώνω μια φράση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ολοκληρώστε τη φράση σας.

Ο κ. Κουλίας για ένα λεπτό.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εννά ψηφίσω εναντίον εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ πολύ.

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 3 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Είκοσι ψήφοι υπέρ και δεκαέξι ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με είκοσι ψήφους υπέρ, δεκαέξι εναντίον και καμία αποχή, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα παρόντες. Είκοσι τρεις ψήφοι υπέρ, δεκαεπτά ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με είκοσι τρεις ψήφους υπέρ, δεκαεπτά εναντίον και καμία αποχή, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 51 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για συνεργασία στον τομέα των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στον Τομέα των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για συνεργασία στον τομέα των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο της συνεδρίας αυτής

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΔΗΚΟ, ΚΣ ΕΔΕΚ, Συμμαχία Πολιτών, Αλληλεγγύη.

Εναντίον: ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, Ζαχαρίας Κουλίας (ΔΗΚΟ), Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.

κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στον Τομέα των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων ανέφερε ότι η Κυπριακή Δημοκρατία υπέγραψε την υπό αναφορά συμφωνία την 24^η Οκτωβρίου 2017 και αυτή εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο με την απόφασή του με αριθμό 83.518 και ημερομηνία 25 Οκτωβρίου 2017.

Επιπροσθέτως των πιο πάνω, ο ίδιος εκπρόσωπος δήλωσε ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο στοχεύει στην ανάδειξη και εμβάθυνση των σχέσεων μεταξύ των δύο χωρών στους τομείς των τηλεπικοινωνιών και της τεχνολογίας της πληροφορίας με απώτερο σκοπό την περαιτέρω οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη τους. Επίσης, όπως δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, με την κύρωση της συμφωνίας επιδιώκεται μεταξύ άλλων η ανταλλαγή πληροφοριών και εμπειριών στους τομείς των τηλεπικοινωνιών της τεχνολογίας της πληροφορίας, η προώθηση κοινών δράσεων, όπως συνέδρια, συναντήσεις, σεμινάρια, συμμετοχή σε διεθνείς εκθέσεις που διοργανώνονται αντίστοιχα από τις δύο χώρες και ενθάρρυνση για διερεύνηση ευκαιριών επενδύσεων στους συγκεκριμένους τομείς.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε ότι συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του κυρωτικού νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο έτυχε νομοτεχνικού ελέγχου, ως εκ τούτου μπορεί να οδηγηθεί ενώπιον του σώματος προς κύρωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως τα μέλη της τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος. Σημειώνεται ότι, σε περίπτωση ψήφισης του νομοσχεδίου σε νόμο, ο τίτλος του θα τροποποιηθεί, ώστε να αναφέρεται ως «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στον Τομέα των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2019».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα έξι παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα έξι ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα έξι ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για Συνεργασία στον Τομέα των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Το υπ' αριθμόν 52 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2019».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και του Υπουργείου Εξωτερικών. Οι εκπρόσωποι της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση από την Κυπριακή Δημοκρατία, δυνάμει του άρθρου 169 του συντάγματος, της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας, η οποία υπεγράφη στις 29 Ιουνίου 2018, κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αρ. 71.446 και ημερομηνία 20 Δεκεμβρίου του 2010.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, η εκπρόσωπος του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως δήλωσε ότι η συνομολόγηση της εν λόγω διεθνούς σύμβασης στοχεύει στην προώθηση της αποτελεσματικής συνεργασίας μεταξύ των δύο κρατών σε σχέση με την καταστολή του εγκλήματος μέσω της έκδοσης φυγοδίκων προσώπων.

Η εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε πως συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του κυρωτικού νομοσχεδίου.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως τα μέλη της τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ και μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδίκων μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα μία ψήφοι υπέρ, μία ψήφος εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα μία ψήφους υπέρ και μία ψήφο εναντίον, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο*.

Το υπ' αριθμόν 53 θέμα είναι...

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Απλώς, για να δικαιολογήσω την αρνητική ψήφο.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Εν χρειάζεται.

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ο λόγος βασικά που έχουμε καταψηφίσει είναι το ότι δεν έχει καταργηθεί η θανατική ποινή...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Στην Κίνα...

ΗΛΙΑΣ ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Στην Κίνα. Ως εκ τούτου, αυτός ήταν και ο λόγος που καταψηφίσαμε τη συγκεκριμένη συμφωνία.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλεις να μιλήσεις;

Ναι.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ναι, κύριε Πρόεδρε, θέλω να μιλήσω, γιατί ήταν ένα από τα ζητήματα που είχαμε θέσει και το είχαμε θέσει επίμονα στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή, ώστε να διαπιστώσουμε ότι οι διεθνείς συμβάσεις για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων και η ευρωπαϊκή σύμβαση που έχουμε υπογράψει διασφαλίζονται σε

* **Υπέρ:** ΔΗΣΥ, ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, ΔΗΚΟ, Αλληλεγγύη, Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών, ΕΛΑΜ.

Εναντίον: ΚΣ ΕΔΕΚ.

ό,τι αφορά την εφαρμογή τους και άρα η Δημοκρατία έχει τη δυνατότητα να μην εκδώσει φυγόδοκο, σε περίπτωση που υπάρχει κίνδυνος να έχουμε ποινές ανάλογες. Μάλιστα, υπήρξε και συγκεκριμένη αναφορά και διατύπωση ως προς τα συγκεκριμένα άρθρα της σύμβασης που υπογράφουμε, που εγκρίνουμε σήμερα, που επιτρέπουν στη Δημοκρατία να αρνηθεί την έκδοση, όταν υπάρχει πιθανότητα παραβίασης των συνθηκών που έχουμε υπογράψει και οι οποίες μας δεσμεύουν.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο κ. Τορναρίτης.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Είναι αλήθεια, κύριε Πρόεδρε, ότι ηγέρθη το θέμα, το ήγειρα εγώ και υπάρχει βάση και, αφ' ης στιγμής το θέτει ο φίλος συνάδελφος της ΕΔΕΚ, νομίζω θα ήταν καλά...

(Μη ευκρινή σχόλια από την κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου)

Ναι, κυρία Χαραλαμπίδου, έτσι έγινε, να ενημερώνεται και η Βουλή, αν υπάρχει, κύριε Πρόεδρε, η δυνατότητα, αν υπάρχουν τέτοιου είδους υποθέσεις, να ενημερώνεται και η Βουλή για το σκεπτικό που ακολουθούν οι αρχές της Δημοκρατίας στα δικαστήρια, για να εκδώσουν κάποιον προς την Κίνα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Το υπ' αριθμόν 53 θέμα είναι «Ο περί της Συμφωνίας για την Ίδρυση του Διεθνούς Ιδρύματος Ευρωπαϊκής Ένωσης - Κρατών Λατινικής Αμερικής και Καραϊβικής (Κυρωτικός) Νόμος του 2018».

Να διαβαστεί ο σκοπός.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Κύρωση της Συμφωνίας για την Ίδρυση του Διεθνούς Ιδρύματος Ευρωπαϊκής Ένωσης - Κρατών Λατινικής Αμερικής και Καραϊβικής.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Ίδρυση του Διεθνούς Ιδρύματος Ευρωπαϊκής Ένωσης - Κρατών Λατινικής Αμερικής και Καραϊβικής (Κυρωτικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε το υπό αναφορά νομοσχέδιο σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Εξωτερικών, του Υπουργείου Οικονομικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Οι εκπρόσωποι του Γραφείου της Επιτροπής Νομοθεσίας και της Γενικής Διεύθυνσης Ευρωπαϊκών Προγραμμάτων, Συντονισμού και Ανάπτυξης, παρ' όλο που κλήθηκαν, δεν παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας για την Ίδρυση του Διεθνούς Ιδρύματος Ευρωπαϊκής Ένωσης-Κρατών Λατινικής Αμερικής και Καραϊβικής (EU-LAC International Foundation), η οποία υπογράφηκε στις 25 Οκτωβρίου 2016 στον Άγιο Δομίνικο της Δομινικανής Δημοκρατίας, στο περιθώριο της Συνόδου των Υπουργών Εξωτερικών EE-CELAC (Κοινότητα των Κρατών της Λατινικής Αμερικής και Καραϊβικής). Η Κυπριακή Δημοκρατία υπέγραψε τη συμφωνία δυνάμει της απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 81.443 και ημερομηνία 18 Οκτωβρίου 2016.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε ότι οι στόχοι του διεθνούς ιδρύματος είναι μεταξύ άλλων η ενίσχυση της διαδικασίας διπεριφερειακής εταιρικής σχέσης EE-CELAC, που περιλαμβάνει τη συμμετοχή και τη συμβολή της κοινωνίας των πολιτών και των λοιπών κοινωνικών φορέων, η περαιτέρω ενίσχυση των σχέσεων των δύο περιοχών, καθώς και η προώθηση των διπεριφερειακών σχέσεων βάσει των προτεραιοτήτων που έχουν καθοριστεί στις Συνόδους Κορυφής EE-CELAC.

Ειδικότερα, όπως δήλωσε ο ίδιος εκπρόσωπος, οι διαπραγματεύσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τα κράτη της Λατινικής Αμερικής και της Καραϊβικής για τη σύναψη συμφωνίας μετατροπής του EU-LAC Foundation σε διεθνή οργανισμό άρχισαν τον Δεκέμβριο του 2012 και ολοκληρώθηκαν τον Ιανουάριο του 2015, ενώ η μονογραφή της εν λόγω συμφωνίας έγινε τον Ιούνιο του 2015 στις Βρυξέλλες. Περαιτέρω, ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε ενημερωτικά ότι ένας σημαντικός λόγος μετατροπής του EU-LAC Foundation σε διεθνή οργανισμό είναι η δημιουργία μεγαλύτερων προοπτικών για άντληση χρηματοδοτήσεων, αφού είχαν παρουσιαστεί σοβαρά οικονομικά προβλήματα στο παρελθόν. Ωστόσο, όπως δήλωσε, με βάση το άρθρο 16 του κειμένου της συμφωνίας, δεν υπάρχει δέσμευση για χρηματοδότηση από μέλη του, αφού οι εισφορές καταβάλλονται σε εθελοντική βάση. Τέλος, όπως ο ίδιος εκπρόσωπος ανέφερε, το διεθνές ίδρυμα δύναται να αντλεί πρόσθετους πόρους μέσω εξωτερικής χρηματοδότησης από δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Οικονομικών δήλωσε πως συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις του κυρωτικού νομοσχεδίου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας δήλωσε ότι η εν λόγω συμφωνία έτυχε του ανάλογου νομοτεχνικού ελέγχου, ως εκ τούτου μπορεί να οδηγηθεί στην ολομέλεια του σώματος προς ψήφιση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως τα μέλη της τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση του θέματος στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα τέσσερις ψήφοι υπέρ και ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα τέσσερις ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας για την ίδρυση του Διεθνούς Ιδρύματος Ευρωπαϊκής Ένωσης - Κρατών Λατινικής Αμερικής και Καραϊβικής (Κυρωτικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα πέντε παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα πέντε ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα πέντε ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ομόφωνα ψηφίζεται σε νόμο.

Τα υπ' αριθμόν 54 και 55 θέματα έχουν κοινή έκθεση και τιτλοφορούνται «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2018» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της

Σερβίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2018».

Να διαβαστούν οι σκοποί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 54 θέματος είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 55 θέματος είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σερβίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2018» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σερβίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Γιώργος Λιλλήκας, πρόεδρος

Γιώργος Λουκαΐδης

Νίκος Τορναρίτης

Αδάμος Αδάμου

Στέλλα Κυριακίδου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων εξέτασε τα υπό αναφορά νομοσχέδια σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιουλίου 2019. Στο πλαίσιο της συνεδρίας αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν εκπρόσωποι του Υπουργείου Άμυνας, του Υπουργείου Εξωτερικών και της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Σκοπός του πρώτου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών του 2018, η οποία υπογράφηκε από τα δύο μέρη στην Αθήνα, στις 24 Νοεμβρίου 2017.

Σκοπός του δεύτερου νομοσχεδίου είναι η κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σερβίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών, η οποία υπογράφηκε από τα δύο μέρη στη Λευκωσία, στις 27 Νοεμβρίου 2017, σε συνέχεια των αποφάσεων του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2009, και με αριθμό 83.715, ημερομηνίας 15 Νοεμβρίου 2017.

Στο πλαίσιο της συζήτησης που διεξήχθη ενώπιον της επιτροπής, ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Άμυνας δήλωσε αναφορικά με το πρώτο νομοσχέδιο ότι η διαπραγμάτευση της συμφωνίας εγκρίθηκε με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό 2/2009, ημερομηνίας 20 Μαΐου 2009, και υπογράφηκε από τα δύο μέρη στην Αθήνα, στις 24 Νοεμβρίου 2017, κατόπιν απόφασης του Υπουργικού Συμβουλίου με αριθμό ΕΜ 83.172 και ημερομηνία 29 Αυγούστου 2017.

Ο εκπρόσωπος του Υπουργείου Εξωτερικών δήλωσε πως συμφωνεί με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις των κυρωτικών νομοσχεδίων.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας ανέφερε πως τα υπό αναφορά νομοσχέδια έτυχαν νομοτεχνικού ελέγχου ως εκ τούτου δύναται να οδηγηθούν ενώπιον του σώματος προς κύρωση.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, αποφάσισε όπως τα μέλη της τοποθετηθούν επί των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατά τη συζήτηση των θεμάτων στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Εφόσον δεν υπάρχουν, προχωρούμε στη δεύτερη ανάγνωση του υπ' αριθμόν 54 θέματος.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Προοίμιο. Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Ερμηνεία. Άρθρο 2.

Κύρωση της Συμφωνίας. Άρθρο 3.

Αρμόδια αρχή. Άρθρο 4.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είναι ομόφωνο, κύριε Πρόεδρε.

Τριάντα επτά παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα επτά ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα επτά ψήφους υπέρ, τα άρθρα ομόφωνα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα τρεις παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα δύο ψήφοι υπέρ, ένα άτομο δεν έχει ψηφίσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Να θεωρήσω ότι και για το επόμενο θέμα είναι η ίδια ψηφοφορία, δεν υπάρχει διαφοροποίηση, άρα ψηφίζεται και το υπ' αριθμόν 55 νομοσχέδιο.

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το υπ' αριθμόν 56 θέμα, που είναι το σχέδιο απόφασης της Βουλής των Αντιπροσώπων για την τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας, δεν είναι έτοιμο.

Το υπ' αριθμόν 57 θέμα είναι το σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για αλληλεγγύη προς τον κουρδικό λαό και τον Κούρδο αγωνιστή Cerkez Korkmaz. Κατατέθηκε από το Κίνημα Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Να διαβαστεί από τη γραμματεία.

Ο κ. Τορναρίτης κάτι θέλει να πει.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Έχω την εντύπωση ότι, μετά από την απόφαση του Επαρχιακού Δικαστηρίου Λάρνακας, την οποία βεβαίως καλωσορίζουμε και για την οποία εκφράζουμε τον σεβασμό μας, στο ψήφισμα δεν εξυπακούεται ή δεν υπαγορεύεται ο όποιος σκοπός ενημέρωσης είτε άλλων κοινοβουλίων είτε άλλως πως, αλλά μπορεί το κάθε κόμμα να κάμει την τοποθέτησή του για το γεγονός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Λουκαΐδης.

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Είχα ανάλογη εντύπωση σε ό,τι αφορά το περιεχόμενο του ψηφίσματος, όμως, μελετώντας το, το ψήφισμα είναι γενικότερης υφής, στηρίζει τον αγώνα των Κούρδων, δεν αναφέρεται στη σημερινή απόφαση ούτε

έκκληση απευθύνει, αφαιρέθηκαν αυτά όλα από το αρχικό κείμενο και νομίζω ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα, αντίθετα θα στείλει ένα σωστό μήνυμα η έγκριση του ψηφίσματος. Θέλω να συγχαρώ την ΕΔΕΚ για την πρωτοβουλία και τον φίλο τον Γιώργο τον Περδίκη που είχε αναλάβει πρωτοβουλία με συλλογή υπογραφών από τους συνάδελφους βουλευτές προς την ίδια κατεύθυνση. Δε θέλω να πω τι δράσεις έχουμε κάνει εμείς, ο κουρδικός λαός χρειάζεται την αλληλεγγύη και τη στήριξη μας και νομίζω ότι θα στείλουμε ένα καλό μήνυμα με το ψήφισμα τούτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, διαβάστε το, σας παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Οι υπόλοιποι ομιλητές;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέλουν να μιλήσουν;

Κύριε, θα μιλήσετε επί της ουσίας ή...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Αν πήρατε απόφαση, κύριε Πρόεδρε, ότι πάμε για ψηφοφορία, είναι εντάξει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε για ψηφοφορία, ναι.

Διαβάστε το ψήφισμα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων

Η Βουλή των Αντιπροσώπων της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Επισημαίνοντας ότι η Τουρκία επιχειρεί στην περιοχή την εθνοκάθαρση των κουρδικών και άλλων πληθυσμών, ασκώντας συστηματικά μια πολιτική βάρβαρης καταστολής και καταπίεσης,

Διαπιστώνοντας ότι η χώρα αυτή εξακολουθεί να μην αναγνωρίζει τα θρησκευτικά, πολιτικά, πολιτιστικά και γλωσσικά δικαιώματα των εθνικών μειονοτήτων και των λαών της Τουρκίας,

Διαπιστώνοντας την ιμπεριαλιστική πολιτική έναντι των Κούρδων, οι οποίοι πρωτοστάτησαν στην αντίσταση ενάντια στο DAESH και στην AI Nousra, τόσο στη Συρία όσο και στο Ιράκ,

Ομόφωνα ψηφίζει τα ακόλουθα:

1. *Επαναβεβαιώνει* την αλληλεγγύη προς τον κουρδικό λαό, ο οποίος διεκδικεί τα νόμιμα δικαιώματά του.
2. *Καταδικάζει* τη δίωξη η οποία ασκείται από την Τουρκία εναντίον των πολιτικών στελεχών του Εργατικού Κόμματος του Κουρδιστάν (PKK) και του Κόμματος Δημοκρατικής Ένωσης (PYD).
3. *Καταδικάζει* τη συμπερίληψη του PKK στον κατάλογο των χαρακτηριζόμενων ως τρομοκρατικών οργανώσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση, συμπερίληψη η οποία ταυτίζει τον αγώνα για ελευθερία με την τρομοκρατία.
4. *Διαπιστώνει* ότι υπάρχουν κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης που υποκύπτουν σε αξιώσεις του τουρκικού κράτους για έκδοση Κούρδων που αγωνίζονται σε πολιτικό επίπεδο για τα δικαιώματα του κουρδικού λαού. Μία τέτοια περίπτωση αποτελεί και το αίτημα της Γερμανίας για έκδοση του Κούρδου αγωνιστή Serkez Korkmaz, προς τον οποίο εκφράζει την αμέριστη στήριξη της.
5. *Εκφράζει* την υποστήριξη της στον κουρδικό αγώνα, καλεί σε συμπάρασταση προς τον κουρδικό λαό, στον τερματισμό της συνομωσίας της σιωπής σε διεθνές και σε ευρωπαϊκό επίπεδο και καταγγέλλει τη συγκάλυψη και αποσιώπηση των τουρκικών εγκλημάτων στο τουρκοκρατούμενο Κουρδιστάν, στο Αφρίν και τη Ροζαβά εναντίον των Κούρδων και των άλλων λαών της περιοχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση όπως το ψήφισμα εγκριθεί;

(Κτυπά τη σφύρα.)

Το ψήφισμα εγκρίνεται ομόφωνα.

Το υπ' αριθμόν 58 θέμα είναι το σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής για τις προσπάθειες της Τουρκίας να αλλάξει το καθεστώς της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου...

ΚΩΣΤΑΣ ΚΩΣΤΑ:

Να γίνει ψηφοφορία, λένε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ; Αφού είναι ομόφωνο, όπως κατάλαβα.

Το προηγούμενο δεν είναι ομόφωνο;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχει ένσταση; Αφού είναι ομόφωνο, γιατί πρέπει να γίνει ψηφοφορία;

Περιμένετε, κύριοι, ακόμα δε διαβάσαμε τι θα κάνουμε!

Κυρία Μαύρου, θέλετε κάτι να πείτε; Όχι.

Το ψήφισμα αυτό, που κατατέθηκε από την κοινοβουλευτική ομάδα του Δημοκρατικού Συναγερμού, μετά από συνεννόησή μας θα τύχει περαιτέρω επεξεργασίας.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Δεν έχω αντιληφθεί τους λόγους που εδώ και μια εβδομάδα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έπρεπε να σας εξηγηθούν στην κοινοβουλευτική ομάδα.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Εδώ και μια εβδομάδα, μισό λεπτό... Εδώ και μια εβδομάδα είχαμε ετοιμάσει αυτό το ψήφισμα, εκτιμώ ότι ήταν αρκετός χρόνος...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μπορεί να εκτιμάτε ό,τι θέλετε, αλλά έγινε συμφωνία σε σύσκεψη αρχηγών.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, με την άδειά σας, με την άδειά σας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κατ' ακρίβεια, την άδεια είναι από τον κοινοβουλευτικό σου εκπρόσωπο που πρέπει να τη ζητήσεις!

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Απλώς, μια εβδομάδα θεωρώ ότι ήταν αρκετή, ώστε να κατατεθούν εισηγήσεις και πάνω σε αυτές να βασισθεί και ο προβληματισμός.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, εγώ μπορεί να θεωρώ ότι μπορούσε να εγκριθεί αυθημερόν, αλλά υπάρχει μια συνεννόηση, για διάφορους λόγους έγινε συζήτηση, θέλετε να ξανακάνουμε την ίδια συζήτηση εδώ;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πότε θα την κάνουμε όμως, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Συγγνώμη;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Πότε θα γίνει αυτή η συζήτηση;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι η τελευταία μέρα συνεδρίασης σήμερα, θα γίνει τον Σεπτέμβρη. Η επεξεργασία θα γίνει εν τω μεταξύ, μπορεί να γίνει και αύριο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Γι' αυτό το θέμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν κατάλαβα.

Κύριε Τορναρίτη.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Γι' αυτό το θέμα, κύριε Πρόεδρε, το ειδικό που υπάρχει και το επετειακό στις 3 Αυγούστου...

ΓΙΩΡΓΟΣ ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, είμαστε όλοι κουρασμένοι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι, νομίζω είσατε εκτός θέματος, κύριε Χατζηγιάννη.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Όχι, δεν είμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είσατε εντελώς εκτός θέματος, δε θα κάμω...

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΗΣ:

Καθόλου δεν είμαι, εκτός διαδικασίας μπορεί να είμαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και εκτός διαδικασίας και εκτός θέματος.

Το θέμα που έχουμε τώρα είναι το θέμα με τον αριθμό 59...

Θέλεις να μιλήσεις, κύριε Τορναρίτη; Θα κάμουμε συζήτηση...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Απλώς, να ενημερώσω και τον κ. Χατζηγιάννη, αλλά και το σώμα ότι καταθέσαμε ένα ψήφισμα, εκφράζοντας την ανησυχία, την αγωνία και τον προβληματισμό μας για την Αμμόχωστο. Απ' εκεί και πέρα, κύριε Πρόεδρε, είσατε και εσείς μάρτυρας, πολλά εκ των κομμάτων κατέθεσαν σωρεία τροπολογιών και εισηγήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Μέσα στον φόρτο εργασίας που είχαμε μπροστά μας αναλάβατε εσείς την ευθύνη -και σας ευχαριστούμε να ενημερώσετε και το σώμα, τους συναδέλφους, αλλά και τους Κυπρίους πολίτες ότι ο Δημοκρατικός Συναγερμός κατέθεσε την αγωνία του, τους προβληματισμούς του μέσα από το ψήφισμα...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα κάνω και αναφορά τη Δευτέρα στην ομιλία μου.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Να κάνετε, μπράβο, ειδική αναφορά στην ομιλία σας τη Δευτέρα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Για την Αμμόχωστο.

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Τα ανέφερα, μπορεί ο κ. Χατζηγιάννης να απουσίαζε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα.

Τα υπ' αριθμόν 59 μέχρι 76 θέματα αποσύρονται από την εκτελεστική εξουσία.

Τώρα θα πάμε στην αναπομπή. Πριν πάμε στην αναπομπή, θα πάμε στο θέμα του κ. Κουλιά... Όχι, θα κάνουμε την αναπομπή πρώτα, είναι πιο σημαντική από το άλλο θέμα νομίζω...

Ναι, παρακαλώ, κύριοι.

Πάμε στη συμπληρωματική ημερήσια διάταξη.

Το υπ' αριθμόν 1 θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του Περί της Ενδέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμου του 2019.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Ενδέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Ανδρέας Πασιουρτίδης

Δημήτρης Δημητρίου

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Άριστος Δαμιανού

Πανίκος Λεωνίδου

Ευανθία Σάββα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε τον πιο πάνω νόμο, τον οποίο ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 5 Ιουλίου 2019 και ο οποίος αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος, σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 12 Ιουλίου 2019.

Υπενθυμίζεται ότι ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε υπό τη μορφή πρότασης νόμου από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων κ. Δημήτρη Συλλούρη εκ μέρους όλων των κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Όπως είναι γνωστό, με τον αναπεμφθέντα νόμο σκοπείται η τροποποίηση του συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ώστε να διασφαλισθεί συνταγματικά η οικονομική αυτονομία της νομοθετικής εξουσίας με την κατάρτιση του προϋπολογισμού της αυτόνομα και χωρίς την εμπλοκή της εκτελεστικής εξουσίας.

Οι λόγοι της αναπομπής όπως αυτοί εκτίθενται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019, παρατίθενται πιο κάτω αυτούσιοι:

«Ο αναπεμπόμενος Νόμος, μεταξύ άλλων, προσθέτει στο Άρθρο 167 του Συντάγματος την ακόλουθη νέα παράγραφο (7):

“(7) Παρά τις διατάξεις της παραγράφου (1), ο προϋπολογισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων συνιστά προϋπολογισμό διακριτό του προϋπολογισμού της Δημοκρατίας, ο οποίος συντάσσεται από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων βάσει των ευρύτερων δημοσιονομικών συνθηκών των εκάστοτε καθοριζόμενων από την Εκτελεστική Εξουσία ανωτάτων ορίων δαπανών, εγκρίνεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων δι’ αποφάσεως λαμβανομένης κατά τη συνήθη διαδικασία και ακολούθως άνευ μεταβολής καταχωρίζεται στον προϋπολογισμό της Δημοκρατίας για το οικονομικό έτος το οποίο ούτος αφορά, με τη δημοσίευσή του δε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας καθίσταται κατά πάντα εκτελεστός.”

Όπως ανέφερε ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας με συναφή γνωμάτευσή του, η άνω παράγραφος συνεπάγεται αύξηση των εξόδων του προϋπολογισμού, συνεπώς, σύμφωνα με το Άρθρο 80.2 του Συντάγματος, η νομοθετική θέσπισή της ήταν επιτρεπτή μόνο υπό την προϋπόθεση της πρότερης συναίνεσης της Κυβέρνησης ως προς την ακριβή διατύπωσή της.

Εντούτοις, η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν τήρησε το άνω Άρθρο 80.2 του Συντάγματος, διότι δεν εξασφάλισε -προ της ψήφισης του αναπεμπόμενου Νόμου- την έγκριση της Κυβέρνησης ως προς την ακριβή διατύπωση της πρότασης Νόμου στην οποία ο Νόμος βασίστηκε.

Ενδεικτική προς τούτο είναι η σχετική έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών ημερ. 24.6.2019, η οποία αναφέρει (στη σελ. 2 αυτής) ότι οι εκπρόσωποι του Υπουργείου Οικονομικών διαμήνυσαν τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού τους “επί της φιλοσοφίας της προτεινόμενης ρύθμισης”, όπερ σημαίνει ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων δεν εξασφάλισε τη γραπτή έγκριση της Κυβέρνησης ως προς την ακριβή διατύπωση του αναπεμπόμενου Νόμου.

Επίσης, με επιστολή του Υπουργείου Οικονομικών, η Κυβέρνηση πρότεινε γραπτώς, στη Βουλή των Αντιπροσώπων, συγκεκριμένη διατύπωση της εν λόγω παραγράφου (7), αλλά η τελευταία προδήλως δεν ακολούθησε αυτή τη διατύπωση, αφού η νέα παράγραφος (7) του Άρθρου 167 του Συντάγματος παρεκκλίνει - ως προς τη διατύπωσή της- από την κυβερνητική γραπτή εισήγηση.

Συνάγεται ότι ο αναπεμπόμενος νόμος έχει ψηφιστεί σε παράβαση του Άρθρου 80.2 του Συντάγματος, διότι βασίστηκε σε πρόταση νόμου η οποία αυξάνει τις δαπάνες του προϋπολογισμού, χωρίς να προηγηθεί η αναγκαία προς τούτο κυβερνητική συναίνεση.

Αναφορικά με τη διατύπωση, αυτή καθαυτή, της νέας παραγράφου (7) του Άρθρου 167 του Συντάγματος, αυτή ναι μεν διασαφηνίζει ότι ο Πρόεδρος της Βουλής των Αντιπροσώπων συντάσσει τον προϋπολογισμό αυτής *“βάσει των ευρύτερων δημοσιονομικών συνθηκών και των εκάστοτε καθοριζομένων από την Εκτελεστική Εξουσία ανωτάτων ορίων δαπανών”*, όπερ σημαίνει ότι ο Πρόεδρος δεσμεύεται από αυτές τις συνθήκες και όρια, δεν είναι όμως σαφές ότι την ίδια δέσμευση για την τήρηση των άνω συνθηκών και ορίων έχει και η Ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων όταν -κατά την εν λόγω παράγραφο (7)- εγκρίνει τον προϋπολογισμό του Κοινοβουλίου *“δι’ αποφάσεως λαμβανομένης κατά τη συνήθη διαδικασία”*.

Αντιθέτως, η διατύπωση την οποία πρότεινε η Κυβέρνηση ήταν σαφής ως προς το ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων -ως Σώμα- αποφασίζει τα του προϋπολογισμού της με την επιφύλαξη των ανωτάτων ορίων δαπανών.

Επίσης, η νέα παράγραφος (7) του Άρθρου 167 του Συντάγματος πάσχει από νομοτεχνικές αδυναμίες και ελλείψεις οι οποίες -στα πλαίσια της παρούσας Αναπομπής- είναι δυνατό να θεραπευτούν.

Ενόψει των ανωτέρω, εισηγούμαι όπως η Βουλή των Αντιπροσώπων αποδεχτεί την παρούσα Αναπομπή, αντικαθιστώντας τη νέα παράγραφο (7) του Άρθρου 167 του Συντάγματος με την ακόλουθη:

“7. Ανεξάρτητα από τις διατάξεις της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου και της παραγράφου 2 του άρθρου 80, αλλά τηρουμένου του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τηρουμένων των ευρύτερων δημοσιονομικών συνθηκών και των εκάστοτε καθοριζομένων από την εκτελεστική εξουσία ανωτάτων ορίων δαπανών, ο προϋπολογισμός της Βουλής των Αντιπροσώπων-

- (α) *συνιστά διακριτό μέρος του προϋπολογισμού της δημοκρατίας, και*
- (β) *συντάσσεται από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, και*
- (γ) *εγκρίνεται από τη Βουλή των Αντιπροσώπων με απόφασή της διά της οποίας επιφέρει οποιεσδήποτε τροποποιήσεις κρίνει σκόπιμες, η οποία απόφαση λαμβάνεται κατά τη συνήθη διαδικασία, και*
- (δ) *καταχωρίζεται άνευ μεταβολής στον προϋπολογισμό της Δημοκρατίας για το οικονομικό έτος το οποίο αυτός αφορά, με τη δε δημοσίευσή του στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας καθίσταται κατά πάντα εκτελεστός.»*

Η άνω προτεινόμενη αναδιατύπωση της νέας παραγράφου (7) του Άρθρου 167 του Συντάγματος-

- (α) διασφαλίζει σαφώς και απερίφραστα ότι η Βουλή των Αντιπροσώπων θα συμμορφώνεται συνολικά ως Σώμα με τις ευρύτερες δημοσιονομικές συνθήκες και με τα εκάστοτε καθοριζόμενα από την εκτελεστική εξουσία ανώτατα όρια δαπανών,
- (β) διασαφηνίζει τα εξής εξυπακουόμενα, για σκοπούς επαρκέστερης ασφάλειας δικαίου:
 - ότι η νέα παράγραφος 7 ρυθμίζει θέματα με διαφορετικό τρόπο, από τα Άρθρα 167.1 και 80.2 του Συντάγματος, και υπερισχύει αυτών των δύο διατάξεων, και
 - ότι η εφαρμογή της νέας παραγράφου 7 δεν επιτρέπεται να θίγει το υπερισχύον δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και, αν το πράξει, είναι το εν λόγω δίκαιο το οποίο υπερισχύει,
 - ότι η Ολομέλεια της Βουλής των Αντιπροσώπων εγκρίνει τον προϋπολογισμό της όπως συντάσσεται από τον Πρόεδρό της, με τις όποιες τροποποιήσεις αυτή κρίνει σκόπιμες (τηρουμένων, βεβαίως, του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των ευρύτερων δημοσιονομικών συνθηκών και των εκάστοτε καθοριζομένων από την εκτελεστική εξουσία ανωτάτων ορίων δαπανών).

Τέλος, εισηγούμαι την τροποποίηση και της νέας παραγράφου (8) του Άρθρου 167 του Συντάγματος, ώστε-

- (α) η αρίθμηση “(8)” να αντικατασταθεί από την αρίθμηση “8.”, καθότι οι αριθμοί των παραγράφων του Συντάγματος δεν εντάσσονται σε παρενθέσεις, και
- (β) να προστεθεί, ακριβώς μετά τον αριθμό της παραγράφου, η φράση “Τηρουμένων των διατάξεων της παραγράφου 7”, για να διασαφηνιστεί ότι ο προβλεπόμενος στην παράγραφο 8 Νόμος δέον να τηρεί τις επιφυλάξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 7.»

Στο στάδιο της επανεξέτασης του πιο πάνω νόμου η επιτροπή, αφού διεξήλθε τους προταθέντες λόγους αναπομπής και έλαβε υπόψη τις επιμέρους παρατηρήσεις που εμπεριέχονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, οι οποίες εστιάζονται τόσο σε θέματα αρχής όσο και νομοτεχνικής φύσεως ζητήματα, κατέληξε στα ακόλουθα σε σχέση με τα όσα αναφέρονται στην εν λόγω επιστολή:

1. Η διάταξη του άρθρου 80.2 του συντάγματος αναφορικά με τους όρους και προϋποθέσεις υποβολής πρότασης νόμου δεν αφορά την προτεινόμενη διαδικασία κατάρτισης και έγκρισης του προϋπολογισμού της Βουλής, η οποία αποτελεί νέα και αυθύπαρκτη διαδικασία εντασσόμενη στην ευρύτερη διαδικασία ψήφισης του κρατικού προϋπολογισμού σε νόμο. Σύμφωνα με την προτεινόμενη συνταγματική τροποποίηση, η νομοποιητική βάση της όλης διαδικασίας θα είναι αυτή καθ' αυτή η θεσπισθείσα συνταγματική διάταξη, η οποία θα εξουσιοδοτεί τον Πρόεδρο της Βουλής να συντάσσει τον προϋπολογισμό της Βουλής, τηρουμένων σε κάθε περίπτωση των εκάστοτε καθοριζόμενων από την εκτελεστική εξουσία ανώτατων ορίων δαπανών και συμφώνως των ευρύτερων δημοσιονομικών συνθηκών.

Ο συνταχθείς κατά τα ανωτέρω προϋπολογισμός θα εγκρίνεται με απόφαση της Βουλής και ακολούθως θα καταχωρίζεται αυτούσιος και χωρίς μεταβολή στον κρατικό προϋπολογισμό προς ψήφιση σε νόμο.

2. Ο αναπεμφθείς νόμος ψηφίσθηκε μεν μετά από κατάθεση πρότασης νόμου στη Βουλή, αλλά επ' ουδενί αυξάνει καθ' οιονδήποτε τρόπο τις δαπάνες του προϋπολογισμού ως η θέση της εκτελεστικής εξουσίας. Εκείνο που καθορίζει η προταθείσα με τον ψηφισθέντα νόμο συνταγματική τροποποίηση είναι την προτεινόμενη νέα διαδικασία σύνταξης του προϋπολογισμού της Βουλής χωρίς την εμπλοκή της εκτελεστικής εξουσίας ως προς τις προτεραιότητες και ανάγκες της νομοθετικής εξουσίας, χωρίς επ' ουδενί η Βουλή να δύναται να εκφύγει των καθοριζόμενων εκάστοτε από την κυβέρνηση ανώτατων ορίων δαπανών κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού της, γεγονός που προβλέπεται ρητά στην προτεινόμενη τροποποίηση.

3. Η σύνταξη του προϋπολογισμού της Βουλής από τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων συνιστά πρώτιστα θεσμική πράξη, κατ' αναλογία της σύνταξης του κρατικού προϋπολογισμού από τον Υπουργό Οικονομικών, σύμφωνα με το άρθρο 167 του συντάγματος και επ' ουδενί προσλαμβάνει μορφή πρότασης νόμου. Συναφώς η διαδικασία έγκρισης του ούτω συντασσόμενου προϋπολογισμού δι' αποφάσεως της Βουλής, ούτως ώστε να προσδίδεται σε αυτόν η δέουσα τυπική δεσμευτικότητα και να διασφαλίζεται ταυτόχρονα ότι ουδεμία μεταβολή θα επέρχεται σε αυτόν κατά τον χρόνο ενσωμάτωσής του στον ευρύτερο κρατικό προϋπολογισμό για σκοπούς ψήφισής του ως μέρους του συνόλου σε νόμο, αποτελούν ασφαλιστικές δικλίδες της όλης διαδικασίας.

Εν πάση περιπτώσει, η ολομέλεια του σώματος επ' ουδενί, σύμφωνα με την προτεινόμενη τροποποίηση, δύναται να εκφύγει των υπό της εκτελεστικής εξουσίας εκάστοτε καθοριζόμενων ανώτατων ορίων δαπανών, καθότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει σύμφωνα με το άρθρο 51.1 του συντάγματος το δικαίωμα αναπομπής απόφασης της Βουλής ή τμήματος αυτής.

4. Κατ' ακολουθία των επισημάνσεων που γίνονται στη σχετική επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας αναφορικά με την υπεροχή του ευρωπαϊκού δικαίου και την ανάγκη σεβασμού της από τη νομοθετική εξουσία κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού της, όπως συναφώς τονίζεται και στην ίδια την επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, η υπεροχή αυτή, καθώς και ο σεβασμός της από τη νομοθετική εξουσία εξυπακούεται, καθότι, σύμφωνα με την Πέμπτη Τροποποίηση του Συντάγματος και ειδικότερα το άρθρο 179 του συντάγματος, ουδείς νόμος ή απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων δύναται καθ' οιονδήποτε τρόπο να είναι αντίθετοι ή ασύμφωνοι προς οποιαδήποτε υποχρέωση επιβάλλεται στη Δημοκρατία ως αποτέλεσμα της συμμετοχής της ως κράτους μέλους στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Συνεπώς, η υπεροχή του υπερεθνικού ευρωπαϊκού δικαίου θεωρείται δεδομένη.

Τέλος, η επιτροπή επισημαίνει ότι οποιεσδήποτε παρατηρήσεις στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας για την ανάγκη προσθήκης στο κείμενο της υπό αναφορά συνταγματικής τροποποίησης επιφυλάξεων ως προς τη δεσμευτικότητα άλλων συναφών διατάξεων του συντάγματος στο πλαίσιο της όλης διαδικασίας και/ή λεκτικών διασαφηνίσεων που να διασφαλίζουν την τήρηση τέτοιων διατάξεων κρίνονται ως μη δόκιμες, καθότι παραπέμπουν σε νομοτεχνική προσέγγιση ακολουθητέα κατά τη σύνταξη κοινών νόμων.

Η επιτροπή εν πάση περιπτώσει θεωρεί ότι τέτοιας φύσεως προσέγγιση κατά το δυνατόν πρέπει να αποφεύγεται σε σχέση με τροποποιήσεις του συντάγματος, δεδομένου ότι όλες οι διατάξεις του συντάγματος έχουν την ίδια τυπική ισχύ μεταξύ τους, χωρίς η μία να υπερισχύει της άλλης.

Υπό το φως όλων των πιο πάνω, η επιτροπή, χωρίς να υιοθετεί στο σύνολό της την προτεινόμενη στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας εισήγηση προς αντικατάσταση της προτεινόμενης με την υπό αναφορά συνταγματική τροποποίηση παραγράφου 7 του άρθρου 167 του συντάγματος, με νέα διατύπωση αυτής κατά τον υποδεικνυόμενο τρόπο για τους λόγους που επεξηγεί ανωτέρω, προχώρησε σε επαναδιατύπωση της συγκεκριμένης παραγράφου κατά τρόπο που κρίνει ότι αίρονται οποιεσδήποτε εγερθείσες ενστάσεις και/ή επιφυλάξεις εκ μέρους της εκτελεστικής εξουσίας.

Συναφώς και επισυνάπτοντας επαναδιατυπωμένο κείμενο του αναπεμφθέντος νόμου, ειδικά όσον αφορά την προτεινόμενη με το άρθρο 2 αυτού προσθήκη νέας παραγράφου 7 στο άρθρο 167 του συντάγματος, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή όπως αποδεχθεί μερικώς την υπό αναφορά αναπομπή σε σχέση με τις υπό του Προέδρου της Δημοκρατίας επιμέρους παρατηρήσεις στο κείμενο αυτής, τις οποίες και έχει λάβει υπόψη κατά την επαναδιατύπωσή της για σκοπούς σαφέστερης απόδοσης του σκοπού των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Νομίζω δε χρειάζονται ομιλητές, είναι πολυσυζητημένο, αναλαμβάνουμε μία τεράστια ευθύνη, τα είπαμε την προηγούμενη εβδομάδα ή έπρεπε να τα πούμε. Τώρα είμαστε στην αναπομπή και για το θέμα της αναπομπής έχει συνταχθεί ένα νέο κείμενο και παρακαλώ να προχωρήσουμε σε ψηφοφορία κατά πόσο αποδέχεστε την αναπομπή και το διαμορφωμένο κείμενο. Θα έλεγα είναι ως μερική αποδοχή της αναπομπής με το καινούριο κείμενο. Άρα, αποδεχόμαστε την αναπομπή μερικώς και κάνουμε τη δουλειά μας όλοι και είμαστε όλοι ευτυχείς και ευχαριστημένοι και υπεύθυνα θα το αντιμετωπίσουμε.

Υπάρχει ένσταση στη μερική αποδοχή της αναπομπής και στην ψήφιση του αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Άρα, η αναπομπή ομόφωνα γίνεται μερικώς αποδεκτή και ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

ΖΑΧΑΡΙΑΣ ΚΟΥΛΙΑΣ:

Μερικώς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, μερικώς.

Τώρα πάμε στο υπ' αριθμόν 2 θέμα της συμπληρωματικής ημερήσιας διάταξης, που είναι...

ΝΙΚΟΣ ΤΟΡΝΑΡΙΤΗΣ:

Στο Κεφάλαιο Τέταρτο δε θα πάμε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θα πάμε και στο Κεφάλαιο Τέταρτο, εφόσον εξοικονομήσαμε χρόνο, έστω και αν κάποιος ενοχληθήκατε για τις διακοπές, νομίζω είναι μια θαυμάσια κατάληξη, 7.30 μ.μ., με πάρα πολλά θέματα, πενήντα οκτώ θέματα που καταλήξαμε, νομίζω ήταν άθλος για τις κοινοβουλευτικές επιτροπές που τα επεξεργάστηκαν, τους λειτουργούς που έμειναν μέχρι τα μεσάνυχτα ψες, για να μας τα ετοιμάσουν, και εσάς όλους που μείνατε μέχρι τελικής μη πτώσεως! Ακόμη θα συνεχίσουμε παρακάτω.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Έχουμε ακόμη ένα θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, του κ. Κουλιά, έτσι; Το αφήσαμε πόπαστο, του κ. Κουλιά. Είναι ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019. Είναι πρόταση νόμου του κ. Ζαχαρία Κουλιά.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τον σκοπό.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε άδεια οδικής χρήσης που έπαισε να ισχύει για οποιονδήποτε λόγο μετά την έκρυθμη κατάσταση να επαναφέρεται σε ισχύ από την Αρχή Αδειών οποτεδήποτε διαρκούσης της κατάστασης αυτής υπό ορισμένες προϋποθέσεις.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»

Παρόντες:

Γεώργιος Προκοπίου, πρόεδρος

Ζαχαρίας Ζαχαρίου

Ζαχαρίας Κουλιάς, εκπροσωπώντας τον κ. Χαράλαμπο Πιπτοκοπίτη

Χριστάκης Τζιοβάνης

Δημήτρης Δημητρίου

Αντρέας Φακοντής

Ευθύμιος Δίπλαρος

Κώστας Κώστα

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων μελέτησε την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή από τον κ. Ζαχαρία Κουλία εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, σε συνεδρία της, η οποία πραγματοποιήθηκε στις 5 Ιουλίου 2019. Στα πλαίσια της συνεδρίασης αυτής κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής εκπρόσωποι του Υπουργείου Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων και του Τμήματος Οδικών Μεταφορών του ίδιου υπουργείου.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς Νόμου, έτσι ώστε άδεια οδικής χρήσης η οποία έπαυσε να ισχύει για οποιοδήποτε λόγο μετά την έκρυθμη κατάσταση να επαναφέρεται σε ισχύ από την Αρχή Αδειών οποτεδήποτε διαρκούσης της κατάστασης αυτής, νοουμένου ότι ο ιδιοκτήτης του οχήματος στο οποίο αναφέρεται η άδεια είναι πρόσωπο το οποίο εξαιτίας της έκρυθμης κατάστασης είναι αγνοούμενο ή εγκλωβισμένο ή απεβίωσε, ενόσω ήταν εγκλωβισμένο στις περιοχές της Δημοκρατίας που ελέγχονται από τα τουρκικά στρατεύματα κατοχής.

Όλοι όσοι κλήθηκαν και παρευρέθηκαν στη συνεδρία της επιτροπής συμφώνησαν με τους σκοπούς και τις επιδιώξεις της πρότασης νόμου.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, αφού έλαβε υπόψη όλα όσα τέθηκαν ενώπιόν της, επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί επί των προνοιών της πρότασης νόμου κατά τη συζήτησή της ενώπιον της ολομέλειας του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

Δεν υπάρχουν ομιλητές.

(Αστειευόμενος)

Δε δίνω τον λόγο στον κ. Κουλία, μήπως και πει κάτι και αλλάξουμε ιδέα και το καταψηφίσουμε!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΡΟΚΟΠΙΟΥ:

Αν πει κάτι ο κ. Κουλίας, σημαίνει να του το καταψηφίσουμε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς! Εμίλησεν, θα του το καταψηφίσουμε!

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 6 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα εννέα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με τριάντα εννέα ψήφους υπέρ, τα άρθρα 1 και 2 εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Όλοι ομόφωνα στηρίζουμε Ζαχαρία Κουλία!

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα οκτώ παρόντες, κύριε Πρόεδρε. Τριάντα οκτώ ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα οκτώ ψήφους υπέρ, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Πραγματικά, απολογούμαι σε όσους πίεσα να τελειώσουν, αλλά νομίζω ότι κάναμε μία θαυμάσια ολομέλεια.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ τελειώνει η νομοθετική εργασία.

Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο: Ερωτήσεις και απαντήσεις. Αυτές έχουν ήδη δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.718, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι για τα γυρίσματα της ταινίας “Jiu Jitsu” με τον ηθοποιό Nicolas Cage έχουν χρησιμοποιηθεί και πρόκειται να χρησιμοποιηθούν περιοχές οι οποίες ανήκουν στο δίκτυο “Natura 2000”. Ειδικότερα, πέρα από την πραγματοποίηση γυρισμάτων στις σπηλιές στο Μάμμαρη, η παραγωγή της ταινίας φαίνεται να επιθυμεί να πραγματοποιήσει γυρίσματα σε τοποθεσίες όπως είναι οι Θαλασσινές Σπηλιές του Κάβο Γκρέκο, ο Ποταμός Λιοπετρίου και το εγκαταλελειμμένο και ερειπωμένο χωριό Σουσκίου στην κοιλάδα του Διαρίζου στην Πάφο.

Όσον αφορά στη χρήση των σπηλιών στο χωριό Μάμμαρη, από δημοσίευμα στον ημερήσιο τύπο πληροφορήθηκα ότι, σύμφωνα με την άδεια η οποία δόθηκε από το Τμήμα Περιβάλλοντος, η προετοιμασία και τα γυρίσματα θα πραγματοποιούνταν σε πέντε ημέρες, ωστόσο, όπως φαίνεται, τα γυρίσματα θα διαρκέσουν σχεδόν δύο εβδομάδες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Έχουν δοθεί οι απαιτούμενες άδειες για την πραγματοποίηση γυρισμάτων για την υπό αναφορά ταινία εντός περιοχών “Natura 2000”; Εάν ναι, παρακαλώ όπως κατατεθούν στη Βουλή των Αντιπροσώπων.
2. Διενεργούνται οι απαραίτητοι έλεγχοι για την τήρηση των όρων που έχουν τεθεί μαζί με τη χορήγηση της άδειας; Έχει παρατηρηθεί κάποια παραβίαση των όρων αυτών;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.719, ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από το συνοπτικό σημείωμα του Γραφείου της Επιτρόπου Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τις εκθέσεις των μηνών Ιανουαρίου-Μαρτίου 2019 πληροφορήθηκα ότι η σεξουαλική παρενόχληση δεν περιλαμβάνεται στα πειθαρχικά παραπτώματα που προβλέπονται στον κανονισμό για το ωρομίσθιο κυβερνητικό προσωπικό. Εισήγηση της επιτρόπου είναι να εξεταστεί το ενδεχόμενο τροποποίησης των Πειθαρχικών Κανονισμών για το Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό, ώστε η παρενόχληση και η σεξουαλική παρενόχληση να οριστούν ως αυτόνομα πειθαρχικά παραπτώματα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει υιοθετηθεί η υπό αναφορά εισήγηση της επιτρόπου. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει το σώμα αν στους Πειθαρχικούς Κανονισμούς για το Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό περιλαμβάνονται ως πειθαρχικά παραπτώματα ο ρατσισμός, η ξενοφοβία και η χρήση ρητορικής μίσους και, εάν όχι, αν εξετάζεται το ενδεχόμενο να οριστούν στους κανονισμούς ως πειθαρχικά παραπτώματα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.720, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέφανου Στεφάνου

«Έχουν έρθει ενώπιόν μας πληροφορίες ότι η Επαρχιακή Διοίκηση Λευκωσίας έχει αποφασίσει να τερματίσει τη λειτουργία του γραφείου της στην κοινότητα Ευρύχου. Στην κοινότητα και στην περιοχή υπάρχουν ανησυχίες ότι αυτή η εξέλιξη θα επηρεάσει αρνητικά την εξυπηρέτηση των κατοίκων στις περιφέρειες Σολιάς και Μαραθάσας.

Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή ποιες είναι οι προθέσεις του υπουργείου σχετικά με το εν λόγω γραφείο και ποιος είναι ο προγραμματισμός του υπουργείου σχετικά με τις παρεχόμενες υπηρεσίες της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας στην περιοχή Ευρύχου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.721, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δελτίο τύπου που υπογράφει η επίτιμη πρόεδρος του Συνδέσμου Φίλων Κυπριακής Βιβλιοθήκης κ. Ρήνα Κατσελλή, η Κρατική Βιβλιοθήκη δε θα στεγαστεί σε κτίριο το οποίο θα ανεγερθεί σε τεμάχιο επί της λεωφόρου Βύρωνος (σύμφωνα και με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου 2015), αφού αποφασίστηκε

αυτός ο χώρος να δοθεί αλλού. Την εν λόγω τοποθέτηση φαίνεται να ενισχύει και η πληροφορία που δημοσιεύτηκε παλαιότερα στον ημερήσιο τύπο σχετικά με την καθυστέρηση πιλοποίησης του εν λόγω τεμαχίου για το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πιο πάνω πληροφόρηση και, εάν ναι, για ποιο σκοπό πρόκειται να χρησιμοποιηθεί ο χώρος στον οποίο θα ανεγείρετο το κτίριο της Κυπριακής Βιβλιοθήκης και σε ποιον έχει παραχωρηθεί. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει το σώμα σχετικά με τις ενέργειές του όσον αφορά την ανέγερση νέου κτιρίου που θα φιλοξενήσει την Κυπριακή Βιβλιοθήκη (π.χ. χρονοδιάγραμμα ανέγερσης κτιρίου, προϋπολογιζόμενες δαπάνες κ.ά.).»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.722, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ανοιχτή Πρωτοβουλία Πάρκου Ακαδημίας έχει συλλέξει υπογραφές με αίτημα την επιστροφή στο Εθνικό Δασικό Πάρκο Παιδαγωγικής Ακαδημίας μέρους της κρατικής δασικής γης που είχε παραχωρηθεί στο παρελθόν για την ανέγερση ιδιωτικών ή δημοσίων κτιρίων. Ειδικότερα, ζητούν την επιστροφή των εγκαταλελειμμένων στρατοπέδων «45° Τάγμα Διαβιβάσεων» και «Στρατόπεδο Παναγίδη», καθώς και την άμεση αναδάσωσή τους.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια η θέση του όσον αφορά στο αίτημα της Ανοιχτής Πρωτοβουλίας και ποια μέτρα λαμβάνονται για την επέκταση και αναδάσωση του Εθνικού Δασικού Πάρκου Παιδαγωγικής Ακαδημίας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.723, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κίνησε διαδικασία επί παραβάσει κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας για μη ορθή εφαρμογή της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Οδηγία 1993/13/ΕΟΚ) σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές και ειδικότερα για τη μη σωστή εφαρμογή της νομοθεσίας όσον αφορά στις τράπεζες, στους φορείς αξιοποίησης ακινήτων και στους δικηγόρους σε σχέση με την πώληση ακινήτων σε καταναλωτές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο σημείο παρατηρήθηκε από πλευράς Ευρωπαϊκής Επιτροπής μη ορθή εφαρμογή της Οδηγίας 1993/13/ΕΟΚ, αν η Κυπριακή Δημοκρατία εφαρμόζει πλέον ορθά την υπό αναφορά Οδηγία και, εάν ναι, ποια μέτρα έλαβε προς αυτή την κατεύθυνση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.724, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Με το κλείσιμο του μεταλλείου στον Αμιάντο το κράτος ανέλαβε την αποκατάστασή του. Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Πόσα δεκάρια έχουν αποκατασταθεί έως και σήμερα;
2. Πόσα δεκάρια απομένουν για αποκατάσταση;
3. Πότε αναμένεται η ολοκλήρωση της αποκατάστασης;
4. Ποιο είναι το κόστος έως και σήμερα και ποιο υπολογίζεται να είναι το συνολικό κόστος κατά την ολοκλήρωση της αποκατάστασης;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.725, ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Με το κλείσιμο του μεταλλείου στον Αμιάντο, εξοπλισμός, μηχανήματα και εργαλεία μένουν αχρησιμοποίητα.

Παρακαλώ τον αρμόδιο Υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το τι απέγιναν όλα τα εργαλεία, μηχανήματα και εξοπλισμός που υπήρχαν στο μεταλλείο του Αμιάντου.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.726, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Αυστρία έγινε το πρώτο κράτος μέλος της ΕΕ που απαγόρευσε πλήρως τη χρήση της ουσίας “γλυφosatη”, αφού η πλειοψηφία των μελών της Βουλής τάχθηκε υπέρ του μέτρου στην ψηφοφορία που διεξήχθη στην αυστριακή Βουλή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχουν σκέψεις να ακολουθήσει και η Κυπριακή Δημοκρατία το παράδειγμα της Αυστρίας και να απαγορεύσει τη χρήση της γλυφosatης. Έχουν εκπονήσει μέχρι στιγμής οι αρμόδιες αρχές κάποιες μελέτες για την ενδεχόμενη λήψη οποιαδήποτε μέτρων, ώστε να βρεθούν εναλλακτικές λύσεις για τα φυτοφάρμακα που βρίσκονται αυτή τη στιγμή

στην αγορά και περιέχουν γλυφοσάτη, ώστε σταδιακά να απαγορευθεί η χρήση τους και στην Κύπρο; Προγραμματίζει η κυβέρνηση να εισαγάγει βιολογικές μορφές ζιζανιοκτόνων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.727, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από δημοσίευμα στην εφημερίδα “Ο Φιλελεύθερος” πληροφορήθηκα για την παράνομη προσθήκη ορόφων σε υπό ανέγερση ξενοδοχείο στην Αγία Νάπα. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, για το υπό ανέγερση ξενοδοχείο είχε εκδοθεί κανονικά πολεοδομική άδεια, η οποία ωστόσο φαίνεται να παραβιάστηκε με την προσθήκη δύο επιπρόσθετων ορόφων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια μέτρα έχουν ληφθεί για τη συμμόρφωση των ιδιοκτητών με τους όρους της πολεοδομικής άδειας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.728, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι πρόσφατα παραλήφθηκε από το Προεδρικό το νέο αυτοκίνητο του Προέδρου της Δημοκρατίας, καθώς, σύμφωνα με δημοσιεύματα, το προηγούμενο όχημα του Προέδρου είχε διανύσει μεγάλες αποστάσεις καλύπτοντας πολλά χιλιόμετρα. Σύμφωνα με πληροφορίες, το παλιό προεδρικό αυτοκίνητο θα χρησιμοποιείται για τη μεταφορά επισήμων οι οποίοι επισκέπτονται την Κύπρο, όπως αρχηγοί κρατών κ.ά.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Πόσο στοίχισε η αγορά της νέας προεδρικής λιμουζίνας και από ποιο άρθρο του προϋπολογισμού προήλθε η εν λόγω δαπάνη.
2. Ποιο είναι το προϋπολογιζόμενο ποσό για τα καύσιμα, τη συντήρηση, τα εξαρτήματα κ.λπ. της νέας προεδρικής λιμουζίνας.
3. Ποιο ήταν το κόστος για τα καύσιμα και τη συντήρηση του παλιού προεδρικού αυτοκινήτου τα τελευταία πέντε χρόνια.
4. Πόσα χιλιόμετρα είχε διανύσει το παλιό προεδρικό όχημα πριν από την αντικατάστασή του.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.729, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Δημήτρη Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την πορεία μετεγκατάστασης και αναβάθμισης της Κυπριακής Βιβλιοθήκης. Επίσης, να ενημερωθεί το σώμα για τους στόχους που έχουν τεθεί, για το χρονοδιάγραμμα υλοποίησής τους και για την ευθύνη παρακολούθησης του συντονισμού του όλου έργου.

Η Κυπριακή Βιβλιοθήκη αποτελεί τον κορυφαίο θεματοφύλακα και διαχειριστή της πνευματικής παρακαταθήκης της χώρας μας. Αποστολή της είναι να διαφυλάσσει στο διηνεκές τα τεκμήρια της επιστήμης και του πολιτισμού που δημιουργούνται στην Κύπρο ή διεθνώς και σχετίζονται με την Κύπρο, προσφέροντας ανοικτή και ισότιμη πρόσβαση σε κάθε ενδιαφερόμενο.

Η Κυπριακή Βιβλιοθήκη έχει τις ρίζες της στη δημιουργία της Κυπριακής Δημόσιας Βιβλιοθήκης το 1927. Με στόχο τα εκατό χρόνια από την ίδρυση του προπομπού της πρέπει να επανατοποθετήσουμε τον πολιτισμό στην κοινωνία μας στο νέο του σπίτι.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.730, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Δημήτρη Δημητρίου

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με την πορεία υλοποίησης των νέων συμβάσεων των μέσων μαζικής μεταφοράς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.731, ημερομηνίας 9 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Στη συνεδρία της επιτροπής Παιδείας και Πολιτισμού της Βουλής ημερομηνίας 26^{ης} Ιουνίου 2019 κατά τη συζήτηση του θέματος για την κρατική Κυπριακή Βιβλιοθήκη αναφέρθηκε από τους αρμόδιους κρατικούς λειτουργούς, καθώς και από εκπροσώπους φορέων ότι το Υπουργικό Συμβούλιο, σε συνεδρίασή του στις 23 Ιανουαρίου 2019, ακύρωσε προηγούμενη απόφασή του (2016) για παραχώρηση τεμαχίου στον χώρο της Αρχιγραμματείας (παλαιό κτίριο Υπουργείου Οικονομικών και ανοικτός χώρος δυτικά του πιο πάνω κτιρίου που εφάπτεται της λεωφόρου Βύρωνος) για σκοπούς ανέγερσης της βιβλιοθήκης.

Παρακαλούμε τον αρμόδιο υπουργό να μας ενημερώσει για την πιο πάνω απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου και τι προτίθεται να κάνει για ένα κορυφαίο θέμα πολιτισμού για την Κύπρο, όπως είναι η ανέγερση της κρατικής βιβλιοθήκης, η οποία αυτή τη στιγμή είναι διάσπαρτη σε τέσσερα, ακατάλληλα γι' αυτό τον σκοπό, κτίρια.

Να υπενθυμίσουμε ότι ο Υπουργός Παιδείας και Πολιτισμού, απαντώντας σε ερωτήσεις βουλευτών του ΑΚΕΛ για τον κρατικό προϋπολογισμό του 2019, σε επιστολή του, ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2018, αναφέρει τα εξής: “Έχει εγκριθεί ο χώρος ανέγερσης για την Κυπριακή Βιβλιοθήκη παρά το παλαιό κτίριο του Υπουργείου Οικονομικών. Το έργο έχει αποφασιστεί να περιληφθεί στον αναπτυξιακό προγραμματισμό της κυβέρνησης το 2020 και κατά τον σχεδιασμό του έχουν ληφθεί υπόψη τα σύγχρονα δεδομένα, όπως π.χ. η ψηφιοποίηση του υλικού”.

Σημειώνουμε τέλος ότι ο ίδιος ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά τα εγκαίνια του Δημοτικού Θεάτρου Λευκωσίας στις 18 Ιουνίου 2019, δηλαδή μετά τη σχετική απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, έκανε αναφορά “στη χωροθέτηση και τον σχεδιασμό της νέας Κυπριακής Βιβλιοθήκης” ως έργου που μεταξύ άλλων “προάγει την πολιτιστική δραστηριότητα και ανάπτυξη της πρωτεύουσας”.

Διερωτώμαστε τι τελικά ισχύει: Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου του 2016 ή η απόφαση της 23^{ης} Ιανουαρίου του 2019;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.732, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Ο δρόμος που ενώνει την κοινότητα Κρίτου Μαρότπου με την κοινότητα Αγίου Δημητρίου μήκους 3 χιλιομέτρων χρειάζεται ουσιαστική συντήρηση.

Συγκεκριμένα, το μέρος του δρόμου που είναι επιστρωμένο με μπετόν έχει υποστεί σοβαρές ζημιές και καθιζήσεις και χρειάζεται άμεση επίστρωση με άσφαλο.

Ως εκ τούτου, ερωτάται το αρμόδιο υπουργείο να ενημερώσει το σώμα πώς αντιμετωπίζει το πρόβλημα αυτό.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.733, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Στα τέλη του 2015 είχε προκληθεί έντονη δημόσια συζήτηση σχετικά με το ενδεχόμενο δημιουργίας μονάδας επεξεργασίας χρυσού στην Αραδίππου. Αν και υπήρχαν πολλές αντιδράσεις από τους κατοίκους, το δημοτικό συμβούλιο Αραδίππου έδωσε τότε την έγκρισή του για την ανέγερση της μονάδας από την εταιρεία “Khrysanera Limited”. Η ίδια εταιρεία είχε εκφράσει το ενδιαφέρον της για ανέγερση μονάδας επεξεργασίας χρυσού και στην Πάφο.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Κτίστηκε στην Αραδίππου η μονάδα επεξεργασίας χρυσού και έχει ξεκινήσει η λειτουργία της;
2. Η μονάδα λειτουργεί κανονικά; Πόσους εργαζομένους εργοδοτεί αυτή τη στιγμή;
3. Υπάρχουν έσοδα για την Κυπριακή Δημοκρατία από τη λειτουργία της μονάδας;
4. Έχουν αξιολογηθεί οι επιπτώσεις από τη λειτουργία της μονάδας επεξεργασίας χρυσού στους κατοίκους και στο περιβάλλον της περιοχής;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.734, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη, ημερομηνίας 16 Αυγούστου 2018, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.126 αναφορικά με τον καθορισμό του ύψους του ενοικίου για εκμισθωμένη δασική γη στην περιοχή της Τροοδίτισσας για την κατασκευή πάρκου περιπέτειας (adventure park) πληροφορήθηκα ότι το ετήσιο ενοίκιο ύψους €3.000 είχε καθοριστεί προκαταρκτικά από το Τμήμα Δασών, για σκοπούς υπογραφής της σύμβασης μίσθωσης. Στη συνέχεια η εκτίμηση της αγοραίας αξίας θα εξετάζετο από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, ώστε να καθοριστεί το τελικό ύψος του ενοικίου για την εκμίσθωση της δασικής γης.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπό αναφορά υπόθεση, αν έχει ολοκληρωθεί η εκτίμηση της αγοραίας αξίας, καθώς και ο καθορισμός του ύψους του ενοικίου για την εκμισθωμένη δασική γη. Παρακαλώ επίσης όπως κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων το συμβόλαιο μίσθωσης το οποίο έχει υπογραφεί με την εταιρεία αυτή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.735, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν έχει προχωρήσει στην επικύρωση της Σύμβασης των Οικιακών Εργαζομένων του 2011 (189) της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας. Σημειώνεται ότι οι χώρες που επικυρώνουν τη σύμβαση συμφωνούν στην υιοθέτηση δίκαιων και αξιοπρεπών συνθηκών για τις οικιακές εργαζόμενες, προστατεύοντας τα θεμελιώδη δικαιώματά τους στην εργασία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η επικύρωση της υπό αναφορά σύμβασης από την Κυπριακή Δημοκρατία.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.736, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από δημοσίευμα της εφημερίδας “Πολίτης” πληροφορήθηκα ότι υπήρξε συμφωνία μεταξύ του τέως Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου και του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη για μεταβίβαση του ρόλου του Εθνικού Συντονιστή κατά της Εμπορίας Προσώπων από τον Υπουργό Εσωτερικών στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει η πιο πάνω πληροφόρηση και, αν ναι, πότε αναμένεται να μεταφερθεί ο ρόλος του Εθνικού Συντονιστή κατά της Εμπορίας Προσώπων από τον Υπουργό Εσωτερικών στον Υπουργό Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.737, ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από δημοσίευμα της εφημερίδας “Πολίτης” πληροφορήθηκα ότι στις 13 Μαΐου 2010 επί διακυβέρνησης Δημήτρη Χριστόφια το Υπουργικό Συμβούλιο αποφάσισε αναφορικά με την αναθεώρηση της πολιτικής για την απασχόληση αλλοδαπών “να εγκρίνει τη μεταφορά της αρμοδιότητας για την εξέταση αιτήσεων για την απασχόληση οικιακών βοηθών από το Υπουργείο Εσωτερικών στο Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, από την ημερομηνία που θα καθορίσουν οι Υπουργοί Εσωτερικών και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και αφού προηγηθεί μελέτη από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού ως προς τις οργανωτικές ρυθμίσεις και τις ανάγκες στελέχωσης του εν λόγω τμήματος, προκειμένου να αντεπεξέλθει αποτελεσματικά στον συνεπαγόμενο όγκο εργασίας”.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπάρχει η πρόθεση και από πλευράς της παρούσας κυβέρνησης να μεταφέρει την αρμοδιότητα εξέτασης αιτήσεων για την απασχόληση οικιακών βοηθών από το Υπουργείο Εσωτερικών στο Τμήμα Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και, εάν ναι, σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εν λόγω μεταρρύθμιση.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.243, ημερομηνίας 15 Οκτωβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, απολογούμαι για την καθυστέρηση στην απάντηση και σας πληροφορώ για τα παρακάτω:

2. Αναφορικά με την προετοιμασία του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού για τα επεισόδια με αυξημένα επίπεδα αιωρούμενων σωματιδίων σκόνης στην ατμόσφαιρα, σας ενημερώνω ότι έχουν πραγματοποιηθεί συσκέψεις επί του θέματος με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς. Με βάση τα διαμειφθέντα στις συσκέψεις, διαμορφώθηκαν αποφάσεις για την εφαρμογή του μέτρου διάθεσης χειρουργικών масκών από το Υ.Π.Π. προς τις σχολικές μονάδες, για τον τρόπο διαχείρισης από τις Διευθύνσεις των Σχολείων των περιστατικών καθώς επίσης και για την καλλιέργεια κουλτούρας ευαισθητοποίησης γονέων, μαθητών/τριών, εκπαιδευτικών και εργαζομένων για το θέμα της σκόνης στην ατμόσφαιρα.
3. Αναφορικά με το ερώτημα σας σχετικά με προμήθεια κατάλληλου εξοπλισμού για τις περιπτώσεις που τα παιδιά θα μένουν κλειστά σε σχολική αίθουσα για μεγάλο χρονικό διάστημα, σας ενημερώνω ότι το θέμα είναι υπό μελέτη.
4. Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού παραμένει στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε επιπρόσθετη πληροφορία ή διευκρίνιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.303, ημερομηνίας 5 Νοεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με ενημέρωση που είχαμε από την Επαρχιακή Διοίκηση Λάρνακας, ως Αναθέτουσα Αρχή για την “Ανάπλαση Πλατείας και Αποκατάστασης των Προσώπων Ιδιωτικών Οικοδομών που βρίσκονται εντός του Πυρήνα στην Καλαβασό”, το οποίο υλοποιείται μέσω του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ-Προγραμματική Περίοδος 2007-2013), η ανάδοχος εργοληπτική εταιρεία ανέθεσε τις ξυλουργικές εργασίες του έργου που προβλέπονταν στον σχεδιασμό και τους όρους ανάθεσης, σε εταιρεία του Προέδρου του Κοινοτικού Συμβουλίου. Ενόψει του γεγονότος ότι η συγκεκριμένη ανάθεση αφορά σε ιδιωτική συμφωνία, η Επαρχιακή Διοίκηση δεν είναι σε θέση να γνωρίζει ή να έχει τη δυνατότητα/αρμοδιότητα να ελέγξει την οικονομική πτυχή της συγκεκριμένης σύμβασης. Ως εκ τούτου δεν είναι δυνατό το Υπουργείο να γνωρίζει το κόστος των ξυλουργικών εργασιών, που ανατέθηκαν στον Κοινοτάρχη.

3. Υπό το φως των πιο πάνω δεδομένων, δεν διαπιστώθηκε να εγείρεται ζήτημα ασυμβίβαστου για τον κοινοτάρχη, σύμφωνα με το άρθρο 16(2) (στ) του περί Κοινοτήτων Νόμου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.307, ημερομηνίας 6 Νοεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Σε όλα τα σχολικά κτήρια που ανεγείρονται ή γίνονται έργα αντισεισμικής αναβάθμισης ή/και επέκτασης, εφαρμόζονται οι αντισεισμικοί κανονισμοί που διασφαλίζουν τη στατική επάρκεια και ασφάλεια των κτηρίων και ταυτόχρονα εξασφαλίζεται η έκδοση πιστοποιητικού καταλληλότητας ηλεκτρικής εγκατάστασης από την Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου.
- Το Υπουργικό Συμβούλιο με Απόφασή του ημερομηνίας 16/10/2018, ενέκρινε χορηγία προς τις Σχολικές Εφορείες για τον έλεγχο και υλοποίηση των απαιτούμενων εργασιών επιδιόρθωσης των ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων όλων των Δημόσιων **Σχολικών Κτηρίων** για έκδοση πιστοποιητικών επιθεώρησης (Έκθεση Υπάρχουσας Κατάστασης Ηλεκτρολογικής Εγκατάστασης) από την Ηλεκτρομηχανολογική Υπηρεσία Κύπρου, ώστε να συνάδουν πλήρως με τις πρόνοιες της περί Ηλεκτρισμού Νομοθεσίας. Επιπρόσθετα το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού με εγκύκλιό του κάλεσε τις Σχολικές Εφορείες όπως μεριμνήσουν να επιθεωρηθούν τα Δημόσια Σχολεία της Εφορείας τους για την έκδοση Πιστοποιητικού Πυροπροστασίας σύμφωνα με τον Κανονισμό Πυροπροστασίας 3/2003.
3. Η υφιστάμενη νομοθεσία δεν προνοεί την ύπαρξη οποιουδήποτε άλλου πιστοποιητικού καταλληλότητας των σχολικών κτηρίων.
4. Εκφράζουμε τις απολογίες μας για την καθυστέρηση που παρατηρήθηκε στην απάντηση του ερωτήματός σας.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε διευκρινίσεις τυχόν χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.352, ημερομηνίας 22 Νοεμβρίου 2018, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, αρχικά απολογούμαι για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, η οποία οφείλεται στην προσπάθεια για διερεύνηση του θέματος από πλευράς Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και στη συνέχεια σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Κοινοτικό Νηπιαγωγείο “Λητώ Παπαχριστοφόρου” λειτουργεί με ιδιοκτήτη το Πανεπιστήμιο Κύπρου, με έγκριση της Συμβουλευτικής Επιτροπής Ιδιωτικής Εκπαίδευσης, από το Νοέμβριο του 2011. Το συγκεκριμένο Κοινοτικό Νηπιαγωγείο λειτουργεί με ένα μόνο εγκεκριμένο τμήμα και λαμβάνει για τη λειτουργία του ετήσια επιχορήγηση, ύψους €8000. Τα υπόλοιπα τμήματα που λειτουργούν στον ίδιο χώρο δεν είναι εγκεκριμένα από το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού.
- (β) Για τη λειτουργία του τμήματος απαιτείται από το ΥΠΠ η εργοδότηση μιας προσοντούχου νηπιαγωγού. Το ΥΠΠ, παρόλο που με εγκύκλιο οδηγία καθορίζει τους ελάχιστους όρους εργοδότησης των νηπιαγωγών των Κοινοτικών Νηπιαγωγείων, δεν επεμβαίνει στα συμβόλαια και στους όρους εργοδότησής τους, οι οποίοι συμφωνούνται με τους εργοδότες, εκτός και εάν υποβληθούν σχετικά παράπονα. Το προσωπικό που εργοδοτείται στα Κοινοτικά Νηπιαγωγεία δεν είναι εργοδοτούμενοι του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού αλλά του εκάστοτε ιδιοκτήτη του Κοινοτικού Νηπιαγωγείου.
- (γ) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού, όταν κλήθηκε να καταθέσει τις απόψεις του στο καταστατικό, για το υπό ίδρυση Σωματείο με την επωνυμία “Κοινοτικό Νηπιαγωγείο Λητώ Παπαχριστοφόρου και Βρεφοκομικός Σταθμός Πανεπιστημίου Κύπρου”, απέστειλε προς το Υπουργείο Εσωτερικών την επιστολή που επισυνάπτεται, στην οποία, μεταξύ άλλων αναφέρεται ότι το Σωματείο μετά την εγγραφή του θα έπρεπε σε συνεργασία με το Πανεπιστήμιο Κύπρου να αιτηθεί την αλλαγή ιδιοκτήτη του Κοινοτικού Νηπιαγωγείου.
- (δ) Το ΥΠΠ κατά τον ετήσιο έλεγχο των συμπληρωμένων εντύπων που υποβάλλονται από όλα τα Κοινοτικά Νηπιαγωγεία, δεν ελέγχει από ποιες οικογένειες προέρχονται τα παιδιά που εγκρίνονται να φοιτήσουν. Επιπλέον, δεν έχει υποβληθεί ποτέ μέχρι στιγμής οποιοδήποτε παράπονο από κατοίκους της περιοχής για απόρριψη αιτήματος εγγραφής, ώστε το ΥΠΠ να διερευνήσει περαιτέρω το θέμα. Παράλληλα, στην επιστολή προς το Υπουργείο Εσωτερικών, στην οποία παρουσιάζονται οι απόψεις του ΥΠΠ για το περιεχόμενο του καταστατικού του Σωματείου σχολιάζονται, τα κριτήρια επιλογής των παιδιών, τα οποία προτείνονται στο Καταστατικό.
- (ε) Τα έξοδα όλων των Κοινοτικών Νηπιαγωγείων καλύπτονται, πέραν από την ετήσια επιχορήγηση που λαμβάνουν από το ΥΠΠ, από τα διδάκτρα που καταβάλλουν οι γονείς για τη φοίτησή των παιδιών τους.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφο τους δόθηκε στη βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.359, ημερομηνίας 27 Νοεμβρίου 2018, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, αρχικά απολογούμαι για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, και στη συνέχεια σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Η διαδικασία μεταξύ Σχολικών Εφορειών και Συντεχνιών για την ανανέωση των Συλλογικών Συμβάσεων του προσωπικού των Σχολικών Εφορειών δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί.
- (β) Η καθυστέρηση οφείλεται στο γεγονός ότι έπρεπε πρώτα να ολοκληρωθεί από το Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού η διαδικασία ανανέωσης των Συλλογικών Συμβάσεων του Ορομίσθιου Κρατικού Προσωπικού και στη συνέχεια να προχωρήσει η διαδικασία ανανέωσης των Συλλογικών Συμβάσεων του προσωπικού των Σχολικών Εφορειών. Η διαδικασία του Τμήματος Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού μόλις πρόσφατα έχει ολοκληρωθεί.
- (γ) Στο πλαίσιο της συζήτησης για την ανανέωση των Συλλογικών Συμβάσεων των Σχολικών Εφορειών, περιλαμβάνεται η αναθεώρηση του σχεδίου υπηρεσίας των σχολικών βοηθών των δημόσιων νηπιαγωγείων, στην οποία θα συζητηθούν και τα κριτήρια επιλογής. Το τελικό σχέδιο υπηρεσίας μπορεί να σας κοινοποιηθεί, εφόσον συμφωνηθεί μεταξύ Σχολικών Εφορειών και Συντεχνιών και ολοκληρωθεί η διαδικασία της ανανέωσης των Συλλογικών Συμβάσεων.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περισσότερες οποιεσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.430, ημερομηνίας 10 Ιανουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, αρχικά απολογούμαι για την καθυστέρηση στην απάντησή μας, και στη συνέχεια σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού αρχικά αποφάσισε την τροποποίηση των ΚΔΠ 256/94, διαδικασία η οποία δεν είχε τελικά προωθηθεί, αφού στην πορεία άρχισε να συζητείται η Τροποποίηση του περί Σχολικών Εφορειών Νόμου, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη.
- (β) Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, η Παγκύπρια Συντονιστική Επιτροπή Σχολικών Εφορειών (Π.Σ.Ε.Σ.Ε.), υπέβαλε αίτημα για κατάργηση των ΚΔΠ 256/94, αντί της τροποποίησής τους, ούτως ώστε να μην υπάρχει διάκριση μεταξύ του εργατοϋπαλληλικού προσωπικού των Σχολικών Εφορειών, αφού οι σχολικοί βοηθοί των νηπιαγωγείων είναι η μοναδική κατηγορία εργοδοτούμενων από τις Σχολικές Εφορείες, της οποίας οι όροι εργοδότησής τους διέπονται από Νομοθεσία. Θέση της Π.Σ.Ε.Σ.Ε. ήταν οι βασικοί όροι εργοδότησης όλου του εργατοϋπαλληλικού προσωπικού να διέπονται από τους περί Προσωπικού των Σχολικών Εφορειών Κανονισμούς που θα ψηφιστούν, ενώ τα Σχέδια Υπηρεσίας της κάθε ειδικότητας θα καθορίζονται αποκλειστικά και μόνο από τις Συλλογικές Συμβάσεις, ώστε να υπάρχει από τη μια ομοιομορφία στον χειρισμό του προσωπικού των Σχολικών Εφορειών και από την άλλη η ευχέρεια αλλαγών και τροποποιήσεων των Σχεδίων Υπηρεσίας της κάθε κατηγορίας, εφόσον προκύπτει ανάγκη, κατά την ανανέωση των Συλλογικών Συμβάσεων. Με τη διευθέτηση αυτή συμφωνήσαν και οι Συντεχνίες, οι οποίες ταυτόχρονα έθεσαν θέμα διευθέτησης των όρων απασχόλησης των Σχολικών Βοηθών που εργοδοτούνται σε Κοινοτικά Νηπιαγωγεία, οι οποίες έχουν ως εργοδότες τους Συνδέσμους Γονέων ή τα Κοινοτικά Συμβούλια. Το συγκεκριμένο θέμα θα επιλυθεί με την ανάληψη της ευθύνης λειτουργίας των Κοινοτικών Νηπιαγωγείων από τις Σχολικές Εφορείες, διαδικασία που βρίσκεται επίσης σε εξέλιξη.
- (γ) Σημειώνεται, τέλος, ότι αυτή την περίοδο η Π.Σ.Ε.Σ.Ε. και οι Συντεχνίες βρίσκονται σε διαβούλευση για την ανανέωση των Συλλογικών Συμβάσεων για το προσωπικό των Σχολικών Εφορειών, στο πλαίσιο των οποίων συζητείται και το Σχέδιο Υπηρεσίας των Σχολικών Βοηθών των Νηπιαγωγείων.

2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Χαμπιαούρη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.480, ημερομηνίας 31^{ης} Ιανουαρίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση, αρχικά απολογούμαι για την καθυστέρηση στην απάντησή μας και στη συνέχεια σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- (α) Πρώτιστο μέλημα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού και των σχολικών μονάδων είναι η ασφάλεια και υγεία των μαθητών και καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια ώστε θέματα ασφάλειας να διευθετούνται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

- (β) Με βάση το υφιστάμενο σχέδιο υπηρεσίας των σχολικών βοηθών των Δημόσιων Νηπιαγωγείων, μια σχολική βοηθός εξυπηρετεί μέχρι δύο δημόσια τμήματα (με μέγιστο αριθμό μαθητών 50), σε πολύ σπάνιες και εξαιρετικές περιπτώσεις, όμως, αναλαμβάνει από μόνη της μια βοηθός την επιτήρηση 50 παιδιών.
 - (γ) Σύμφωνα με το ωρολόγιο πρόγραμμα του νηπιαγωγείου η έναρξη του προγράμματος αρχίζει στις 7:45 π.μ. και η νηπιαγωγός πρέπει να βρίσκεται στο νηπιαγωγείο στις 7:30 π.μ., το αργότερο.
 - (δ) Κατά την έναρξη της σχολικής χρονιάς, αλλά και κατά τη διάρκεια, δίνονται σαφείς οδηγίες προς τους γονείς να παραδίδουν τα παιδιά τους στο νηπιαγωγείο μεταξύ 7:30 π.μ.-7:45 π.μ., τονίζοντας ότι, πριν από τη συγκεκριμένη ώρα, οι νηπιαγωγοί δεν βρίσκονται στο νηπιαγωγείο και δεν εφαρμόζεται πρόγραμμα παιδονομίας από τις νηπιαγωγούς.
 - (ε) Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες οι γονείς δεν συμμορφώνονται και, αγνοώντας τις οδηγίες του νηπιαγωγείου, παραδίνουν τα παιδιά τους νωρίτερα από τις 7:30 π.μ. στο νηπιαγωγείο, την επιτήρηση των παιδιών, η οποία γίνεται σε αίθουσα διδασκαλίας και όχι στην αυλή του νηπιαγωγείου, ώστε να υπάρχει καλύτερος έλεγχος, αναλαμβάνει η σχολική βοηθός η οποία παραδίνει τα παιδιά στη νηπιαγωγό, η οποία αναλαμβάνει καθήκοντα παιδονομίας/επιτήρησης μεταξύ 7:30 π.μ.-7:45 π.μ., οπότε και αρχίζει το κανονικό πρόγραμμα του νηπιαγωγείου.
2. Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες ή διευκρινίσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.495, ημερομηνίας 11 Φεβρουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αποζημίωση των καταστηματαρχών που επηρεάζονται από εργασίες πολεοδομικών έργων

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα, τα οποία προέκυψαν μετά από σχετική πληροφόρηση που είχαμε από το Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως:

2. Στον Προϋπολογισμό των Πολεοδομικών Οδικών Έργων δεν υπάρχει πρόνοια για καταβολή αποζημίωσης στους ιδιοκτήτες των παρόδιων καταστημάτων λόγω επηρεασμού του κύκλου εργασιών τους από τα κατασκευαστικά έργα, πέραν από την αποζημίωση που καταβάλλεται στους ιδιοκτήτες των τεμαχίων για τον επηρεασμό της ιδιοκτησίας τους από απαλλοτρίωση λόγω διεύρυνσης του δρόμου, το ύψος της οποίας καθορίζεται από το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας.
3. Τυχόν απόφαση για καταβολή αυτού του είδους αποζημίωσης θα ανέβαζε κατακόρυφα τον Προϋπολογισμό των έργων και του Κράτους γενικότερα, καθώς ο αριθμός τέτοιων έργων, επομένως και επηρεαζομένων, είναι πολύ μεγάλος, τόσο στα αστικά κέντρα, όσο και στην ύπαιθρο.
4. Το Κράτος προβαίνει στην αναβάθμιση της δημόσιας υποδομής, η οποία αποσκοπεί στην αύξηση της ελκυστικότητας, της προσβασιμότητας και της παροχής υπηρεσιών στις περιοχές των πολεοδομικών έργων που κατ' επέκταση έχουν θετικό αντίκτυπο και στα εμπορικά καταστήματα των περιοχών αυτών. Επομένως, από τα έργα αυτά επωφελούνται και οι ίδιοι οι καταστηματαρχες, ενώ το κόστος για την κατασκευή το επωμίζεται μόνο το Κράτος και η Τοπική Αρχή. Περαιτέρω, σε κάθε πολεοδομικό έργο, η αναθέτουσα Αρχή σε συνεργασία με τον ανάδοχο, λαμβάνει μέτρα ώστε να υποβοηθάται η απρόσκοπτη λειτουργία των προσβάσεων στα παρόδια υποστατικά.
5. Ενόψει των ανωτέρω, το Υπουργείο Εσωτερικών κρίνει ότι η πρόταση για δημιουργία ταμείου αποζημίωσης των καταστηματαρχών που επηρεάζονται από τις κατασκευαστικές εργασίες των πολεοδομικών έργων δεν είναι οικονομικά συμφέρουσα. Αρμόδια Αρχή όμως για να αποφασίσει επί του θέματος είναι το Υπουργείο Οικονομικών. Θα μπορούσε ωστόσο να μελετηθεί η δυνατότητα εισαγωγής ρήτρας στις συμβάσεις των έργων για καταβολή αποζημίωσης στους καταστηματαρχες από τον ανάδοχο, η οποία να ενεργοποιείται στις περιπτώσεις που οι ανάδοχοι ευθύνονται για μεγάλες καθυστερήσεις στην εξέλιξη των εργασιών, οι οποίες προκαλούν αποδεδειγμένα οικονομική ζημιά στους καταστηματαρχες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.504, ημερομηνίας 13 Φεβρουαρίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Ανάπλαση του κέντρου της Λευκωσίας

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα, τα οποία προέκυψαν μετά από σχετική πληροφόρηση που είχαμε από το Δήμο Λευκωσίας:

2. Ο Δήμος Λευκωσίας σε μια προσπάθεια επίλυσης των κυκλοφοριακών προβλημάτων του αστικού κέντρου της πρωτεύουσας, αναβίωσης της εμπορικότητας του αστικού κέντρου και βελτίωσης του περιβάλλοντος προχώρησε σε μια σειρά έργων, τα οποία επηρεάζουν κεντρικές οδικές αρτηρίες της περιοχής Λευκωσίας. Τα έργα αυτά εντάσσονται στο Ολοκληρωμένο Σχέδιο Κινητικότητας Λευκωσίας (ΟΣΚΛ) και επιδιώκουν να καταστήσουν το αστικό κέντρο της Λευκωσίας πρότυπο αστικό χώρο, φιλικό στον άνθρωπο και στο περιβάλλον, ανταγωνιστικό για επενδύσεις και εμπορική δραστηριότητα με

πολλαπλά οφέλη για τις επιχειρήσεις, τους κατοίκους αλλά και τους επισκέπτες. Ειδικότερα τα έργα στοχεύουν σε:

- Σταδιακή μείωση στην εκπομπή ρύπων συμβάλλοντας στη δημιουργία πιο υγιούς περιβάλλοντος σε συνεργασία με άλλους κυβερνητικούς φορείς.
- Αναβάθμιση της λειτουργικότητας και της αισθητικής του αστικού περιβάλλοντος με νέα επίστρωση, αστική επίπλωση και φωτισμό.
- Δημιουργία ενιαίων και μεγάλων πεζοδρομίων με εξάλειψη όλων των ανισόπεδων σημείων μεταξύ ιδιωτικών, δημόσιων πεζοδρομίων και δρόμου για διευκόλυνση της προσβασιμότητας πεζών και ΑμεΑ.
- Δενδροφύτευση και εφαρμογή του βιοκλιματικού σχεδιασμού ενισχύοντας τη σκίαση και αυξάνοντας τις ώρες επισκεψιμότητας/διακίνησης πεζών.
- Υπογειοποίηση και βελτίωση όλων των υπηρεσιών κοινής ωφέλειας.

3. Στον πίνακα που ακολουθεί δίνονται πληροφορίες και χρονοδιαγράμματα για τα έργα που βρίσκονται σε εξέλιξη ή προγραμματίζεται η υλοποίησή τους:

| ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΡΓΩΝ ΟΔΟΠΟΙΑΣ ΔΗΜΟΥ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ ΚΑΙ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ | | | | |
|--|--|-----------------------------------|-----------------------------------|--|
| ΕΡΓΩΝ | | | | |
| A/A | Έργο | Χρονοδιάγραμμα εκτέλεσης εργασιών | Αρμόδια αρχή παρακολούθησης έργου | Σημειώσεις |
| 1. | Αναβάθμιση της Λεωφ. Καλλιπόλεως και οδού Ευγενίας Θεοδότου | Από 2/2018 μέχρι 2/2020 | Τμήμα Δημοσίων Έργων | Το Έργο βρίσκεται σε εξέλιξη. Οι εργασίες εκτελούνται τμηματικά σε 5 φάσεις. Οι πρώτες 4 φάσεις αφορούν τη Λεωφ. Καλλιπόλεως, ενώ η 5 ^η φάση αφορά την οδό Ευγενίας Θεοδότου. |
| 2. | Ανάπλαση Εμπορικού Τριγώνου - Φάση Α (Μνασιάδου - Ντε Τύρας- Στασικράτους-.Θ. Θεοδότου) | Από 9/2018 μέχρι 2/2020 | Δήμος Λευκωσίας | Το Έργο βρίσκεται σε εξέλιξη. Οι εργασίες εκτελούνται τμηματικά σε 3 φάσεις. |
| 3. | Ανάπλαση Εμπορικού Τριγώνου - Φάση Β (Μακαρίου από τη συμβολή της με τη Σπύρου Κυπριανού μέχρι την Ευαγόρου) | Συμβόλαιο διάρκειας 26 μηνών | Δήμος Λευκωσίας | Έγινε η προκήρυξη προσφορών. Η ημερομηνία έναρξης εργασιών προϋποθέτει απόφαση Αναθεωρητικής Αρχής, ολοκλήρωση των εργασιών της Α΄ Φάσης, της Καλλιπόλεως και του υπόγειου χώρου στάθμευσης στην Ομήρου. |
| 4. | Υπόγειος χώρος στάθμευσης στην Ομήρου (συμβολή με Πλατεία Ελευθερίας και Πλατεία Σολωμού) | Νοέμβριος 2019 | Δήμος Λευκωσίας | Το έργο βρίσκεται σε εξέλιξη. |
| 5. | Αναβάθμιση Λεωφ. Κυριάκου Μάτση (συμβολή από Σπύρου Λάμπρου μέχρι κυκλικό κόμβο Προεδρικού) | Συμβόλαιο διάρκειας 15 μηνών | Δήμος Λευκωσίας | Έχει προκηρυχθεί προσφορά. Η ημερομηνία έναρξης εργασιών θα εξαρτηθεί από την ολοκλήρωση των εργασιών της Α΄ Φάσης του Τριγώνου, της Καλλιπόλεως και του υπόγειου χώρου στάθμευσης στην Ομήρου. |
| 6. | Περιμετρικό τόξο -Τμήμα της Λεωφ. Στασίνου | ---- | ---- | Το έργο είναι στη φάση της μελέτης/σχεδιασμού. |

| | | | |
|---|--|--|--|
| (συμβολή Πλατείας Ελευθερίας μέχρι οδό Ευγενίας Θεοδότου) | | | |
|---|--|--|--|

4. Επισημαίνεται ότι στόχος είναι η υλοποίηση των έργων εντός των προγραμματισμένων χρονικών πλαισίων και με τη λιγότερη δυνατή οχληρία για τους δημότες. Ωστόσο υπεισέρχονται και κάποιοι παράγοντες, οι οποίοι δυνατόν να επιφέρουν τροποποιήσεις στον προγραμματισμό των έργων, όπως:
- Ενστάσεις κατά τη διάρκεια αξιολόγησης και κατακύρωσης του Διαγωνισμού και παραπομπή Διαγωνισμού στην Αναθεωρητική Αρχή.
 - Αιτήματα από τους εργολάβους για αλλαγές και παρατάσεις χρόνου σε έργα υπό εξέλιξη, τα οποία εξετάζονται από την Υπηρεσία σε συνεργασία με την Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων του Γενικού Λογιστηρίου.
 - Η επιτακτική ανάγκη απορρόφησης κονδυλίων σε καθορισμένα χρονικά πλαίσια, τα οποία καθορίζονται από τους χρηματοδότες και οικονομικούς φορείς.
5. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι όσον αφορά στο κλείσιμο τμήματος της οδού Αφροδίτης από τη συμβολή της με την οδό Στασάνδρου μέχρι τα όρια του τεμαχίου της υπό ανέγερση πολυώροφης οικοδομής, έγινε μετά από αίτημα της κατασκευάστριας εταιρείας. Το εν λόγω αίτημα εξετάστηκε από το Δήμο και το Τμήμα Οδικής Ασφάλειας της Αστυνομίας και κρίθηκε αποδεκτό, κυρίως για σκοπούς ασφάλειας των διερχομένων. Το κλειστό τμήμα επηρεάζει μόνο την υπό ανέγερση οικοδομή, καθώς η πρόσβαση των κατοίκων της οδού Αφροδίτης γίνεται απρόσκοπτα από τη συμβολή της οδού Αφροδίτης με τη Λεωφόρο Στασίνου. Το εν λόγω τμήμα του δρόμου θα ανοίξει, εφόσον κριθεί ότι οι εναπομείνουσες εργασίες δεν επηρεάζουν την ασφαλή διακίνηση πεζών και οχημάτων.
6. Τέλος, τονίζεται ότι πάγια πολιτική του Δήμου είναι η συνεχής ενημέρωση και επαφή με τους επηρεαζόμενους δημότες κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των έργων, ούτως ώστε να λαμβάνονται όλα τα απαραίτητα μέτρα για ασφαλή διοχέτευση της τροχαίας κίνησης και των πεζών, καθώς επίσης και η λήψη μέτρων για τη μείωση, όσο είναι εφικτό, της τλαιπωρίας που υφίστανται κατά τη διάρκεια των εργασιών.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.538, ημερομηνίας 14 Μαρτίου 2019, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω τα πιο κάτω:

1. Τον Φεβρουάριο του 2003, ο θάνατος 52 φλαμίνγκο στη περιοχή του Σκοπευτηρίου Λάρνακας, οδήγησε στη διεξαγωγή έρευνας για τα αίτια του θανάτου τους. Διαπιστώθηκε ότι ο θάνατος των πτηνών αυτών προκλήθηκε από την παρουσία σκαγιών μολύβδου στο πεπτικό τους σύστημα, με συμπτώματα δηλητηρίασης από μόλυβδο.

Μετά τη διάγνωση των αιτίων της δηλητηρίασης, αποφασίστηκε με κυβερνητική απόφαση όπως το Σκοπευτήριο που βρισκόταν στην περιοχή της αλυκής τερματίσει τις δραστηριότητες του αμέσως, όπως και έγινε.

Η μέθοδος αποκατάστασης της περιοχής που επιλέχθηκε ήταν η αφαίρεση των επιφανειακών, **10 εκατοστών του ιζήματος**, στην περιοχή που βρέθηκαν τα σκάγια. Μια περιοχή έκτασης 550 μ. επί 200 μ. καθαρίστηκε με αυτόν τον τρόπο. Χρησιμοποιήθηκαν εκσκαφείς. Ο καθαρισμός της περιοχής έγινε τον Αύγουστο/Σεπτέμβριο του 2003, όταν στέγνωσε η λίμνη και οι συνθήκες ήταν καλές για τον σκοπό αυτό.

Το υλικό μεταφέρθηκε σε ένα παλαιό λατομείο, που επιλέχθηκε για το σκοπό αυτό από το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης, ώστε να διασφαλισθεί ότι καμία ρύπανση των υπόγειων νερών ή άλλα προβλήματα δεν θα δημιουργούνταν.

Οι διαδικασίες αποκατάστασης έγιναν σε τρεις φάσεις, όλες υπό την επίβλεψη του Τ.Α.Θ.Ε:

- A) Αφαίρεση των σπασμένων δίσκων/στόχων και των σωρών των κενών φυσιγγίων (Αύγουστος, 2003)
- B) Αφαίρεση των ιζημάτων που ήταν βεβαρημένα με σκάγια (Αύγουστος/Σεπτέμβριος 2003)
- Γ) Κατεδάφιση των κτιρίων και μετακίνηση των μπαζών και της όλης υποδομής του Σκοπευτηρίου (Οκτωβρίου 2004)

Η αποκατάσταση της περιοχής θεωρείται πολύ επιτυχής, δεδομένου ότι τα επόμενα χρόνια και μέχρι σήμερα έχει επανέλθει πίσω στην αρχική της σχεδόν κατάσταση, ενώ η θνησιμότητα των φλαμίνγκο έκτοτε ήταν χαμηλή και σε φυσιολογικά επίπεδα.

2. Επίσης σχεδόν σε ολόκληρο το σύμπλεγμα των Αλυκών της Λάρνακας και στις γύρω περιοχές αλλά και στο μεγαλύτερο κομμάτι της λίμνης Παραλιμνίου, η κυνηγετική δραστηριότητα απαγορεύεται ενώ σύμφωνα με τον Περί Προστασίας και Διαχείρισης Αγρίων Πτηνών και Θηραμάτων Νόμο **[Ν.152(Ι)/2003-Άρθρο 58(3)-(4)]** απαγορεύεται η χρήση σφαιριδίων από μόλυβδο σε ακτίνα 300 μέτρων από τις αλυκές.
3. Όσον αφορά την λειτουργία σκοπευτηρίου πλησίον της λίμνης Παραλιμνίου έχουν ληφθεί μέτρα με την δημιουργία αναχώματος, ύψους 12 μέτρων και 4 μέτρων πλάτος, σε πυραμιδωτό σχήμα, σε όλο το μέτωπο του σκοπευτηρίου, έτσι ώστε να αποκόπτονται τα σφαιρίδια από το να καταλήγουν μέσα στη λίμνη και να αποτελούν κίνδυνο για τα υδρόβια πτηνά.
4. Όπως αναφέρω και πιο πάνω, στην αλυκή Λάρνακας, από το έτος 2003, μετά την αποκατάσταση της περιοχής, η θνησιμότητα των φλαμίνγκο βρίσκεται σε πολύ χαμηλά επίπεδα και το συγκεκριμένο νεκρό φλαμίνγκο θεωρείται ως ένα μεμονωμένο περιστατικό. Επίσης να σημειωθεί ότι τα φλαμίνγκο είναι μεταναστευτικά πτηνά τα οποία μετακινούνται από λίμνη σε λίμνη τόσο εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας αλλά και σε άλλες χώρες είτε της Αφρικής είτε της Ευρώπης. Αυτό συνεπάγεται ότι τα σφαιρίδια που βρέθηκαν στο στομάχι του συγκεκριμένου φλαμίνγκο πιθανόν να είναι και αποτέλεσμα ενός άλλου μεταναστευτικού προορισμού και όχι κατ' ανάγκη της αλυκής Λάρνακας.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019 του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.03.579 και 23.06.011.03.583, ημερομηνίας 9 Απριλίου 2019 και 11 Απριλίου 2019, αντίστοιχα, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Αναφέρομαι στις πιο πάνω ερωτήσεις και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Ο Γενικός Εισαγγελέας της Δημοκρατίας, με βάση τις πρόνοιες του περί Ερευνητικών Επιτροπών Νόμου, όρισε Ερευνητική Επιτροπή για την κατάρρευση του Συνεργατικού Πιστωτικού Συστήματος. Στους όρους εντολής της Ερευνητικής Επιτροπής περιλαμβάνονται:

- (α) η διερεύνηση του συνόλου των ενεργειών, παραλείψεων, γεγονότων, συνθηκών ή συνδυασμό τούτων, που οδήγησαν το συνεργατικό πιστωτικό σύστημα στην παρούσα κατάσταση, καθώς και
- (β) διερεύνηση των γεγονότων και των αποφάσεων που σχετίζονται με την παροχή δανείων ή άλλων διευκολύνσεων και τη διαχείριση μη εξυπηρετούμενων δανείων, όπως και τη διαγραφή και/ή τη μείωση δανείων και/ή εγγυήσεων από συνεργατικά πιστωτικά ιδρύματα και ειδικότερα, αν αυτά πραγματοποιήθηκαν με βάση συγκεκριμένες πολιτικές και ορθές διαδικασίες εγγυήσεις ή εξασφαλίσεις ή με βάση τα γενικώς αποδεκτά τραπεζικά κριτήρια καλού δανεισμού και κατά πόσο υπήρξε επαρκής έλεγχος εκ μέρους των εποπτικών αρχών και εσωτερικών ελεγκτών κινδύνων καθώς και με ποια κριτήρια όρους και/ή διασφαλίσεις παραχωρήθηκαν οποιαδήποτε μη εξυπηρετούμενα δάνεια.

Η Ερευνητική Επιτροπή υπέβαλε την έκθεσή της στον Γενικό Εισαγγελέα της Δημοκρατίας.

Όσον αφορά την κάλυψη δανείων πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων και άλλων στην πρώτη Συνεργατική Κεντρική Τράπεζα από το Asset Protection Scheme (APS) σημειώνεται ότι, όπως αυτό έχει εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο και τη Βουλή των Αντιπροσώπων, δεν αποτελεί σχέδιο κυβερνητικών εγγυήσεων συγκεκριμένων δανείων ούτε και η ενεργοποίησή του διαφοροποιεί τις υποχρεώσεις του δανειολήπτη. Το APS αποτελεί μηχανισμό εγγυήσεων έναντι μη αναμενόμενων λογιστικών ζημιών, δηλαδή πέραν των υφιστάμενων προβλέψεων ενώ στον υπολογισμό λαμβάνονται υπόψη διάφορες παράμετροι, όπως η αξία των ενυπόθηκων εξασφαλίσεων. Σε κάθε περίπτωση κατά την έγκριση των συμφωνιών εγγυήσης από τη Βουλή των Αντιπροσώπων τέθηκε ως όρος η αποστολή ανά έξι μήνες σχετικής πληροφόρησης προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε σχέση με τις εγγυήσεις που γίνονται απαιτητές. Μέχρι σήμερα δεν έχει κληθεί οποιαδήποτε εγγύηση.

Το Υπουργείο Οικονομικών είναι στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες χρειάζεστε.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.599, ημερομηνίας 17 Απριλίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα για την αδειοδότηση των παιχνιδότοπων στην Κύπρο. Σημειώνεται ότι με βάση τους περί Δήμων και περί Κοινοτήτων Νόμους, προνοείται η έκδοση άδειας σε κάθε αιτητή χώρου αναψυχής που εμπίπτει ανάλογα με την περίπτωση στα δημοτικά ή στα κοινοτικά όρια. Προϋπόθεση για την έκδοση της εν λόγω άδειας αποτελεί η εξασφάλιση πιστοποιητικών από τον Δημοτικό Μηχανικό (ή τον Διευθυντή του Τμήματος Δημοσίων Έργων), από τον Διευθυντή του Τμήματος Ηλεκτρομηχανολογικών Υπηρεσιών, από τον Διευθυντή της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας, καθώς και από την οικεία δημοτική υγειονομική υπηρεσία ή τον Προϊστάμενο των Υγειονομικών Υπηρεσιών. Επίσης, στις περιπτώσεις όπου ο αιτητής δεν είναι ο ιδιοκτήτης του υποστατικού, απαιτείται η συμφωνία μίσθωσης χρήσης του σχετικού χώρου/υποστατικού/οικοδομής. Όπως αναφέρεται και στην εν θέματι νομοθεσία, η αρμόδια

Δημοτική/Κοινοτική Αρχή οφείλει να διεξάγει σχετικές επιθεωρήσεις, στους παιχνιδότοπους αφού περιλαμβάνονται στους χώρους που αδειοδοτεί, ή να εξασφαλίζει τέτοιες υπηρεσίες επιθεωρήσεων.

3. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα που αφορά τη λήψη μέτρων ασφάλειας ή τη συχνότητα ελέγχου των παιχνιδότοπων ώστε να διασφαλίζεται η σωματική ακεραιότητα και η ασφάλεια των παιδιών και των θαμώνων. Δεν υπάρχει Νομοθεσία για τα θέματα δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας υγείας που αφορά το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσία περιλαμβάνει προδιαγραφές μόνο για εργαζόμενους. Σημειώνεται επίσης ότι η νομοθεσία αυτή εξαιρεί από το πεδίο εφαρμογής της τα θέματα δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας υγείας.
4. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν τηρεί στατιστικά στοιχεία για τους παιχνιδότοπους στην Κύπρο. Την περίοδο 2009-2015 διεξήχθησαν γύρω στις 40 επιθεωρήσεις ετησίως σε ιδιωτικούς χώρους αναψυχής στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του Τμήματος για τη συμμόρφωση των εργοδοτών με τις πρόνοιες της περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσίας. Οι επιθεωρήσεις αυτές περιέλαβαν χώρους αναψυχής που ανήκαν σε ξενοδοχειακά συγκροτήματα, εστιατόρια ή σε συναφή υποστατικά.
5. Από τις πληροφορίες που κατέχει το Τμήμα, σε άλλες Ευρωπαϊκές χώρες εφαρμόζεται ειδική εθνική νομοθεσία ή/και σχετικά ευρωπαϊκά πρότυπα για τις προδιαγραφές των εξοπλισμών αναψυχής. Από σχετική έρευνα που διεξήγαγε το Τμήμα κατά το 2012, με εξαίρεση δύο κρατών μελών που έχουν ειδική νομοθεσία, στα υπόλοιπα κράτη μέλη οι αρμόδιες αρχές Επιθεώρησης Εργασίας δεν δύνανται να διεξάγουν επιθεωρήσεις για τα θέματα δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας υγείας όπως είναι αυτά που αφορούν τα τρίτα πρόσωπα (μη-εργοδοτούμενα) στους παιχνιδότοπους. Οι εξοπλισμοί αναψυχής κατατάσσονται σε δύο κύριες κατηγορίες: απλοί εξοπλισμοί χαμηλής επικινδυνότητας και σύνθετοι εξοπλισμοί υψηλής επικινδυνότητας. Παραδείγματα απλών εξοπλισμών αναψυχής είναι οι κούνιες και οι τραμπάλες, για την κατασκευή των οποίων μπορούν να αξιοποιούνται σχετικά Ευρωπαϊκά Πρότυπα. Για τους εξοπλισμούς αναψυχής υψηλής επικινδυνότητας, όπως είναι π.χ. τα Roller-Coasters εφαρμόζεται σωρεία τεχνικών προτύπων, παράλληλα με απαιτήσεις για την επάρκεια των μηχανολογικών/ηλεκτρολογικών/δομικών-κατασκευαστικών στοιχείων του κάθε εξοπλισμού. Στις απαιτήσεις αυτές περιλαμβάνεται, ανάλογα με τον εξοπλισμό, η διενέργεια μη-καταστροφικού ελέγχου για εντοπισμό τυχόν ελαττωμάτων σε συνιστούμετα μέρη/κατασκευές του εξοπλισμού σύμφωνα με καθορισμένο γραπτό πρόγραμμα.
6. Για τους απλούς εξοπλισμούς αναψυχής, τα πιο διαδεδομένα πρότυπα κατασκευής εξοπλισμών αναψυχής στην Ευρώπη είναι τα EN71, EN1176, EN1177, EN1178 ή/και άλλα συναφή Πρότυπα ή Προδιαγραφές που εστιάζονται στην ασφάλεια των χρηστών των εξοπλισμών αναψυχής. Αρμόδια αρχή για τα Πρότυπα στην Κυπριακή Δημοκρατία είναι ο Κυπριακός Οργανισμός Τυποποίησης (γνωστός και ως CYS). Σημειώνεται ότι δεν υπάρχει εξειδικευμένη νομοθεσία που αφορά το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η οποία να υποχρεώνει ιδιοκτήτες/διαχειριστές των παιχνιδότοπων να εφαρμόζουν κάποιο ή όλα από τα πιο πάνω αναφερόμενα πρότυπα.
7. Ενόψει των πιο πάνω, εφόσον τα θέματα αυτά δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Τμήματος Επιθεώρησης Εργασίας, το Υπουργείο δεν κατέχει οποιεσδήποτε πληροφορίες για τυχόν διαπιστεύσεις από τις διευθύνσεις των παιχνιδότοπων σχετικά με την εκπαίδευση προσωπικού, ούτε και για τις τυχόν αξιολογήσεις. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας θα συνεχίσει να ενεργεί με βάση τις αρμοδιότητες που καθορίζονται στην περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία νομοθεσία, με απώτερο σκοπό τη διασφάλιση της ασφάλειας, της υγείας και της ευημερίας κάθε εργοδοτούμενου προσώπου σε κάθε χώρο εργασίας στην Κύπρο.»

Απάντηση ημερομηνίας 5 Ιουλίου 2019 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.03.600, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2019, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

2. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα για τα θέματα δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας υγείας στα υποστατικά τύπου λούνα παρκ στην Κύπρο. Η αρμοδιότητα για αδειοδότηση των χώρων αυτών εμπίπτει στις πρόνοιες των περί Δήμων και των περί Κοινοτήτων Νομοθεσιών, οι οποίες αφορούν την Τοπική Αυτοδιοίκηση και το αρμόδιο Υπουργείο Εσωτερικών.
3. Με βάση τους περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία (Γνωστοποίηση Ατυχημάτων και Επικίνδυνων Συμβάντων) Κανονισμών του 2007 και 2017, τα μη θανατηφόρα ατυχήματα που συμβαίνουν σε τρίτα πρόσωπα (δηλαδή, σε πρόσωπα εκτός εργασίας, όπως τα πρόσωπα που τραυματίστηκαν στο εν θέματι λούνα παρκ) δεν τυγχάνουν γνωστοποίησης στο Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας. Για το συγκεκριμένο περιστατικό, αρμόδιοι Επιθεωρητές Εργασίας με γνώσεις σχετικά με τα Μηχανήματα, συνέδραμαν στις ενέργειες της Αστυνομίας, για τη διερεύνησή του, με την έκδοση Ειδοποίησης Απαγόρευσης χρήσης του

εμπλεκόμενου εξοπλισμού. Η σχετική έκθεση διερεύνησης του ατυχήματος θα ετοιμαστεί από την Αστυνομία.

4. Σημειώνεται ότι, με βάση τις πρόνοιες των περί των Βασικών Απαιτήσεων (Μηχανήματα) Κανονισμών του 2008 (Κ.Δ.Π. 428/2008), όπως αυτοί έχουν τροποποιηθεί και για τους οποίους το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας είναι η αρμόδια Αρχή στην Κύπρο, ο ειδικός εξοπλισμός αναψυχής των λούνα παρκ εξαιρείται από την νομοθεσία αυτή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω νομοθεσία, της οποίας ο βασικός Νόμος διέπει την ελεύθερη κυκλοφορία καθορισμένων κατηγοριών προϊόντων για τα οποία απαιτείται η σήμανση CE, προνοεί για το σχεδιασμό, την κατασκευή και τη διάθεση στην αγορά μηχανημάτων και εξαρτημάτων ασφάλειας και στοχεύουν στην προστασία των προσώπων που χειρίζονται μηχανήματα ή και άλλων προσώπων που μπορεί να επηρεαστούν από την ύπαρξη μηχανημάτων σε κάποιο χώρο.
5. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας δεν έχει οποιαδήποτε αρμοδιότητα που αφορά τη λήψη μέτρων ασφάλειας ή τη συχνότητα ελέγχου των παιχνιδότοπων ώστε να διασφαλίζεται η σωματική ακεραιότητα και η ασφάλεια των παιδιών και των θαμώνων. Επισημαίνεται ότι δεν υπάρχει Νομοθεσία για τα θέματα δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας υγείας που αφορά το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Η περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσία περιλαμβάνει προδιαγραφές μόνο για εργαζόμενους. Σημειώνεται επίσης ότι η νομοθεσία αυτή εξαιρεί από το πεδίο εφαρμογής της τα θέματα δημόσιας ασφάλειας και δημόσιας υγείας.
6. Κατά την περίοδο 2009-2015 διεξήχθησαν από το Τμήμα γύρω στις 40 επιθεωρήσεις ετησίως σε ιδιωτικούς χώρους αναψυχής στο πλαίσιο των δραστηριοτήτων του Τμήματος για τη συμμόρφωση των εργοδοτών με τις πρόνοιες της περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία Νομοθεσίας. Οι επιθεωρήσεις αυτές περιέλαβαν χώρους αναψυχής που ανήκαν σε ξενοδοχειακά συγκροτήματα, εστιατόρια ή σε συναφή υποστατικά.
7. Το Τμήμα Επιθεώρησης Εργασίας θα συνεχίσει να ενεργεί με βάση τις αρμοδιότητες που καθορίζονται στην περί Ασφάλειας και Υγείας στην Εργασία νομοθεσία, με απώτερο σκοπό τη διασφάλιση της ασφάλειας, της υγείας και της ευημερίας κάθε εργοδοτούμενου προσώπου σε κάθε χώρο εργασίας στην Κύπρο.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φτάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Η επόμενη τακτική συνεδρία της Βουλής ορίζεται για την ερχόμενη Δευτέρα, 15 Ιουλίου 2019, στις 11.00 π.μ., με την ακόλουθη ημερήσια διάταξη:

«Οι μύρες επέτειοι του πραξικοπήματος και της τουρκικής εισβολής».

ΓΙΩΡΓΟΣ Τ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Να τεθεί η ημερομηνία, κύριε Πρόεδρε, 1974.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Να τεθεί η ημερομηνία.

Και, να σας παρακαλέσω, επειδή είναι και η επετειακή και τέτοια ημέρα, δε νομίζω να χρειάζεστε να σας παροτρύνω να είσαστε στις 11.00 π.μ. ακριβώς εδώ, για να ξεκινήσουμε αμέσως.

Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα λήξης: 7.30 μ.μ.)

**Παρόντες βουλευτές
(αλφαβητικά κατά κόμμα)**

ΔΗΣΥ

Αριστείδου Μαριέλλα

Γεωργίου Γεώργιος

Δημητρίου Αννίτα

Δημητρίου Δημήτρης

Δίπλαρος Ευθύμιος

Ζαχαρίου Ζαχαρίας

Κάρουλλας Γιώργος

Κουλλά Ονούφριος

Κυπριανού Ανδρέας

Κωνσταντίνου Κώστας

Μαυρίδης Μάριος

Νεοφύτου Αβέρωφ

Νουρής Νίκος

Σταύρου Ελένη

Τορναρίτης Νίκος

Χατζηγιάννης Κυριάκος

ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις

| | |
|-----------------------|---------------------|
| Αδάμου Αδάμος | Λουκαΐδης Γιώργος |
| Γεωργίου Τ. Γιώργος | Μαύρου Ελένη |
| Δαμιανού Άριστος | Πασιουρίδης Αντρέας |
| Καυκαλιάς Αντρέας | Σάββα Ευανθία |
| Κέττηρος Νίκος | Στεφάνου Στέφανος |
| Κουκουμά Κούτρα Σκεύη | Τζιοβάνης Χριστάκης |
| Κυπριανού Άντρος | Φακοντής Αντρέας |
| Κώστα Κώστας | Χαραλαμπίδου Ειρήνη |

ΔΗΚΟ

| | |
|-----------------------|-------------------------|
| Βότσης Άγγελος | Μυλωνάς Παύλος |
| Ερωτοκρίτου Χριστιάνα | Ορφανίδης Χρίστος |
| Κουλίας Ζαχαρίας | Παπαδόπουλος Νικόλας |
| Λεωνίδου Πανίκος | Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος |
| Μουσιούπας Μαρίνος | Προκοπίου Γεώργιος |

ΚΣ ΕΔΕΚ

| | |
|------------------|--------------------|
| Μυριάνθους Ηλίας | Σιζόπουλος Μαρίνος |
|------------------|--------------------|

Συμμαχία Πολιτών

Λιλλήκας Γιώργος

Αλληλεγγύη

| | |
|---|--------------------|
| Συλλούρης Δημήτρης (Πρόεδρος Βουλής) | Γιωργάλλας Μιχάλης |
|---|--------------------|

Κίνημα Οικολόγων-Συνεργασία Πολιτών

| | |
|-----------------------|------------------|
| Θεοπέμπτου Χαράλαμπος | Περδίκης Γιώργος |
|-----------------------|------------------|

ΕΛΑΜ

| | |
|-------------------|-----------------|
| Παπαγιάννης Λίνος | Χρίστου Χρίστος |
|-------------------|-----------------|

Ανεξάρτητοι

Θεολόγου Άννα

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Αναφορά του Προέδρου της Βουλής στην τηλεφωνική επικοινωνία που είχε με τον νέο Πρωθυπουργό της Ελλάδας κ. Κυριάκο Μητσοτάκη για την απόδοση συγχαρητηρίων για την εκλογή του στο αξίωμα του Πρωθυπουργού.
2. Ενημέρωση για τις ακόλουθες δραστηριότητες της Βουλής των Αντιπροσώπων:
 - α. Συμμετοχή του κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου σε συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής για την Οικονομική Συνεργασία και το Περιβάλλον της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης της Μεσογείου με θέμα «Εναλλακτικές αγορές επιχειρηματικών κεφαλαίων για οικονομική ανάπτυξη στη Μεσόγειο» στο Μιλάνο.
 - β. Συμμετοχή των κ. Γεώργιου Τ. Γεωργίου, Γεώργιου Κ. Γεωργίου και Χρίστου Ορφανίδη σε κοινή συνεδρία της Μόνιμης Επιτροπής για την Πολιτική Συνεργασία και Ασφάλεια και της Μόνιμης Επιτροπής για τον Διαπολιτισμικό Διάλογο και τα Ανθρώπινα Δικαιώματα στην Άγκυρα.
 - γ. Συμμετοχή του κ. Νίκου Τορναρίτη στη 12η Γενική Συνέλευση της Παγκόσμιας Διακοινοβουλευτικής Ένωσης Ελληνισμού (ΠαΔΕΕ), στην Αθήνα.
 - δ. Επίσημη επίσκεψη του Προέδρου της Εθνικής Συνέλευσης της Αρμενίας, ως επικεφαλής πολυμελούς υψηλόβαθμης κοινοβουλευτικής αντιπροσωπίας, στην Κύπρο, έπειτα από σχετική πρόσκληση.

- ε. Συμμετοχή των κ. Ειρήνης Χαραλαμπίδου, Κυριάκου Χατζηγιάννη και κ. Χαράλαμπου Πιπτοκοπίτη στις εργασίες της 28ης Ετήσιας Συνόδου της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (Κ Σ ΟΑΣΕ), στο Λουξεμβούργο.
- στ. Εκλογή του κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη στο αξίωμα του Προέδρου της Επιτροπής για τη Δημοκρατία, τα Ανθρώπινα Δικαιώματα και Ανθρωπιστικά Θέματα της Κοινοβουλευτικής Συνέλευσης του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη (Κ Σ ΟΑΣΕ), στο Λουξεμβούργο.
- ζ. Κατάθεση από τον κ. Κυριάκο Χατζηγιάννη έκθεσης και προσχεδίου ψηφίσματος με τον τίτλο «Η ενίσχυση της αειφόρου ανάπτυξης για την προώθηση της ασφάλειας και ο ρόλος των κοινοβουλίων», το οποίο εγκρίθηκε από την ολομέλεια της Κ Σ ΟΑΣΕ.
- η. Κατάθεση από την κ. Ειρήνη Χαραλαμπίδου ψηφίσματος με τίτλο «Ο ρόλος των εθνικών κοινοβουλίων στην πρόληψη και καταπολέμηση της διαφθοράς στην περιοχή του Οργανισμού για την Ασφάλεια και τη Συνεργασία στην Ευρώπη», το οποίο εγκρίθηκε από την ολομέλεια της Κ Σ ΟΑΣΕ.
3. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων και συζήτηση (Κυριάκος Χατζηγιάννης, Γιώργος Λουκαΐδης, Πανίκος Λεωνίδου) για την παραπομπή των θεμάτων «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019» και «Οι περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3 (2) και 4 του περί Μεταβίβασης και Ασκήσεως των αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019».
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Οι περί Προστασίας της Παραλίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019», συζήτηση (Λίνος Παπαγιάννης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ζαχαρίας Κουλιός, Μαρίνος Σιζόπουλος) και ψήφισή της σε νόμο.
5. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για το νομοσχέδιο «Οι περί του Δικαιώματος Ορισμένων Υπηκόων του Ηνωμένου Βασιλείου και των Μελών των Οικογενειών τους να Κυκλοφορούν και να Διαμένουν Ελεύθερα στη Δημοκρατία Νόμος του 2019», παρατηρήσεις των κ. Ελένη Μαύρου, Μαρίνου Σιζόπουλου και Μιχάλη Γιωργάλλα και ψήφισή του σε νόμο.
6. Έκθεση και συμπληρωματική έκθεση για την πρόταση νόμου «Οι περί της Πρόληψης και της Καταπολέμησης της Εμπορίας και Εκμετάλλευσης Προσώπων και της Προστασίας των Θυμάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2016», αγορεύσεις και συζήτηση (Χριστίνα Ερωτοκρίτου, Μαριέλλα Αριστέιδου, Γιώργος Περδίκης, Σκεύη Κούτρα Κουκουμά, Αννίτα Δημητρίου, Ηλίας Μυριάνθους, Λίνος Παπαγιάννης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Δημήτρης Δημητρίου, Νικόλας Παπαδόπουλος, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Γιώργος Λιλλήκας, Γιώργος Λουκαΐδης, Πρόεδρος, Χρίστος Χρίστος, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Αβέρωφ Νεοφύτου) και ψήφισή της σε νόμο.
7. Έκθεση για τα νομοσχέδια και τους κανονισμούς:
- α. «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019»,
- β. «Οι περί Ορισμένων Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Διορισμός Διοικητικών Συμβουλίων) (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
- γ. «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Χορήγηση και Αναθεώρηση Πιστωτικών Διευκολύνσεων) Κανονισμοί του 2019»,
- δ. «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Χορήγηση Δανείων) (Καταργητικοί) Κανονισμοί του 2019»,
- αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Περδίκης, Στέφανος Στεφάνου, Άγγελος Βότσης, Μαρίνος Σιζόπουλος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ονούφριος Κουλλά, Άννα Θεολόγου), ψήφιση των νομοσχεδίων σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Οι περί Οργανισμού Χρηματοδοτήσεως Στέγης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», και έγκριση των κανονισμών.
8. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Οι περί Παροχής Υπηρεσιών Αεροναυτιλίας Νόμος του 2019» και «Οι περί Πολιτικής Αεροπορίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Γεώργιος Προκοπίου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Δημήτρης Δημητρίου, Χριστάκης Τζιοβάνης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Ηλίας Μυριάνθους, Γιώργος Περδίκης) και ψήφισή τους σε νόμους.
9. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Οι περί Ποινικών Κυρώσεων για την Κατάχρηση της Αγοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
10. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Οι περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Επιχειρηματικές Συμβάσεις Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Ανδρέας Κυπριανού, Γιώργος Περδίκης, Άννα Θεολόγου, Άγγελος Βότσης, Κώστας Κώστα, Μάριος Μαυρίδης, Ηλίας Μυριάνθους, Νικόλας Παπαδόπουλος, Άριστος

- Δαμιανού) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Καταχρηστικών Ρητρών σε Επιχειρηματικές Συμβάσεις που Συνάπτονται από Πολύ Μικρές Επιχειρήσεις Νόμος του 2019».
11. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) (Αρ.2) Νόμος του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Μαρίνος Σιζόπουλος, Γεώργιος Προκοπίου, Αδάμος Αδάμου, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Αβέρωφ Νεοφύτου, Κώστας Κώστα, Γιώργος Κάρουλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Γιώργος Λουκαΐδης, Παύλος Μυλωνάς, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Άντρος Κυπριανού, Κώστας Κωνσταντίνου, Δημήτρης Δημητρίου) και ψήφισή του σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Στρατού της Δημοκρατίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».
 12. Αναφορά από τον κ. Μαρίνο Σιζόπουλο στην απόρριψη της αίτησης για έκδοση του Κούρδου αγωνιστή Cerkez Korkmaz.
 13. Συζήτηση (Αβέρωφ Νεοφύτου, Γιώργος Λουκαΐδης, Νίκος Νουρής, Γιώργος Πεردίκης, Γιώργος Λιλλήκας, Πανίκος Λεωνίδου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Παύλος Μυλωνάς) για αναβολή των νομοσχεδίων «Ο περί Κέντρων Αναφυχής (Άδειες Εκπομπής Ήχου) (Καταργητικός) Νόμος του 2019», «Ο περί Ποινικού Κώδικα (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2018» και «Ο περί Εξωδίκου Ρυθμίσεως Αδικημάτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018» και απόφαση για αναβολή τους.
 14. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Συμπληρωματικού Προϋπολογισμού Νόμος (Αρ. 1) του 2019», αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Πεردίκης, Άγγελος Βότσης, Αννίτα Δημητρίου, Χρίστος Χρίστου, Στέφανος Στεφάνου, Ζαχαρίας Ζαχαρίου, Μαρίνος Σιζόπουλος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Ορφανίδης, Ευανθία Σάββα, Γιώργος Λουκαΐδης), και ψήφισή του σε νόμο.
 15. Εισηγήση του Προέδρου της Βουλής για αναβολή των προτάσεων νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019» και «Ο περί της Αναστολής των Διαδικασιών Εκποίησης Ενυπόθηκων Ακινήτων (Προσωρινές Διατάξεις) Νόμος του 2019», συζήτηση (Γιώργος Πεردίκης, Μαρίνος Σιζόπουλος, Γιώργος Λουκαΐδης, Άγγελος Βότσης, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Άννα Θεολόγου, Λίνος Παπαγιάννης, Πρόεδρος, Αβέρωφ Νεοφύτου, Νικόλας Παπαδόπουλος Νίκος Τορναρίτης, Χρίστος Χρίστου) και απόφαση για μη αναβολή τους, η σχετική έκθεση, συζήτηση επί των προτάσεων νόμου (Μαρίνος Σιζόπουλος Γιώργος Πεردίκης, Λίνος Παπαγιάννης, Στέφανος Στεφάνου, Άννα Θεολόγου, Μιχάλης Γιωργάλλας, Άγγελος Βότσης, Κώστας Κωνσταντίνου) και ψήφισή τους σε νόμους, της πρώτης με αρ. 2.
 16. Έκθεση για τα νομοσχέδια:
 - α. «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2019»,
 - β. «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή Νόμος του 2019»,
 - γ. «Ο περί Γεωργικής Ασφάλισης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,εισηγήση του κ. Αντρέα Καυκαλιά εκ μέρους της κοινοβουλευτικής ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις για αναβολή τους, συζήτηση (Ονούφριος Κουλλά, Μιχάλης Γιωργάλλας, Χρίστος Ορφανίδης), απόφαση για μη αναβολή, αγορεύσεις και συζήτηση (Γιώργος Λουκαΐδης, Ονούφριος Κουλλά, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Ευθύμιος Δίπλαρος, Γιώργος Λιλλήκας, Αντρέας Καυκαλιάς, Γιώργος Πεردίκης, Μιχάλης Γιωργάλλας) και ψήφισή τους σε νόμους, του πρώτου με τον τίτλο «Ο περί της Μεταφοράς του Προσωπικού του Οργανισμού Γεωργικής Ασφάλισης στη Δημόσια Υπηρεσία Νόμος του 2019» και του δεύτερου με τον τίτλο «Ο περί Διαχείρισης Κινδύνων στη Γεωργική Παραγωγή και Συναφή Θέματα Νόμος του 2019».
 17. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αξιολόγησης και Διαχείρισης του Περιβαλλοντικού Θορύβου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
 18. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Πρόληψης και Διαχείρισης της Εισαγωγής και Εξάπλωσης Χωροκατακτητικών Ξένων Ειδών Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
 19. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Παροχής Επιδόματος Διακινήσεως εις Αναπήρους (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
 20. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Παροχή Στέγασης) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019» και έγκρισή τους.
 21. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) (Αρ. 4) Νόμος του 2018», αγορεύσεις και συζήτηση (Αριστος Δαμιανού, Γιώργος Πεردίκης, Γεώργιος Γεωργίου, Δημήτρης Δημητρίου, Χριστιάνα Ερωτοκρίτου, Ηλίας Μυριάνθους, Ευθύμιος Δίπλαρος, Πρόεδρος, Ανδρέας Κυπριανού) και ψήφισή της σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Μεταβιβάσεως και Υποθηκείσεως Ακινήτων (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019».
 22. Εκθέσεις για το νομοσχέδιο, τις προτάσεις νόμου και τους κανονισμούς:

- α. «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και της Ιδρύσεως του Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
- β. «Ο περί Διεξαγωγής των Παγκύπριων Εξετάσεων Πρόσβασης στα Ανώτερα και Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα (ΑΑΕΙ) της Κύπρου και Ελλάδας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019»,
- γ. «Ο περί Δημόσιας Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»,
- δ. «Οι περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019»,
- ε. «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2019»,
- στ. «Οι περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019»,

συζήτηση και αγορεύσεις (Αντρέας Καυκαλιάς, Παύλος Μυλωνάς, Ευθύμιος Δίπλαρος, Μιχάλης Γιωργάλλας, Γιώργος Λιλλήκας, Αννίτα Δημητρίου, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Κάρουλλας, Γιώργος Τ. Γεωργίου, Μάριος Μαυρίδης, Ζαχαρίας Κουλιός, Ηλίας Μυριάνθους, Λίνος Παπαγιάννης, Γιώργος Λουκαΐδης, Ανδρέας Κυπριανού, Νίκος Τορναρίτης, Ειρήνη Χαραλαμπίδου, Κυριάκος Χατζηγιάννης) καταψήφισαν της πρώτης πρότασης νόμου, ψήφισαν του νομοσχεδίου σε νόμο, ψήφισαν της δεύτερης πρότασης νόμου σε νόμο (με αρ. 2), ψήφισαν της τρίτης πρότασης νόμου σε νόμο με τον τίτλο «Ο περί Κοινοτικών Σχολείων Μέσης Εκπαίδευσης, όπως τροποποιήθηκε με τα άρθρα 3(2) και 4 του περί Μεταβιβάσεως της Ασκήσεως των Αρμοδιοτήτων της Ελληνικής Κοινοτικής Συνελεύσεως και περί Υπουργείου Παιδείας Νόμου, (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και έγκριση των κανονισμών.

- 23. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Επαγγελματικής Άδειας Οδηγού (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», παρατηρήσεις της κ. Χριστιάνας Ερωτοκρίτου και ψήφισή της σε νόμο.
- 24. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Υδρογονανθράκων (Αναζήτηση, Έρευνα και Εκμετάλλευση) (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019», αγορεύσεις (Γιώργος Περδίκης, Ανδρέας Κυπριανού, Κώστας Κώστα, Γιώργος Λιλλήκας, Άγγελος Βότσης, Χρίστος Χρίστου) και έγκρισή τους.
- 25. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
- 26. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Αστυνομίας (Γενικοί) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019» και «Οι περί Ειδικών Αστυνομικών (Διαδικασία Διορισμού και Όροι Υπηρεσίας) (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019», αγορεύσεις (Άριστος Δαμιανού, Δημήτρης Δημητρίου, Γεώργιος Γεωργίου, Ευθύμιος Δίπλαρος, Γιώργος Λιλλήκας) και έγκρισή τους.
- 27. Έκθεση για τους κανονισμούς:
 - α. «Οι περί Υπουργείου Οικονομικών (Υπηρεσία Ελέγχου Ασφαλιστικών Εταιρειών) - Θέση Εφόρου Ασφαλίσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019»,
 - β. «Οι περί Οργανισμού Κρατικών Υπηρεσιών Υγείας - Θέση Επιχειρησιακού Διευθυντή (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019»,
 - γ. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Γενικός Νοσηλευτικός Κλάδος - Θέσεις Προϊστάμενου Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού Α΄ και Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019»,
 - δ. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Κλάδος Επισκεπτριών Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενης Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας, Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας Α΄ και Λειτουργού Επισκεπτριών Υγείας (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019»,
 - ε. «Οι περί Υπουργείου Υγείας, Διοίκηση - Διεύθυνση Νοσηλευτικών Υπηρεσιών, Νοσηλευτικός Κλάδος Ψυχικής Υγείας - Θέσεις Προϊστάμενου Νοσηλευτικού Λειτουργού, Νοσηλευτικού Λειτουργού Α΄ και Νοσηλευτικού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019»,
 - στ. «Οι περί Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Α΄, Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019»,
 - ζ. «Οι περί Αρχής Δημόσιας Εποπτείας Ελεγκτικού Επαγγέλματος - Θέσεις Επόπτη ΑΔΕΕΛΕπ, Λειτουργού ΑΔΕΕΛΕπ και Βοηθού Γραμματειακού Λειτουργού (Σχέδια Υπηρεσίας) Κανονισμοί του 2019»

- και έγκρισή τους, των έκτων με τον τίτλο «Οι περί Γραφείου Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων - Θέσεις Ανώτερου Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων, Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων Α΄ και Λειτουργού Εφόρου Ελέγχου Κρατικών Ενισχύσεων (Σχέδια Υψηλεσίας) Κανονισμοί του 2019».
28. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) (Αρ. 2) Κανονισμοί του 2019» και έγκρισή τους με τον τίτλο «Οι περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως (Τροποποιητικοί) Κανονισμοί του 2019».
 29. Έκθεση για τους κανονισμούς «Οι περί των Βασικών Απαιτήσεων (Εγκαταστάσεις με Συρματόσχοινα) Κανονισμοί του 2019» και έγκρισή τους.
 30. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί Διαπραγματευτή της Ελληνοκυπριακής Κοινότητας για το Κυπριακό (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019», αγορεύσεις (Γιώργος Λουκαΐδης, Γιώργος Περδίκης, Νίκος Τορναρίτης, Πανίκος Λεωνίδου, Γιώργος Λιλλήκας) και ψήφισή του σε νόμο.
 31. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας για συνεργασία στον τομέα των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών (Κυρωτικός) Νόμος του 2019» και ψήφισή του σε νόμο.
 32. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Έκδοση Φυγοδικών μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας (Κυρωτικός) Νόμος του 2019», ψήφισή του σε νόμο, δικαιολόγηση της αρνητικής ψήφου από τον κ. Ηλία Μυριάνθους και παρατηρήσεις των κ. Γιώργου Λουκαΐδη και Νίκου Τορναρίτη.
 33. Έκθεση για το νομοσχέδιο «Ο περί της Συμφωνίας για την Ίδρυση του Διεθνούς Ίδρύματος Ευρωπαϊκής Ένωσης - Κρατών Λατινικής Αμερικής και Καραϊβικής (Κυρωτικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή του σε νόμο.
 34. Έκθεση για τα νομοσχέδια «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2018» και «Ο περί της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σερβίας για την Ανταλλαγή και Αμοιβαία Προστασία Διαβαθμισμένων Πληροφοριών (Κυρωτικός) Νόμος του 2018» και ψήφισή τους σε νόμους.
 35. Σχέδιο ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για αλληλεγγύη προς τον κουρδικό λαό και τον Κούρδο αγωνιστή Cerkez Korkmaz, παρατηρήσεις των κ. Νίκου Τορναρίτη και Γιώργου Λουκαΐδη, το σχετικό κείμενο του ψηφίσματος και ομόφωνη έγκρισή του.
 36. Αναβολή του σχεδίου ψηφίσματος της Βουλής των Αντιπροσώπων για την προσπάθεια της Τουρκίας να αλλάξει το καθεστώς της περικλειστής πόλης της Αμμοχώστου και παρατηρήσεις των κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη, Προέδρου και Νίκου Τορναρίτη.
 37. Έκθεση για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί της Ενδέκατης Τροποποίησης του Συντάγματος Νόμος του 2019», μερική αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου.
 38. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί Ρυθμίσεως της Τροχαίας Μεταφοράς (Τροποποιητικός) Νόμος του 2019» και ψήφισή της σε νόμο.
 39. Ερωτήσεις βουλευτών:

Γυρίσματα κινηματογραφικής ταινίας σε περιοχές του δικτύου «Natura 2000» - Πειθαρχικοί Κανονισμοί για το Ωρομίσθιο Κυβερνητικό Προσωπικό - Η λειτουργία γραφείου της Επαρχιακής Διοίκησης Λευκωσίας στην Ευρύχου - Χώρος για στέγαση της Κυπριακής Βιβλιοθήκης - Αίτημα για επέκταση και αναδάσωση του Εθνικού Δασικού Πάρκου Παιδαγωγικής Ακαδημίας - Προσφυγή της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κατά της Δημοκρατίας για μη ορθή εφαρμογή Οδηγίας σε σχέση με καταχρηστικές ρήτρες συμβάσεων - Η αποκατάσταση του μεταλλείου Αμιάντου - Τα εργαλεία, τα μηχανήματα και ο εξοπλισμός στο μεταλλείο Αμιάντου - Απαγόρευση της χρήσης της ουσίας «γλυφosatη» στα φυτοφάρμακα - Παραβίαση των όρων της πολεοδομικής άδειας για ξενοδοχείο στην Αγία Νάπα - Προεδρική λιμουζίνα - Μετεγκατάσταση και αναβάθμιση της Κυπριακής Βιβλιοθήκης - Η πορεία υλοποίησης των νέων συμβάσεων των μέσων μαζικής μεταφοράς - Η ανέγερση της Κυπριακής Βιβλιοθήκης και σχετικές αποφάσεις του Υπουργικού Συμβουλίου - Συντήρηση δρόμου Κρίτου Μαρόττου-Αγίου Δημητρίου - Μονάδα επεξεργασίας χρυσού στην Αραδίππου - Η εκτίμηση της αγοραίας αξίας και ο καθορισμός ενοικίου για εκμισθωμένη δασική γη στην περιοχή Τροοδίτισσας - Μη επικύρωση της Σύμβασης Οικιακών Εργαζομένων του 2011 της Διεθνούς Οργάνωσης Εργασίας - Εθνικός Συντονιστής κατά της Εμπορίας Προσώπων - Εξέταση αιτήσεων για την απασχόληση οικιακών βοηθών.
 40. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Μέτρα για αντιμετώπιση των αυξημένων επεισοδίων σκόνης στα σχολεία - Ξυλουργικές εργασίες στην πλατεία Καλαβασού από εταιρεία ιδιοκτησίας του κοινοτάρχη - Πιστοποιητικό καταλληλότητας σχολικών κτιρίων - Η λειτουργία νηπιαγωγείου στο Πανεπιστήμιο Κύπρου - Κριτήρια επιλογής σχολικών βοηθών - Οι προτάσεις για αλλαγές στους όρους υπηρεσίας των σχολικών βοηθών - Σχολικοί βοηθοί στα δημόσια νηπιαγωγεία - Αποζημίωση καταστηματαρχών που επηρεάζονται από πολεοδομικά έργα - Κυκλοφοριακή συμφόρηση και ολοκλήρωση των έργων ανάπτυξης του κέντρου της Λευκωσίας - Διαβίωση πουλιών στην Αλυκή Λάρνακας και σε άλλους υδροβιότοπους - Εγγυήσεις Κυπριακής Δημοκρατίας για μη εξυπηρετούμενα δάνεια της Ελληνικής Τράπεζας - Αναδιάρθρωση δανείων πολιτικά εκτεθειμένων προσώπων από τη Συνεργατική Κυπριακή Τράπεζα - Ερωτήματα σχετικά με τη λειτουργία παιχνιδότοπων - Ατύχημα σε λούνα παρκ και οι σχετικοί έλεγχοι.

Τιμή: €3,50